

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

AUTOMATIZOVANÝ PŘEPIS PROSTŘEDNÍCTVÍM PROGRAMU BEEY.IO
Z MIMOŘÁDNÉHO 18. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6
KONANÉHO DNE 07. DUBNA 2025
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI – 6. PATRO ÚŘADU MČ PRAHA 6,
ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 23, 160 52 PRAHA 6

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Dámy a pánové, vítám vás na 16. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6. Dnešní zasedání bylo svoláno dle ustanovení § 60 odst. 1 ve spojení s § 87 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění a části druhé § 2 odstavce šest jednacího řádu zastupitelstva městské části. Svoji účast na dnešním jednání zatím omluvili. Martin Polách, Patricie Pražáková, Tomáš Kočica, Simona Nesvadbová a Irena Maříková. Pokud někdo další, tak samozřejmě omluvenky přijímám, podle zjištěné prezence a poprosím všechny, jestli si zmáčknou OK, tak, aby se nastartoval, nastartoval přístroj, tak v takovém případě tady máme, vidím, číslo 3 4 zastupitelů, což je zastupitelstvo usnášeníschopné. Tak 3 5. A ono to postupně poroste. Tak, dámy a pánové, ještě předtím, než zahájíme jednání, prosím všechny, aby vypnuli vyzvání svých mobilních telefonů, jednání je nahráváno a současně přenášeno na internet. Z jednání bude pořízen zápis, který bude neprodleně ověřen a zveřejněn na webových stránkách. Připomínám, že zastupitelstvo je schopné se usnášet pouze v případě, když pro usnesení hlasuje nadpoloviční většina všech členů, tedy 2 3 ze 4 5. Zápis posledního zasedání ověřovali pan Dr. Konvalinka a Ondřej Vykoukal. Všechno proběhlo v pořádku, jo, pan profesor ještě neověřil, takže uvidíme, pan profesor tedy ještě nepodepsal, tak ještě to nemáme hotovo, ale každopádně to nebrání nic, aby proběhlo dnešní mimořádné jednání zastupitelstva s tím, že já bych dnes poprosil Jiřího Lálu a Ondřeje Chrásta, děkuju moc, tak usnesení bude spolu podepisovat pan místostarosta Kožený.

Poprosím o návrh do návrhového a případně i tady mi píšou volebního výboru, nikdy nevíme. Tak poprosím za ODS a KDU-ČSL Decker, za STAN s podporou zelených Truksová, slyším Truksová, slyším správně. Praha 6 sobě Janoušek, za TOP 09 Marek Baxa, za ANO Táňa Klíčová, za Piráty Štog Vlk, za nezařazené nikdo. Do návrhového výboru nechcete nezařazení. Dobrá. Tak návrhy jsou Decker Truksová, Janoušek, Baxa, Klíčová, Štogr Vlk, pojd'. A jako tajemníka navrhuji pana Petra Šimsu, vedoucí oddělení interního auditu a kontroly. Pojd'me hlasovat o návrhovém výboru.

Pojd'me hlasovat, kdo je pro, proti, zdržel se, pro 3 7, proti 0, zdržel se 0. Poprosím, jestli návrhový výbor dokáže svého středu vybrat předsedu či předsedkyni. Děkuji moc a v tuto chvíli prosím, máme před námi návrh programu s tím, že body jsou dva. Prvním z nich je využití předkupního práva ke stavbě zahradní chatky na pozemku p. č. 7 8 8 / 17, katastrálního území Ruzyně, což by předkládal pan místostarosta Prokop a podle našeho jednacího řádu je potřeba, aby i v případě mimořádného zastupitelstva po skončení všech bodů zařazených na zastupitelstvo proběhly interpelace. Tak s tím, že máme tyto dva body. A otevírám rozpravu k návrhu programu, který představila rada městské části dnes 17. 3. nevidím nikoho přihlášeného do rozpravy, ještě počkám na návrhový výbor.

Tak, jestli někdo z členů návrhového výboru, jestli někdo z členů návrhu výboru nechce vystoupit v programu, nechce, tak uzavírám rozpravu, zeptám se, kdo byl zvolen předsedou návrhu výboru. Je to pan Decker. Děkuji s tím, že rozprava je uzavřená. Neobdrželi jste žádné pozměňující návrhy, neobdrželi. Pojďme hlasovat o návrhu programu, kdo je pro, proti. Zdržel se pro 37, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl přijat. Poprosím Petra Prokopa, aby představil návrh usnesení.

Statutární místostarosta MgA. Petr Prokop

Dobré ráno. Jsem moc rád, že jste i na mimořádné zastupitelstvo dorazili v tak hojném počtu. Důvod, proč jsme svolali? Nebo proč pan starosta svolal mimořádné jednání zastupitelstva, jsme prezentovali předsedům zastupitelských klubů v rámci jednání politického grémia. Jedná se o to, že tento jediný bod, který předkládáme, t.j. využití předkupního práva ke stavbě zahradní chatky na pozemku p. č. 788/17 v katastrálním území Ruzyně. To předkupní právo je třeba využít do třech měsíců od momentu, kdy jsme o něm byli informováni, to znamená, a ten termín je 24. 4. t.j. nestihli bychom projednat tento bod v rámci programu řádného zastupitelstva, které máme 28. dubna, t.j. proto jsme svolali toto jednání. Jedná se tedy o využití předkupního práva, jak už jsem, jak už jsem zmínil, což standardně bývá spíše okrajový bod jednání našich orgánů, nicméně v tomto případě odbor rozvoje a investic po jaksi prozkoumání té oblasti usoudil, že by bylo do budoucna správné pokoušet se získat pod kontrolu majetkově celé toto území. Jenom to tam stručně představím, ta zahrádková osada na Karlovarské, většina toho, tak, jak to vidíte v těch přílohách, ten dominantní velký pozemek je ve vlastnictví hlavního města Prahy, ty jednotlivé pozemky pod chatkami jsou právě ve svěřené správě městské části Praha 6 a ty samotné chatky doposavad byly soukromých nebo fyzických osob. My vzhledem k tomu, že tady, omlouvám se, pan [REDACTED] se rozhodl tu svoji chatku prodat, musel nám v rámci toho předkupního práva nabídnout, tak jsme se rozhodli projednat tenhle ten materiál v orgánech městské části, projednávalo ho 3. 3. grémium starosty, ten samý den i komise majetkové politiky, oba ty orgány doporučily vlastně to předkupní právo využít, a to nejenom tedy v tomto případě, ale i ve všech dalších případech na jednání řádného zastupitelstva. Na konci dubna budeme mít tu druhou chatku, která také v tuto chvíli vlastně nám přistála tady na městské části k tomu vyjádření, zdali chceme nebo nechceme využít to předkupní právo.

Doplním tedy jenom základní informace. Jedná se tedy o 18 m². Ten náš pozemek a ta chatka, to předkupní právo můžeme tedy využít za cenu 679 210 Kč. Přílohou návrhu usnesení, kromě samozřejmě všech podkladů včetně výpisu z katastru nemovitostí, fotografických i fotodokumentace a podobně je tedy také vyjádření ORI a také znalecký posudek, který stanovil cenu obvyklou na 928 000 Kč, to znamená, tato cena, za kterou to předkupní práva můžeme využít je docela výrazně pod cenou obvyklou podle posudku. Tak tolik asi k tomu, jak už teda jsem řekl, je to věc nějakého strategického rozvoje,

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

to území je z velké většiny podle územního plánu zastavitelné, je v kódu OVB všeobecně obytné. A to je důvod, proč máme prostě, že by bylo rozumné pokusit se to scelit. Zároveň jenom avizuji, že už máme dojednano několik jednání s IPR a zástupci hlavního města právě o tom, abychom výhledově do budoucna třeba dostali pod kontrolu ten pozemek hlavního města a ve výhledu asi ne jednotek let, ale třeba 5 - 10 let je možné uvažovat o bytové výstavbě pod kontrolou městské části nebo hlavního města v této lokalitě. Tak proto předkládáme atypicky tento bod v rámci mimořádného jednání zastupitelstva. Tak děkuju.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Děkuji moc. Otevírám k tomuto bodu rozpravu, poprosím pana předsedu Chabru, pane zastupiteli, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Chabr

Už to vidím, už by to mělo fungovat. Vlastně jen dotaz je, já to chci podpořit. Děkuju za ten předklad. Jenom, jak je to v metroplánu daný území, jenom ať víme, že se nám to případně nemůže změnit, případně kdyby ano, tak aby se zahájily nějaké kroky k tomu, aby si to zachovalo tu hodnotu .

Místostarosta MgA. P. Prokop

V Metropolitním plánu je to také zastavitelné. Je tam část, na část kód, nebo to ten kód určuje výši pater dvě, na části čtyři, ale každopádně je to, zůstává to zastavitelné území, takže spíš samozřejmě tam asi navážou P případně nějaká jednání, ale to bych nechal na kolegu Koženém.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Tak děkuji moc. Nikoho dalšího nevidím. Při přihlášeného, proto uzavírám rozpravu a pojdme hlasovat tedy o tomto návrhu.

Proč má, kdo je pro, proti, zdržel se. Pro 26 proti 0, zdrželo se 11. Návrh byl přijat s tím, že pojdme v tuto chvíli na interpelace, pokud se nic nezměnilo, tak máme celkem pět interpelací s tím, že jsou dva od občanů a tři od zastupitelů, poprosím paní [REDAKCE] k interpelaci nový Červeňák, interpelovaný je pan Kožený a připraví se paní [REDAKCE] s interpelací letiště na pana Hrubeše.

Interpelující [REDAKCE]

Děkuju nebo neděkuji. Proběhly, proběhla participace vlastně v lednu letošního roku, kterou velice dobře zorganizovala společnost ONplan, ale stále tam je, prosím, mystifikace pro občany, a to velice zásadní, že CPI je vlastníkem většinových vlastně většině pozemků v této oblasti, což není pravda, je vlastníkem pouze 38 %. Takže my se dotazujeme, z jakého důvodu: 1. participace, říkám, proběhla nikoliv, ovšem v tom duchu, že by se potom nějakým

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

způsobem dále pracovalo vlastně se všemi informacemi, které tam zazněly, ale hlavně nebylo tam vůbec zmíněno, že CPI je vlastníkem pouze opravdu minoritní, minoritních procent v této oblasti. Takže naše otázka je, jestli se bude snižovat z nynějších vlastně navrhovaných 18 000 m². Něco v téhle té velikosti té výstavby, pro představu, nyní vlastně obchodní dům Šárka je 7 000 m². Takže se ptáme na tuhle záležitost a do jaké míry opravdu budete brát naše potazy a dotazy a vlastně připomínky opravdu vážně, protože v tuhle chvíli to vypadá jenom tak, jako že se tady trošku jako ONplan s vámi nějakým způsobem hraje nějakou pro nás teda zajímavou a nikoliv příjemnou hru, protože se opravdu neděje nic, nic v náš prospěch, má tam vlastně vzniknout 120 – 130 bytů a přibude 300 – 350 obyvatel. Takže my se ptáme, do jaké míry se sníží tahle kapacita té zastavěnosti. Děkujeme.

Starosta Mgr. J. Stárek:

Poprosím pana místostarostu.

Místostarosta Ing. V. Kožený:

Dobrý den. Děkuji za dotaz. Já teda upřímně si nejsem vědomí toho, že by se něco tajilo. Myslím si, že tohle bylo, toto rozložení majetkový je vlastně dlouhodobě stejný a je to jasný, už když se v minulosti podávala vlastně ta změna územního plánu, takže nevím o tom, že by se tam něco tajilo. Kromě CPI tam má pozemky hlavní město Praha a část z nich má svěřené Praha 6. Takže jsou to tři entity, kde se předpokládá nakonec dohoda, ale k té dohodě ještě nedošlo a zatím ani prostě nijak zafixovaná. Děkuju.

Starosta Mgr. J. Stárek:

Já ještě, jestli můžu, budete mít ještě prostor reagovat. Já ještě doplním, že jsem byl na některých těch jednáních. Tam vlastně do toho je intenzivně zapojen pan [REDAKCE], který vlastně přivedl i pražskou developerskou společnost, která vlastně zastupuje v rámci tady těchhle těch aktivit vlastně kromě odboru majetku i zájem jakoby hlavního města Prahy, to znamená Hlavní město Praha, alespoň tak, jak já jsem vnímal na těch jednáních, jestli vlastně svého podílu na tom majetku jakoby vědomo souhlasilo vlastně s provedením tady téhle té participace a následně i té architektonické soutěže na to místo je na to širší vlastně území, ale to vůbec neznamená, že by investor, a myslím, že jste to řekla správně, CPI, mohlo stavět jakýkoliv jako dům, pokud nevyřeší majetkové záležitosti společně s Hlavním městem Prahou, ale samozřejmě možné, že i tam jako majoritní vlastník bude něco stavět. Nevím, jestli v tomhle tom rozsahu nebo menším i Hlavní město Praha. To znamená, v současné době my jsme si toho samozřejmě jako vědomi tady téhle záležitosti a ve chvíli, pokud by nedošlo k nějaké spolupráci mezi CPI a Hlavním městem Prahou, tak každý může stavět pouze na svých majetcích, což samozřejmě my bysme do budoucna nechtěli, protože chceme,

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

aby to území mělo nějaké tvarosloví a bylo jakoby ucelené. To si myslím, že i vychází i vlastně ze všech zjištění, které jsme tam v průběhu času provedli, byť ty výstupy dopodrobna z toho posledního teďka toho lednového nebo toho nejposlednějšího, nejposlednější participace, která tam probíhala pod ONplanem nemám. My jsme rádi, že to nemusíme v současné době platit my ani hlavní město Praha vlastně kompletně tady tyhle ty, protože to je v rámci kontribucí nebo příspěvku investora CPI, v rámci toho, co vlastně získává za tu změnu územního plánu, ale fakticky je to tak, jak vy říkáte. Hlavní město Praha společně s městskou částí Prahu 6 vlastně drží palec na tom, co tam do budoucna může nebo nemůže být. Nejenom skrze svá stanoviska, ale svoje majetkové poměry a podíly, které v tom území jsou.

Máte možnost reagovat.

Interpelující [REDACTED]

Takže ještě děkuju, ještě jednou. A jenom teda vy jako. Teďka mi došlo, že vlastně možná někteří neví, o co jde, takže když tak se můžete podívat ve [www. Nový Červeňák](http://www.novyčerveňák.cz). A jenom bych teda požádala, jestli je možné, že když budu psát emaily, tak aspoň do těch 14 dnů, aby mi teda bylo odpovězeno. Děkuju velmi.

Starosta Mgr. J. Stárek:

Tak to se týká, to je na pana tajemníka, na postupy v tomto, samozřejmě na interpelaci dostanete i písnou odpověď. Tak díky a děkuju, že jste dneska přišla. A myslím, že je dobré, že i tady No, krátce zareaguju, že tady zaznělo to, co jste říkala, protože pokud to není často veřejně zmiňováno, tak je dobré zmínit, že vlastně podíl toho investora je zhruba 40 % na tom území a zbytek je hlavní město Praha, městská část. Tak myslím, že teď je tu i veřejně známá informace a jsem rád, že jste to sem dneska přinesla. Tak další vystupující je paní [REDACTED]. Téma letiště. Interpelovaný je pan radní Hrubeš.

Interpelující [REDACTED]

Dobrý den. [REDACTED], spolek Šárecké údolí. Já jsem interpelovala na minulém zastupitelstvu se žádostí, aby zástupci městské části Praha 6 se neúčastnili manipulativní PR kampaně Letiště Praha, která využívá uzavření hlavní dráhy a převedení provozu na příčnou dráhu jako argument pro výstavu paralelní dráhy. Dále jsem žádala, aby radnice na plánované schůzce položila zástupcům letiště několik dotazů. Děkuju panu radnímu Hrubešovi za odpovědi poskytnuté letištěm, ale nejdříve bych se ho ráda zeptala: Považujete odpovědi letiště za dostatečné a konkrétní? Já tedy rozhodně ne. Žádám proto o jasné odpovědi a řádné vypořádání mé předchozí interpelace. Na mou otázku, zda letiště v souvislosti s převedením provozu na vedlejší dráhu počítá s překročením hlukových limitů, odpovědělo letiště, že nikoliv.

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

Argumentují tím, že hlukové limity se nehodnotí průběžně, ale jako průměrná zátěž za období květen až říjen, takže prý hlukové limity neporuší. V tom případě se tedy ptám, proč letiště a politici Prahy 6 šířili paniku o stotisících až půl milionu Pražanů zasažený hlukem? Dále pan radní Hruběš ve své odpovědi uvedl, že bude s letištěm jednat o kompenzacích pro obyvatele Ruzyně a Bílé hory, kteří budou po dobu 4,5 měsíců více zatíženi leteckým hlukem? Ptám se tedy, zda budou kompenzace vypláceny i v případě, že hlukové limity nebudou překročeny? Můj další dotaz zněl, jaké kapacity plánuje letiště skutečně využít v případě výstavby paralelní dráhy? A jestli je pravda, že maximální kapacitu 21,2 milionu cestujících ročně zvládne i bez paralelní dráhy pouze díky modernizaci terminálu 2, jak uvedl ředitel letiště pan Pos, v rozhovoru pro E15. Letiště odpovědělo, že pro určení kapacity je klíčový počet pohybu letadel a že bude respektovat limity stanovisky EIA, tak nevím, jak si tuto odpověď vyložit, jestli to znamená, že dodrží počet letů, ale ne už tak nutně limit počtu cestujících. Na přímý dotaz, zda těch 21,2 milionů cestujících ročně mohou odbavit i bez paralelní dráhy letiště, vůbec neodpověděli, neodpovědělo, takže se znovu ptám, jestli to zvládne nebo ne?

Nejzajímavější odpověď přišla na otázku, jak chce letiště využít nadbytečnou kapacitu povolených letů, protože EIA povoluje 274 000 letů ročně, při průměrně obsazenosti letadel v současné době by to znamenalo přes 30 000 000 cestujících. Limit je ale 21,2 milionu. Na to stačí zhruba 174 000 letů. A přitom už v roce 2008 například letiště zvládlo 177 000 letů, takže asi paralelní dráhu opravdu k tomu nepotřebuje. Proto ten můj dotaz směřoval k tomu, jak hodlají těchto 100 000 nadbytečných letů využít? Jestli to bude pro Cargo, nebo plánují prolomit limit počtu cestujících? K čemu ji vlastně potřebují? A co jsme se dozvěděli? Asi tušíte, že nic. Fráze o pozitivním trendu větších letadlech s nižším dopadem na životní prostředí, o tom, že rozvoj letiště je třeba plánovat na desítky let dopředu. A na závěr ujištění, že nepredikuje poptávku nad rámec limitu pohybu podle EIA.

Já teda nevím, jak vám, ale mně se nelíbí, že se letiště vyhýbá odpovědím. Výstavba paralelní dráhy by byla obří investicí z veřejného rozpočtu a letiště je s. p. Takže se nemůže vymlouvat, že rozvoj hradí ze svého. A zásadně negativně ovlivní životní podmínky obyvatel Prahy, nejen těch, který by se ocitli v tom nadlimitním hlukovém pásmu paralelní dráhy, ale daleko širšího okolí. Takže myslím si, že máme právo vědět, jak letiště plánuje využít těchto 100 000 nadbytečných letů. A myslím, že i politici Prahy 6 by měli požadovat jasné a pravdivé odpovědi. Takže žádám pana radního Hruběše, aby od letiště získal a teď doufám, že už konkrétní a nevyhýbavé odpovědi na položené otázky.

Starosta Mgr. J. Stárek:

Děkuji, děkuju moc [REDACTED] poprosím pana radního o odpověď.

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

Radní O. M. Hruběš:

Děkuju za dotaz a přeji dobrý den. Přečtu tady větu z novin Šestka. Letiště uzavře hlavní dráhu a přesune provoz na vedlejší. Překročení hlukových limitů letiště nepředpokládá. Přitom strašili, že hluk zasáhne půl Prahy. Paní [REDAKCE] společně pro Prahu 6 Šestka, současné vydání. Nevím, o jaké manipulativní PR kampaně hovoříte, protože my celou dobu říkáme, že zasáhl hlukem provoz letiště, to znamená, pokud se převedl provoz na vedlejší dráhu, tak je zasažena Dědina, je zasažena Ruzyně, je zasažena Bílá hora. Pociťují, to si myslím, všichni zastupitelé, kteří bydlí v této oblasti. To znamená psát, že se něco takového neděje, tak to čtu od vás v Šestce. Ale já si to nemyslím. A právě proto jsme s letištěm jednali o tom, jaké kompenzace zvýšené budou právě pro občany Prahy 6 a ty se podařilo dohodnout. A ty proběhnou.

Co se týče odpovědí, tak od odpovědi od Letiště Praha se dostala a zároveň je svoláno jednání vedení letiště se spolky na Praze 6, protože vnímám, že spolky se velmi aktivně zajímají o letiště, o jeho provoz, jak to vlastně bude vypadat, i co se týče vlastně té rekonstrukce dráhy, jestli ta rekonstrukce je potřeba, co se vlastně na tom letišti mění, tak podobně, jako bylo setkání pro radní městské části a bylo setkání i pro zastupitele ohledně té výluky také je připravováno i setkání pro spolky a myslím si, že to je ideální platforma, já tam budu taky, takže mě tam budete mít s sebou, je to ideální platforma, kde pokládat ty otázky k tomu letišti. Přesně ty, jak máte ty ostré otázky, aby na ně odpovědělo a chtít přesně ty požadované informace, protože městská část Praha 6 není zřizovatelem letiště, to znamená, jak jste i zmínila, já jsem pak pro vás takový prostředník v této věci, kdy vlastně já pro vás zjišťuji odpovědi na otázky, které se týkají letiště, zato tam budeme mít možnost vlastně ty otázky pokládat úplně napřímo.

Interpelující [REDAKCE]

Děkuji. Jestli můžu doplnit, tak já myslím, že moje role jako spolkaře není, je daleko menší než vaše role jako zastupitelů, kteří jste povolili nebo souhlasili s výstavou paralelní dráhy, takže ty odpovědi byste měli chtít hlavně vědět vy, protože vy nás zastupujete. Takže to, že vy nám dovolíte, zprostředkujete, abych se já ptala letiště je sice pěkný, ale myslím, že to je hlavně vaše role, že hájíte veřejný zájmy a zájmy obyvatel. A určitě, když jste říkal, že bude zvýšený hluk v oblasti příčné dráhy, tak to samozřejmě vnímáme a je nám to líto, nicméně sám jste říkal, že letiště říká, že hlukové limity neporuší v oblasti příčné dráhy. Takže mě pořád není jasná tečka vaše odpověď, na co jste reagoval? Já jsem se ptala na něco úplně jiného.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Tak děkuji moc, odpovíme písemně, děkuji za tohle to doplnění s tím, že jako další je přihlášená paní Eva Smutná, interpeluje pana Koženého, název interpelace Stanoviska.

Zastupitelka Ing. arch. Eva Smutná

Dobré ráno, vážení kolegové, já jsem si dovolila dneska připravit poměrně aktuální interpelaci na pana místostarostu Koženého, kterou jsem tady v určité podobě říkala, někdy na podzim, kdy jsem vás informovala o tom, že dochází na stránkách realitní kanceláře k prodeji pozemků na Ladronce v místě La Crone. Vy jste mi tenkrát na to odpověděl s tím, že situaci v tomto místě máte pod kontrolou, že ta parcela, která se nabízí k prodeji, nebude zastavěná, protože městská část má usnesení a jasný názor na to. Nicméně došlo k tomu, že odbor územního rozvoje magistrátu vydal předběžné stanovisko a teď vydal i závazné stanovisko k výstavbě čtyř vil na tomto pozemku, který měl sloužit jako parková plocha a průchod územím mezi Ladronkou, Tejnkou a v podstatě celým Břevnovem. Já tohle stanovisko považuju za špatné. Je tam sice popsán soulad s územním plánem, tak pochopitelně do funkční plochy OB lze umístit vily, nicméně z hlediska kapacit je to naprosto vyloučené.

Já jsem se vás chtěla zeptat, jestli jste vlastně navázal s magistrátem nějakou komunikaci už na tom podzimu, protože magistrát velmi často a dovolím si to říct celkem otevřeně, vydává nepřesná stanoviska, byť jsou závazná, poněvadž se velmi často zabývá pouze souladem s územním plánem, je to podobný jako u školských staveb na Duhovce, že vydá souhlas s funkčním využitím VV, ale už vůbec se nezabývá souladem z hlediska koncepce toho území. Tady se nám to opakuje velmi pregnančně. Zajímá mě, jestli máte už nějaký, jestli jste už nějaký rozhovory s odborem územního rozvoje, s panem ředitelem Foglarem, s panem zastupitelem Hlaváčkem o tomhle tom území a jak to území hodláte hlídat? Mě by přišlo naprosto nevhodné, abysme se o tomto bavili, vůbec bude-li to předloženo komisi územního rozvoje, anebo prostě v době, kdy už bude vydáno nebo bude zahájeno územní řízení, a teď městská část bude jakoby pohopkávat a snažit se proti tomu odvolávat.

Mě to zajímá z toho důvodu, že chci vidět vlastně, s jakou profesionalitou městská část se do toho bude, bude vyjadřovat už teď. Já celkem si s tím vím rady, nicméně ráda bych věděla, jak to uděláte vy? Proto bych to ráda v té odpovědi vaší měla černý na bílým ten způsob, jakým se městská část proti tomuto bude hájit. A jestli ty jednání zahájíte už nyní a budete se zabývat i dalšíma stanoviskama, který v podstatě z hlediska územního plánu neřeší koncepci toho území, ale řeší vždycky jenom funkční soulad. Já vám tady to stanovisko dám, nevím, máte ho už, takže jste ho četl, takže už mi možná teď můžete vlastně odpovědět, jakým způsobem se k tomu postavíte, jestli začnete ty jednání včas a jakou vlastně odbornost k tomu použijete? Tak prosím odpověď.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Tak děkuju, poprosím pana Koženého.

Místostarosta Ing. Václav Kožený

Já krátce zareaguji. My se tím intenzivně zabýváme, vydali jsme vlastně stanovisko nebo už jsme komunikovali s magistrátem v lednu, poslali jsme jim dopis, kdy je to pro nás naprosto nepřipustné tohleto, máme i vyjádření tady odboru výstavby, které říká, že je to také nepřipustné, že tam vlastně ten kód byl vyčerpán. My rozhodně se budeme bránit tomuhle tomu všemi prostředky a budeme jednat se všemi zúčastněnými, určitě k tomu přijmeme nějaká další usnesení a rozhodně z našeho pohledu je to zcela nepřipustné, aby tam něco takového bylo. Nevím, jestli mě ještě chce doplnit pan starosta.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Ještě jenom, paní Smutná, my to řešíme ještě po, řekl bych, úrovni těch kompetencí v rámci státní správy, samosprávy a ohledně toho, jakou kompetenci má vlastně magistrát v rámci odboru územního rozvoje, to je asi jako nejpodstatnější věc a jak se změnila z pohledu nového stavebního práva a nového zákona. Já jenom poprosím, jestli můžeme, to je docela jako podstatné. Myslím, že i pokud se na to dívají kolegové z La Crone nebo z okolí, který chtějí využívat ulice Radčinu, tak já poprosím pana tajemníka, aby nám jako řekl ten rozdíl, jak to vypadalo před 30.6. roku 2024. A jak to vypadalo po 30. 6. A vlastně, co se dá v současné době s takovým stanoviskem, o kterém hovoříte, co s ním investor může dělat a nemůže dělat.

Tajemník Ing. Jan Holický

Dobrý den. Ta situace je poměrně zajímavá a nový stavební zákon nám v tom dělá trochu ještě kličky nové, o to závazné stanovisko ten developer požádal magistrát ještě v době platnosti starého zákona před 30.6. loňského roku, nicméně podle nového zákona vyhodnocuje soulad s územním plánem zdejší Stavební úřad. Aby mohl využít toto stanovisko, musel by zároveň podle starého zákona požádat o nějaké řízení, což dle mých informací neučinil, tudíž očekávám, že teprve požádá, bude-li chtít něco stavět. Druhá věc je, že zdejší Stavební úřad vydal územně plánovací informaci ještě před tím stanoviskem magistrátu, které stejně jako vy považuju za chybné, potom vysvětlím proč, kde vyhodnotil, že na daném území se stavět nedá právě z těch důvodů, které jste řekla, to znamená, že byl vyčerpán kód míry zastavěnosti, že to tam zjednodušeně řečeno, nepatří.

Názor samosprávy je poměrně pevný, je deklarován jak dopisem pana starosty, tak dřívějšími vyjádřeními, koneckonců i zveřejněná na našich webových stránkách, takže o to strach nemám. Očekávám pouze, že bude li nějaký, řekněme, boj s nějakým spekulantem, který to kupoval v době, kdy věděl, že městská část nechce, aby se tam stavělo, tak bude se postupovat řádně podle zákona, nicméně podle nového zákona, kde soulad s územním plánem nevyhodnocuje magistrát, ale městská část. A zapomněl jsem doplnit, proč ho to považuju za

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

špatné, když se začtete, vy tomu rozumíte nepochybně ještě lépe než já, ale když se začtete do toho stanoviska, tak uvidíte, že vyhodnocuje pouze pozemky jako takové, nikoliv celou funkční plochu, která je vymezená kódem a pro kterou se to má započítávat, to je právě ten důvod, proč zdejší Stavební úřad vyhodnotil, že se tam stavět nedá, protože započítal celou tu plochu, kdežto magistrát čistě pozemky a nezapočítal již zastavěnou plochu ze stejné funkční plochy ohraničené v tomto území. Děkuju.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Já si ještě dovolím poslední věc doplnit, a to zkusím velice zjednodušit pro všechny, kteří nejsou, řekl bych, odborníci v rámci územního plánování. Stanovisko vydané před třicátým nebo vydané na základě žádosti před třicátým šestý podle starého zákona, tedy od odboru územního rozvoje hlavního města Prahy, je investorovi úplně k ničemu a ještě si myslíme, že je špatné, ale je úplně k ničemu, protože vlastně k takovýmto materiálům se nepřihlíží. A o tom podstatném v souladu s územním plánem rozhoduje úředník v rámci svého správního uvážení uvnitř procesu nějakého řízení, které probíhá podle stavebního práva. Takže tady ten papír je vlastně k ničemu. My to víme v současné době, spíš nám jde o to preventivně dohodnout se, proč vůbec magistrát tady tyhle věci vydává. Vždyť mu mělo být známo, že vlastně ten kód byl vyčerpán tou stavbou La Crone, včetně tohoto pozemku, který ještě historicky měl pan [REDAKCE], případně další majitelé, který to měli předávat městské části, a taková byla historicky dohoda k tomu projektu La Crone.

Tak jestli můžete reagovat, paní Smutná?

Zastupitelka Ing. arch. Eva Smutná

Děkuju, určitě budu reagovat. Děkuju. Já jsem ráda, že se snažíte to mít pod kontrolou. Nicméně ty stanoviska jsou 2. Jedno je skutečně z toho 18. 3. 2024, což bylo před tím červnem a druhý je z 30. 10.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Jenom tam my víme, že když se podíváte, tak ta žádost o to stanovisko, které bylo vydáno v tom desátém měsíci, tak bylo podáváno 18. 6. to znamená, tehdy byl požádán ještě dotčený orgán, teda odbor územního rozvoje Hlavního města Prahy, který v současné době už neexistuje v režimu dotčeného orgánu v rámci stavebního řízení.

Zastupitelka Ing. arch. Eva Smutná

Jo, takže jsem to nemohla dopovědět, tak prostě vezmu chvilíčku. Já jsem ráda, že to takhle říkáte, já budu ráda, když to v té odpovědi všechno zazní, aby si to opravdu mohli všichni přečíst. Ty, co vlastně v tom území bydlí a i ostatní zastupitelé, protože to považuji za docela jako tohle to vážnou věc, že se stalo, protože dlouhodobě městská část si to území hlídala, aby když už tam teda ta změna kdysi byla povolena, tak přece jenom, aby tam určitá rozvolněnost

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

tak, jak na Ladronce má být, byla. A tohle to by skutečně to území výrazně jako zničilo, takže pro všechny to bude dobře. Děkuju vám, tudíž vám to dávat nebudu.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Já ještě řeknu poslední věc, protože se nám ozývá spoustu těch místních, který vlastně si nejsou tady téhle té věci jistí a myslím, že možná ani tady tohle to exkursu, který proběhl na zastupitelstvu, možná nebudou umět ty věci poskládat, tak kromě toho, že o tom budeme, řekl bych, co nejjednodušší formou informovat, tak jsme se dohodli s panem Koženým, že ještě předložíme materiál do rady, případně do zastupitelstva, kde by ten proces byl shrnutý a řečeno vlastně, co se může, ať se ta informace stane veřejnou a současně co nejzávažnější pro městskou část, jak může být. Takže v tomto případě si myslím, že jsme na jedné lodi. A děkuju, že jste to tady otevřela. Od ledna to řešíme. Tak děkuju. A teď máme dvě interpelace. Uzavře to Ondřej Dušek, jedna je vedoucí odbor rozvoje a investic. To je na mě. A druhá na rezidenci Radimova, a to je na pana Prokopa.

Zastupitel Mgr. Ondřej Dušek

Tak dobré ráno, děkuju za slovo. Já začnu tou, tím vedoucím odboru rozvoje investic, pane starosto, už je to více než rok, co jste nenechal na úradě kámen na kameni, rozprášil jste odbor územního rozvoje, zbavil se vedoucí a vytvořil superodbor rozvoje a investic. Nicméně pokud mám správné informace, tak tenhle ten odbor stále nemá svého vedoucího. Vy jste avizoval opakovaně, že proces je v běhu, nicméně chtěl bych se zeptat, jak to vypadá, jestli budeme mít vedoucího, případně kdy a jak to s tím výběrem probíhá. Děkuji.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Tak jestli myslíte slovem rozprášil, že jsem navrhnul scelení odborů, tak, aby se spojily, tak v takovém případě.

Zastupitel Mgr. Ondřej Dušek

Já nevím, jestli to je diskuze, můžeme se bavit, ale já.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Odpovídám, jo, jestli myslíte, že rozprášením, že jsem scelil odbory a spojil jsem dohromady agendy, tak tento váš jako eufemický, toto vyjádření, tak to jsem zcela jistě udělal. Já jsem spojil odbory s tím, že proběhlo výběrové řízení minulý rok, tam se nepodařilo obsadit. V současné době vlastně dobíráme poslední zaměstnance, fakticky máme obsazena skoro všechna tabulková místa, včetně všech vedoucích oddělení v tuto chvíli vlastně v gesci nad tím velkým odborem má pan tajemník, který vlastně zastupuje, intenzivně se tomuto odboru věnuje, popravdě, řekl bych, já to řeknu úplně otevřeně. My v současné době těch odborníků, kteří by tuhle tu činnost mohli dělat v České republice, je relativně málo, tak, aby to našlo,

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

řekl bych, i pochopení, třeba i u všech zastupitelů městské části jednoho takového nebo takovou známe.

S tím, že čekáme do konce dubna na rozhodnutí, zdali se ona nebo on chce přihlásit do výběrového řízení, a pokud by to rozhodnutí do konce měsíce nepadlo, tak v takovém případě bysme vyhlášovali takové plnotučné výběrové řízení, včetně headhuntingu a včetně všech dalších věcí, takže stále ještě čekáme na jednoho, řekl bych, předního odborníka v oblasti, kterou reprezentuje, reprezentuje tady tenhle ten odbor ve chvíli, pokud se nám tady tenhle ten, řekl bych, headhunterský kus nepovede tak v takovém případě se znovu obrátíme do, řekl bych, na veřejnost bez toho, aniž bysme měli kohokoliv vytipováno. Nechci uvádět to jméno té osoby, abych jí nebo jeho nepoškodil s tím, že rád případně předsedům klubům sdělím v tady téhle té věci podrobnosti.

Zastupitel Mgr. Ondřej Dušek

Děkuju za informace a držím palce, aby se vám podařilo vedoucího najít ještě v tomto volebním období.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Děkuju, že vám držíte palce. Jsem moc, moc rád, tak máte ještě jednu interpelaci. A ta rezidence Radimova.

Zastupitel Mgr. Ondřej Dušek

Tak rezidence Radimova. Já navážu na tu diskuzi, která se tady v posledních týdnech a měsících vede. Jenom pro připomenutí, v rezidenci Radimova má Praha 6 na základě nějakých historických ujednání právo na zhruba 1000 m bytové plochy výměnou za ty pozemky, na kterých ta nemovitost stojí, já jsem si všiml, že ta nemovitost už je v zásadě hotová. Podle mě buďto byl zahájen proces kolaudace, nebo dokonce už to kolaudační rozhodnutí bylo vydáno. A já mám tak matnej pocit, že to je právě ten okamžik, kdyby se měl spustit ten, ten převod těch jednotek do vlastnictví městské části Praha 6, respektive hlavního města Prahy, tak se chci zeptat, jak jsme na tom a kdy můžeme očekávat, že se majetek Prahy 6 rozroste právě o ty příslušné byty? Děkuji.

Místostarosta MgA. P. Prokop

Tak já si dovolím odpovědět rovnou. Je to tak, informace je správná. Ten objekt už je pravomocně zkolaudován, tudíž i podle té platné smlouvy, kterou máme, běží lhůta, v rámci které se má ukončit to právo stavby, převést pozemek, který jeden z těch pozemků, který je stále jako ve vlastnictví městské části, rozdělit ten objekt na jednotky a převést městské části jednotek bytových. V tuhle chvíli takhle základní informace, že v dubnu na zastupitelstvu dostaneme nebo dostaneme jako zastupitelstvo ten materiál ke schválení, takže tím by se to mělo, mělo ten proces začít, bohužel trošičku se situace komplikovala čistě po té procesní

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.

stránce z hlediska souhlasu hlavního města a lhůt, které jsou na to navázané a i z toho konfliktu s lhůtou, kterou máme ve smlouvě vůči tomu investorovi, nicméně teďko jsme měli celou takovou sérii jednání na magistrátu a myslím, že jsme těsně před cílem, máme nějaké řešení, které umožní, že nejpozději v těchto měsících, řekněme duben až červen, dostaneme, dostaneme ty bytové jednotky a začneme je užívat.

Problém je v tom, že ta smlouva byla konstruovaná nějakým způsobem, mezitím se změnila legislativa, ta lhůta, která tam je pro vypořádání celého toho procesu, je nějaká a zároveň ty souhlasy, které hlavní město v některých případech vyžaduje pro některé procesy, jsou výrazně delší než ta lhůta v té původní smlouvě. Takže jsme se snažili najít řešení, který nepoškodí městskou část, nezpůsobí žádnou škodu tomu investorovi tím dlouhým čekáním a myslím, že ji máme a bude předložena, bude předložena teda v dubnu na zastupitelstvo.

Zastupitel Mgr. Ondřej Dušek

Já jsem rád, že to směřuje k dobrému konci. Děkuji.

Starosta Mgr. Jakub Stárek

Dámy a pánové, děkuji vám za účast na dnešním mimořádném jednání zastupitelstva a těším se za tři týdny, že se uvidíme v této místnosti u zastupitelstva, které bude trvat déle než 44 minut, tak jak trvalo toto. Díky a přeji hezký den.

Konec jednání

Automatizovaný testovací přepis z jednání Zastupitelstva MČ Praha 6 prostřednictvím programu Beey.io, který může obsahovat chyby a nepřesnosti.