



**Návrh usnesení
Rady městské části Praha 6
ze dne 23.01.2023
(číslo projednávání - 1)**

Prominutí dluhu a upuštění od vyklizení bytu panu L.T. a paní M.T.

Rada městské části

I. Bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně příloh.

II. Rozhodla

prominout dluh vzniklý jako náhrada nákladů řízení ve výši 2.300 Kč dle pravomocného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6, č.j. 13 C 107/2022-17 ze dne 18.07.2022 panu [redacted] a paní [redacted] a současně upustit od exekučního vyklizení bytové jednotky č. [redacted], o velikosti 1+1 s příslušenstvím, v 1. nadzemním podlaží domu č. p. [redacted], na adrese Na Bateriích [redacted], obec Praha, k. ú. Břevnov (dále jen "byt").

III. Ukládá

informovat pana [redacted], paní [redacted] a správce společnost SNEO, a.s. o rozhodnutí Rady městské části Praha 6 dle bodu II. tohoto usnesení.

Zodpovídá: Mgr. Barbora Ullrichová, vedoucí právního odboru

Termín plnění: 20.01.2023

Předkladatel:	MgA. Petr Prokop, statutární místostarosta
Zpracovatel:	Mgr. Barbora Ullrichová, vedoucí právního odboru

Projednáno s: vedoucí EO, vedoucí PO, MgA. Prokop

Důvodová zpráva k R-0202:

Prominutí dluhu a upuštění od vyklizení bytu panu L.T. a paní M.T.

Prominutí dluhu a upuštění od vyklizení bytu panu L.T. a paní M.T.

Na OSV se dne 08.11.2022 obrátil pan [REDAKCE] (nájemce předmětného bytu) s žádostí o prominutí náhrady nákladů řízení ve výši 2.300 Kč přiznaných městské části Praze 6 v důsledku pravomocného rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j.13 C 107/2022-17 ze dne 18.7.2022 (dále jen "rozsudek").

Rozsudkem byla panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE] společně a nerozdílně uložena povinnost vyklidit shora specifikovaný byt, a to do 15 dnů od právní moci rozhodnutí a současně zaplatit městské části Praze 6 na náhradě nákladů řízení částku ve výši 2.300 Kč, a to do 3 dnů od právní moci rozsudku.

Rozsudkem bylo nadepsaným soudem rozhodnuto ve věci žaloby městské části Prahy 6 na vyklizení předmětného bytu, neboť výše jmenovaní měli uzavřenu smlouvu o nájmu předmětného bytu ze dne 28.02.2020 na dobu určitou, a to do 28.02.2022 (dále jen "nájemní smlouva"), přičemž byt v uvedený termín nevyklidili ani nepodali ve stanovené lhůtě žádost o prodloužení nájemní smlouvy.

V odůvodnění své žádosti o prominutí náhrady nákladů výše uvedeného soudního řízení pan [REDAKCE] uvedl, že k opožděnému podání žádosti o prodloužení nájemní smlouvy došlo v důsledku jeho nemoci, přičemž se dle svého vyjádření dohodl s OSV i OSM, že se vystěhování z bytu nakonec realizovat nebude, tj. nebude přistoupeno k exekučnímu vyklizení předmětného bytu. Se jmenovanými byla následně uzavřena dne 31.05.2022 nová smlouva o pronájmu předmětného bytu. O této skutečnosti nicméně nebyl PO informován. Z uvedeného důvodu proto bylo v předmětném soudním řízení pokračováno až do vydání pravomocného rozhodnutí. Dle informací OSV veškeré náklady spojené s užíváním předmětného bytu v mezidobí od ukončení předešlé nájemní smlouvy do doby uzavření nové smlouvy o pronájmu předmětného bytu byly ze strany jmenovaných řádně uhrazeny.

Dle vyjádření OSV ze dne 07.12.2022 bylo s manželi [REDAKCE] ohledně prodloužení nájemní smlouvy skutečně jednáno, a to ústně, přičemž stanovisko OSV je konzistentní, a to takové, že manželé [REDAKCE] veškeré své závazky vůči městské části Praze 6 z titulu užívání předmětného bytu řádně hradí. Pan [REDAKCE] má dlouhodobě vážné zdravotní potíže, musel být několik měsíců hospitalizován v nemocnici a z uvedeného důvodu nepodal závčas žádost o prodloužení nájemní smlouvy. Náklady za výše uvedené soudní řízení by jmenovaným zasáhly do rodinného rozpočtu, i proto existuje dle vyjádření OSV shoda OSV, OSM a SNEO, a.s., tj. v dané záležitosti úhradu náhrady nákladů soudního řízení po jmenovaných nepožadovat a současně upustit od exekučního vymáhání vyklizení bytu. PO se v dané záležitosti plně ztotožňuje s vyjádřením a závěry OSV a dovoluje si proto doporučit Radě městské části Praha 6 rozhodnout tak, jak je popsáno ve výrokové části tohoto usnesení.

Zpracovatel výslovně prohlašuje, že veškeré údaje a informace v návrhu usnesení, včetně důvodové zprávy a příloh jsou pravdivé a odpovídají skutečnosti. Rovněž výslovně prohlašuje, že neopomenul uvést žádný údaj nebo informaci, které by obsah návrhu podstatně změnily, pokud by byly uvedeny.

Datum: 02.01.2023

Zpracoval: Mgr. Michal Alexandridis

Seznam příloh:

1. Žádost o prominutí náhrady nákladů řízení .pdf
- Návrh usnesení.pdf