

Z á p í s
z ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 6,
konaného dne 21.10.2022

Místo konání: Zasedací místnost ZMČ v 6. patře budovy ÚMČ v Praze 6

Zahájení jednání: v 10:00 hod.

Přerušování zasedání: v 10:30 hod.

Předsedající: Mgr. Ondřej Kolář

Ověřovatelé zápisu a usnesení: Štěpán Barták, Mgr. Marek Baxa

Zahájení jednání bylo přítomno 44 zastupitelů MČ Praha 6, pan prof. Jan Konvalinka se z pracovních důvodů z jednání omluvil.

Zasedání řídil do doby zvolení nového starosty dosavadní starosta Mgr. Ondřej Kolář.

Ustavující zasedání svolal starosta MČ Praha 6 Mgr. Ondřej Kolář v souladu s § 61 odst. 1 ve spojení s § 87 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze ve znění pozdějších předpisů.

Na zasedání byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMČ Praha 6 a bylo tedy schopno se usnášet.

Zasedání zastupitelstva bylo nahráváno a současně přenášeno na internet.

Z jednání je pořízen zápis, který bude po ověření neprodleně zveřejněn na webových stránkách Prahy 6. K zápisu bude poté přiložen stenozáznam z jednání.

Složení slibů zastupitelů

Slib člena zastupitelstva složilo 44 zvolených členů (43 do rukou současného starosty Mgr. Ondřeje Koláře a ten následně do rukou druhého nejstaršího člena ZMČ Ing. Mgr. Oldřicha Kužílka)

Stanovení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi a souhlasí

- Štěpán B a r t á k (Praha 6 sobě)
- Mgr. Marek B a x a (TOP 09)

Usnesení a zápis bude podepisovat nově zvolený starosta a statutární místostarosta.

Podané návrhy k průběhu zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6

1. Mgr. Jan Lacina vystoupil s návrhem přerušit zasedání ZMČ do pondělí 24.10.2022.
2. Mgr. Ondřej Vykoukal podal návrh k otevření diskuse k návrhu Mgr. J. Laciny

Hlasování o návrzích:

1. HLASOVÁNÍ o 2. protinávru Mgr. O. Vykoukala

Návrh nebyl přijat poměrem hlasů:

16/14/13

2. HLASOVÁNÍ o 1. protinávru Mgr. J. Laciny

Návrh byl přijat poměrem hlasů:

24/12/7

ustavující zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6 bylo přerušeno v 10:30 hod. a bude pokračovat v pondělí 24.10.2022 v 9:00 hod.

Z á p i s
z pokračování přerušenoého ustavujícího zasedání ZMČ Praha 6,
konaného dne 24.10.2022

Místo konání: Zasedací místnost ZMČ v 6. patře budovy ÚMČ v Praze 6

Zahájení jednání: v 9:00 hod.

Ukončení zasedání: v 17:45 hod.

Předsedající: Mgr. Ondřej Kolář (do zvolení nového starosty MČ Praha 6)
Mgr. Jakub Stárek (nově zvolený starosta MČ Praha 6)

Ověřovatelé zápisu a usnesení: Štěpán Barták, Mgr. Marek Baxa

Zahájení jednání bylo přítomno 42 zastupitelů MČ Praha 6.

Zasedání řídil do doby zvolení nového starosty dosavadní starosta Mgr. Ondřej Kolář.

Omluveni z jednání:

- MUDr. I. Maříková
- MUDr. M. Lukáč
- JUDr. P. Pražáková

Složení slibu zastupitele

Pan **Prof. RNDr. Jan Konvalinka** složil slib do rukou současného starosty Mgr. Ondřeje Koláře

Informace o ustavení politických klubů

na základě části sedmé § 16 Jednacího řádu zastupitelstva se členové mohou sdružovat v politických klubech. Politický klub si ustavily volební strany:

ODS a KDU-ČSL: (11)

předseda: **Stárek Jakub, Mgr. (ODS)**

místopředseda:

členové

Decker Jan, Ing. CSc.(KDU-ČSL)

Hlinský Zdeněk, Ing. (ODS)

Hošek Marián, MUDr. (KDU-ČSL)

Hrubeš Ondřej Matěj (ODS)

Kožený Václav, Ing. Ph.D., MBA (ODS)

Lála Jiří, Ing. (ODS)

Nesvadbová Simona, Ing. Bc. Ph.D., ING-PAED IGIP (ODS)

Petrásek Marcel, JUDr. Mgr. MBA, LL.M. (ODS)

Švarina Vladimír (ODS)

Vostrý Michal, JUDr. MBA, LL.M. (ODS)

STAN s podporou Zelených: (6)

předseda: **Lacina Jan, Mgr. (STAN)**

místopředseda:

členové

Konvalinka Jan, Prof. RNDr. (bez pp)

Kužilek Oldřich, Ing. Mgr. (STAN)

Palacký Petr, PhDr. Ph.D. (Zelení)
Prokop Petr, MgA. (STAN)
Truksová Barbora, Bc. (Zelení)

Piráti (7)

předseda:

místopředseda:

členové:

Vykoukal Ondřej, Mgr. (Piráti)

Tichá Eva, Ing. (Piráti)

Hubáčková Tereza, Bc. DiS. (Piráti)

Chrást Ondřej, Mgr. (Piráti)

Suchan Martin, Mgr. (Piráti)

Štogr Antonín (Piráti)

Vlach Miloš, Ing. (Piráti)

TOP 09 (7)

předseda:

místopředseda:

členové

Dušek Ondřej Mgr. (TOP 09)

Baxa Marek, Mgr. (TOP 09)

Benda Jiří (TOP 09)

Chabr Jan, Mgr. (TOP 09)

Kolář Ondřej, Mgr. (TOP 09)

Maříková Irena, MUDr. MBA (TOP 09)

Smutná Eva, Ing. Arch. FEng. (bez pp)

PRAHA 6 SOBĚ (6)

předseda:

místopředseda:

členové

Čapková Mariana, Ing. MBA (bez pp)

Barták Štěpán, (bez pp)

Janoušek Jiří, JUDr. (bez pp)

Orel Filip, Mgr. (bez pp)

Pižl Tomáš, Ing. (bez pp.)

Pokorný Lukáš, Ing. (bez pp)

ANO Praha 6 (6)

předseda:

místopředseda:

členové:

Soukal Petr Ing. Mgr. Ph.D.(ANO)

Klíčová Taťána, Bc. (ANO)

Kočica Tomáš, Bc.(bez pp)

Polách Martin, Ing. arch. (ANO)

Pražáková Patricie, JUDr. (ANO)

Tolde Marek (ANO)

Bez klubu zůstávají zastupitelé - Trikolory a SPD (2)

Lukáč Martin, MUDr.(Trikolora)

Melzerová Alena /SPD)

SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Návrh programu ustavujícího zasedání stanovila Rada městské části Praha 6 usnesením č. 3990/22 dne 03.10.2022.

Návrh programu ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 6

- *Zahájení*
- *Složení slibu členů Zastupitelstva MČ Praha 6*
- *Schválení programu jednání*

- 1. Z-00 920 - **Složení návrhového a volebního výboru**
- 2. Z-00 921 - **Schválení jednacího a volebního řádu ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6**
(usn. RMČ č. 4033/22)
- 3. Z-00 948 - **Stanovení počtu členů rady MČ Praha 6, počtu místostarostů a uvolněných členů Zastupitelstva MČ Praha 6**
- 4. Z-00 949 - **Volba starosty MČ Praha 6**
- 5. Z-00 929 - **Volba statutárního místostarosty MČ Praha 6**
- 6. Z-00 950 - **Volba místostarostů MČ Praha 6**
- 7. Z-00 951 - **Volba dlouhodobě uvolněných členů Zastupitelstva MČ Praha 6 pro výkon funkce člena Rady MČ Praha 6**
- 8. Z-00 930 - **Zřízení výborů Zastupitelstva MČ Praha 6 a stanovení počtu jejich členů**
- 9. Z-0000 1 - **Volba předsedů, členů a tajemníků výborů Zastupitelstva MČ Praha 6**
- 10. Z-00 918 - **Stanovení výše odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 6**
(usn. RMČ č. 3977/22)
- 11. Z-00 931 - **Pověření členů Zastupitelstva MČ Praha 6 přijímáním prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit spolu do manželství a pověření k užívání závěsného odznaku**
(usn. RMČ č.4029/22)

Protinávrhy:

- 1. **Mgr. J. Stárek – navrhl a přednesl doplnění a změnu navrženého programu**

Návrh programu přerušeno ustavujícího zasedání ZMČ Praha 6 24.10.2022

- *Zahájení*
- *Složení slibu člena Zastupitelstva MČ Praha 6, který nesložil slib 21.10.2022*

- 1. Z-00 920 - **Volba návrhového výboru**
- 2. Z-00 921 - **Schválení jednacího řádu ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6, volebního řádu pro volbu členů rady a uvolněných členů zastupitelstva a volebního řádu pro volbu do výborů**
- 3. Z-00 948 - **Stanovení počtu členů rady MČ Praha 6, počtu místostarostů a uvolněných členů Zastupitelstva MČ Praha 6**
- 4. Z-00 949 - **Volba starosty MČ Praha 6**
- 5. Z-00 929 - **Volba statutárního místostarosty MČ Praha 6**
- 6. Z-00 950 - **Volba místostarostů MČ Praha 6**
- 7. a) Z-00 951 - **Volba uvolněných členů RMČ**

- b) Z-00 936 - **Volba neuvolněného člena RMČ**
8. Z-00 930 - **Zřízení výborů Zastupitelstva MČ Praha 6 a stanovení počtu jejich členů**
9. a) Z-0000 1 - **Volba předsedů výborů Zastupitelstva MČ Praha 6**
b) Z-00 844 - **Volba pověřenců Zastupitelstva MČ Praha 6**
10. Z-00 918 - **Stanovení výše odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 6 (usn. RMČ č. 3977/22)**
11. Z-00 931 - **Pověření členů Zastupitelstva MČ Praha 6 přijímáním prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit spolu do manželství a pověření k užívání závěsného odznaku**

2. Mgr. Jan Chabr - navrhl doplnit nový bod č. 12 – **Pravidla pro nominace do orgánů obchodních korporací ovládaných MČ Praha 6**

Hlasování o protinávrzích:

3. HLASOVÁNÍ o 2. protinávrhu Mgr. Jana Chabra

Návrh nebyl přijat poměrem hlasů:

17/0/25

4. HLASOVÁNÍ o 1. protinávrhu Mgr. Jakuba Stárka

Návrh byl přijat poměrem hlasů:

37/0/5

5. HLASOVÁNÍ O PROGRAMU JAKO CELKU

Program byl přijat poměrem hlasů:

42/0/0

PROJEDNÁVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH BODŮ PROGRAMU

1. Z-00 920 – **Volba návrhového výboru**

ZMČ souhlasilo,

aby Návrhový výbor vykonával současně funkci volebního výboru pro volby v rámci ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6 a pracoval v tomto složení:

členové:

- za ODS a KDU-ČSL - Ing. Bc. S. Nesvadbová Ph.D., ING-PAED IGIP, Ing. J. Decker, CSc.
- za STAN s podporou Zelených – Bc. B. Truksová, Ing. Mgr. O. Kužilek
- za Praha 6 sobě – JUDr. J. Janoušek, Mgr. F. Orel
- za TOP 09 – Mgr. M. Baxa
- za Piráty – Mgr. M. Suchan, A. Štogr
- za ANO – Bc. T. Klíčová
- za Trikolóru a SPD – bez nominace

Předsedou návrhového výboru byl zvolen **Ing. Jan Decker, CSc.**

tajemníci výboru:

- Ing. Petr Šimsa /interní auditor/
- Naděžda Chupáčová /kancelář tajemníka/

6. HLASOVÁNÍ o usnesení**Usnesení č. ZMČ-0001 / 22 bylo přijato poměrem hlasů:****42/0/0**

2. *Z-00 921 - Schválení JŘ ustavujícího zasedání ZMČ Praha 6, Volebního řádu pro volbu členů RMČ a uvolněných členů ZMČ a Volebního řádu pro volbu do výborů ZMČ*

Protinávrrhy:

1. Ing. Eva Tichá - doplnit Jednací řád s tím, že každý diskutující může k jednomu projednávanému bodu přednést 2 příspěvky

Hlasování o protinávrrzích:**7. HLASOVÁNÍ o 1. protinávrrhu Ing. Evy Tiché**

Návrh nebyl přijat poměrem hlasů:

14/3/25**ZMČ schválilo**

- a) Jednací řád ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6
- b) Volební řád pro volbu členů Rady MČ Praha 6 a uvolněných členů zastupitelstva pro výkon funkce
- c) Volební řád pro volbu neuvolněných předsedů, členů a tajemníků výborů ZMČ Praha 6

8. HLASOVÁNÍ o usnesení**Usnesení č. ZMČ-0002 / 22 bylo přijato poměrem hlasů:****34/0/8**

3. *Z-00 948 – Stanovení počtu členů Rady MČ Praha 6, počtu místostarostů a dlouhodobě uvolněných členů Zastupitelstva MČ pro volební období 2022 - 2026*

ZMČ stanovilo**a) 9 členů Rady městské části Praha 6 v tomto s l o ž e n í :**

- **starosta** - člen Zastupitelstva městské části Praha 6 uvolněný pro výkon této funkce
- **1 statutární místostarosta** - člen Zastupitelstva městské části Praha 6 uvolněný pro výkon této funkce
- **3 místostarostové** - členové Zastupitelstva městské části Praha 6 uvolnění pro výkon této funkce
- **3 členové rady** - členové Zastupitelstva městské části Praha 6 uvolnění pro výkon této funkce
- **1 člen rady** - člen Zastupitelstva městské části Praha 6 neuvolněný pro výkon této funkce

b) funkce, pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 6 uvolněni:

- předseda Finančního výboru
- předseda Kontrolního výboru
- pověřenec pro významné investice MČ
- pověřenec pro otevřenost, média a participaci
- pověřenec pro veřejný prostor a areál Džbán

9. HLASOVÁNÍ o usnesení**Usnesení č. ZMČ-0003 / 22 bylo přijato poměrem hlasů:****29/12/1****4. Z-00 949 – *Volba starosty Městské části Praha 6***

Navrženi kandidáti: Mgr. J. Stárek

ZMČ zvolilov tajném hlasování do funkce **starosty Městské části Praha 6**
/uvolněný člen Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/**pana Mgr. Jakuba Stárka /ODS/ (Pro: 29 členů ZMČ)****Usnesení č. ZMČ-0004 / 22****5. Z-00 929 – *Volba statutárního místostarosty MČ Praha 6***

Navrženi kandidáti: MgA. P.Prokop

ZMČ zvolilov tajném hlasování do funkce **statutárního místostarosty Městské části Praha 6**
/uvolněný člen Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/**pana MgA. Petra Prokopa /STAN/ (Pro: 28 členů ZMČ)****Usnesení č. ZMČ-0005 / 22****6. Z-00 950 – *Volba místostarostů MČ Praha 6***

Navrženi kandidáti: Ing. M. Čapková, MBA, MUDr. M. Hošek, Ing. V. Kožený Ph.D., MBA

ZMČ zvolilov tajném hlasování do funkce **místostarosty Městské části Praha 6**
/uvolnění členové Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/**paní Ing. Marianu Čapkovou, MBA /PRAHA 6 SOBĚ/ (Pro: 31 členů ZMČ)****pana MUDr. Mariána Hoška /KDU-ČSL/ (Pro: 29 členů ZMČ)****pana Ing. Václava Koženého Ph.D., MBA /ODS/ (Pro: 26 členů ZMČ)****Usnesení č. ZMČ-0006 / 22**

7. a) Z-00 951 – Volba uvolněných členů RMČ

Navrženi kandidáti: Ing. Z. Hlinský, O. M. Hrubeš, PhDr. P. Palacký Ph.D.

10. Hlasování (pomocné) – o 3. vystoupení Mgr. O. Chrásta **+33 -0 z1**

ZMČ zvolilo

v tajném hlasování do funkce **člena Rady Městské části Praha 6**
/uvolnění členové Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/

pana Ing. Zdeňka Hlinského /ODS/ (Pro: 28 členů ZMČ)

pana Ondřeje Matěje Hrubeše /ODS/ (Pro: 29 členů ZMČ)

pana PhDr. Petra Palackého Ph.D. /Zelení/ (Pro: 25 členů ZMČ)

Usnesení č. ZMČ-0007 / 22**7. b) Z-00 936 – Volba neuvolněných členů RMČ**

Navrženi kandidáti: Mgr. J. Lacina

ZMČ zvolilo

v tajném hlasování do funkce **člena Rady Městské části Praha 6**
/neuvolněný člen Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/

pana Mgr. Jana Lacinu /STAN/ (Pro:25 členů ZMČ)

Usnesení č. ZMČ-0008 / 22**8. Z-00 930 – Zřízení výborů Zastupitelstva MČ Praha 6 a stanovení počtu jejich členů****ZMČ zřídilo**

dle § 77 a 78 ve spojení § 100 zákona č. 131/2000 Sb. a části deváté § 18 Jednacího řádu ZMČ Praha 6

A. 11 členný Kontrolní výbor

B. 11 členný Finanční výbor

10. HLASOVÁNÍ o usnesení

Usnesení č.ZMČ-0009 / 22 bylo přijato poměrem hlasů:
(MUDr. M. Hošek oznámil problémy s hlasovacím zařízením – hlasoval PRO)

39/0/1

9. a) Z-0000 1 – Volba předsedů výborů Zastupitelstva MČ Praha 6

Navrženi kandidáti:

- A) Ing. Mgr. P. Soukal (pro 28 hlasů)
Ph.D., Mgr. O. Vykoukal (pro 12 hlasů)
- B) Ing. T. Pižl (pro 30 členů)

ZMČ zvolilo v tajném hlasování**A. předsedu Kontrolního výboru ZMČ Praha 6**

/uvolněný člen Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/

pana Ing. Mgr. Petra Soukala, Ph.D. /ANO/ (Pro: 28 členů ZMČ)**B. předsedu Finančního výboru ZMČ Praha 6**

/uvolněný člen Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/

pana Ing. Tomáše Pižla /PRAHA 6 SOBĚ/ (Pro: 30 členů ZMČ)**Usnesení č. ZMČ-0010 / 22****9. b) Z-00 844 – Volba pověřenců Zastupitelstva MČ Praha 6**

Navrženi kandidáti:

- A) Ing. J. Lála
- B) Ing. Mgr. O. Kužílek
- C) Š. Barták

ZMČ zvolilov tajném hlasování **pověřence Zastupitelstva MČ Praha 6**

/uvolnění členové Zastupitelstva Městské části Praha 6 pro výkon této funkce/

A. Pověřence pro významné investice MČ**pana Ing. Jiřího Lálu /ODS/ (Pro: 27 členů ZMČ)****B. Pověřence pro otevřenost, média a participaci****pana Ing. Mgr. Oldřicha Kužílka /STAN/ (Pro: 25 členů ZMČ)****C. Pověřence pro veřejný prostor a areál Džbán****pana Štěpána Bartáka /PRAHA 6 SOBĚ/ (Pro: 26 členů ZMČ)****Usnesení č. ZMČ-0011 / 22**

10. Z-00 918 - Stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 6**ZMČ stanovilo****s účinností od 01.11.2022**

1.1 neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 6 za výkon funkce odměny za měsíc v těchto částkách:

- člen Rady MČ Praha 6 ve výši 12.114 Kč
- předseda výboru ZMČ Praha 6 ve výši 6.058 Kč
- předseda komise RMČ Praha 6 ve výši 6.058 Kč
- předseda zvláštního orgánu MČ Praha 6 ve výši 6.058 Kč
- člen výboru ZMČ Praha 6 ve výši 5.048 Kč
- člen komise RMČ Praha 6 ve výši 5.048 Kč
- člen zvláštního orgánu MČ Praha 6 ve výši 5.048 Kč
- člen Zastupitelstva MČ Praha 6 ve výši 3.028 Kč

1.2 v případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněných členů ZMČ Praha 6 odměnu jako souhrn odměn ve výši dle bodu 1.1 za výkon maximálně 3 funkcí v různých orgánech MČ Praha 6; do souhrnu lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce člena Rady MČ Praha 6, předsedy nebo člena výboru ZMČ Praha 6, předsedy nebo člena komise RMČ Praha 6 anebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu MČ Praha 6; zahrnují se odměny za výkon funkce s nejvyšší odměnou;

1.3 v případě nesouhlasu neuvolněného člena ZMČ Praha 6 s poskytováním souhrnné odměny, deklarovaného vlastní písemnou žádostí podanou na jednání ZMČ Praha 6, bude neuvolněnému členovi ZMČ Praha 6 poskytována pouze odměna za výkon funkce s nejvyšší odměnou;

11. HLASOVÁNÍ o usnesení

Usnesení č. ZMČ-0012 / 22 bylo přijato poměrem hlasů:

38/0/0

11. Z-00 931 - Pověření členů Zastupitelstva městské části Praha 6 přijímáním prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit spolu do manželství a pověření k užívání závěsného odznaku**ZMČ si vyhrazuje**

1. dle ustanovení § 94 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o hlavním městě Praze"), pravomoc:

- 1.1. pověřovat členy Zastupitelstva městské části Praha 6 k přijímání prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit spolu do manželství dle § 11a zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o matrikách")
- 1.2. stanovit, ve kterých případech může jiný člen zastupitelstva nebo tajemník ÚMČ Praha 6 užívat závěsný odznak s velkým státním znakem dle § 76 odst. 2 ve spojení s § 94 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze

ZMČ pověřilo**1. všechny členy Zastupitelstva městské části Praha 6**

zvolené ve volbách do zastupitelstev obcí konaných ve dnech 23.9.2022 - 24.9.2022:

- 1.1. přijímáním prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit spolu do manželství ve správním obvodu matričního úřadu Úřadu městské části Praha 6
- 1.2. užíváním závěsného odznaku při občanských obřadech

2. tajemníka Úřadu městské části Praha 6

užíváním závěsného odznaku při slavnostním skládání státoobčanských slibů a jiných významných příležitostech týkajících se městské části a jejích obyvatel

12. HLASOVÁNÍ o usnesení**Usnesení č. ZMČ-0013 / 22 bylo přijato poměrem hlasů:****39/0/0**

ustavující zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6 bylo ukončeno ve 17:45 hod.

V Praze dne 24.10.2022

.....
starosta MČ Praha 6.....
místostarosta MČ Praha 6**Zápis a usnesení č. ZMČ-0001 / 22 – ZMČ-0013 / 22 ověřili:****Štěpán Barták** **dne****Mgr. Marek Baxa** **dne**

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS
Z USTAVUJÍCÍHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6
KONANÉHO DNE 21. ŘÍJNA 2022
V ZASEDACÍM SÁLE V BUDOVĚ ÚMČ
ČS. ARMÁDY 23. PRAHA 6

O b s a h :

Zahájení	3
Složení slibu zastupitelů	4
Stanovení ověřovatelů zápisu	6

(Jednání zahájeno v 10.00 hodin.)

Zahájení

Starosta pan Ondřej Kolář: Dámy a pánové, je 10 hodin, poprosím všechny zastupitelky a zastupitele, aby zaujali svá místa v lavicích v zastupitelském sále, abychom mohli začít dnešní jednání Zastupitelstva městské části Praha 6. (Po chvíli:)

Já ještě jednou poprosím o klid v sále, poprosím všechny, aby zaujali svá místa, abychom mohli začít s dnešním jednáním.

Všechny vás tady vítám. Dnes jsme se sešli na ustavujícím zastupitelstvu, nebo na ustavujícím jednání Zastupitelstva městské části Praha 6. To bylo svoláno v souladu s § 61 odstavec 1 ve spojení s § 87 odstavec 2 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Podle zjištěné prezence je aktuálně v sále přítomno 43 nových členů zastupitelstva městské části, zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné, já vás tady všechny ještě jednou vítám. Svoji neúčast na dnešním jednání omluvil pan profesor Konvalinka za STAN, zatím je nepřítomen i pan Chabr, ale ten avizoval, že se dostaví.

Do doby schválení návrhu jednacího řádu ustavujícího zasedání a volebních řádů, které jste v návrhu již obdrželi, budeme postupovat podle stávajícího platného Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 6. Jenom předesílám, že ustavující zastupitelstvo má jednací řád vlastní, který se bude potom schvalovat, až dojde na to jednání samotné.

Dámy a pánové, ještě před tím, než zahájíme dnešní jednání, tak poprosím všechny v sále, aby si vypnuli vyzvánění na svých mobilních telefonech, abychom se navzájem nerušili.

Dále všechny upozorňuji na to, že jednání je nahráváno a současně přenášeno na internet, bude z něho pořízen zápis, který bude neprodleně ověřen a zveřejněn na webových stránkách Prahy 6. K zápisu bude poté přiložen stenozáznam a zvukový záznam z dnešního jednání.

Zastupitelstvo, jak jsem říkal, je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Konstatuji, že počet členů zastupitelstva Prahy 6 pro volební období 2022 až 2026 byl podle § 88 zákona o hlavním městě Praze stanoven usnesením zastupitelstva číslo 854/22 ze dne 30. června 2022 na 45. K platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě je tedy třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů, to znamená alespoň 23 hlasů. Na stole máte hlasovací jednotky a mikrofony pro elektronické hlasování. Vzhledem k tomu, že jsou zde přítomni noví členové zastupitelstva, kteří neznají tento systém hlasování, tak já bych teď poprosil pana tajemníka Holického, to je tady ten pán po mé pravici, kdo ho ještě neznáte, aby vám představil způsob, jak se tady hlasuje, jak to celé funguje a abychom provedli i zkoušku hlasování. Prosím, pane tajemníku.

Tajemník ÚMČ pan Jan Holický: Děkuji. Dobrý den, dámy a pánové, vítám vás na jednání ustavujícího zastupitelstva. Včera proběhla s velkou částí z vás zkouška hlasovacího zařízení, tak já to udělám velice stručně, abychom mohli nerušeně pokračovat.

Ty staničky jsou nastaveny na režim, kdy hlášení se do diskuse je zeleným tlačítkem, hlášení se k technické poznámce je červeným tlačítkem, mluvím o těch malých tlačítkách, a velké červené tlačítko zapíná a následně vypíná mikrofon. Když si zapnete mikrofon, rozsvítí se dioda pod tím mikrofonem červeně, uvidíte, že svítí tedy červeně – je zapnutý mikrofon, druhým stiskem červeného tlačítka se vypne mikrofon.

Asi bych doporučil udělat zkoušku hlasování, kdyby něco nefungovalo. Teď to nefunguje, protože jsme v programu, nejsme v diskusi, jenom upozorňuji, tak pojďme zkusit zahájit diskusi, přihlásit se a případně odhlásit se z diskuse je úplně stejný postup. Otevřeme diskusi, teď si můžete vyzkoušet, zeleným tlačítkem se objevíte v seznamu hlášení se do diskuse, červené tlačítko k procedurální neboli technické poznámce podle našeho jednacího řádu. Když zmáčknete po druhé, tak se zase odhlásíte a vypadnete z toho seznamu, kde se stanovuje pořadí. (Hlas: Odhlásit se nejde.) Odhlásit se jde stejným tlačítkem, zase tím zeleným, takže když se tam vidíte, tak zmáčknete ještě jednou a dojde k odhlášení té technické nebo odhlášení se z diskuse. (Poznámky, že se nelze odhlásit.) Může to mít trošičku zpoždění, protože se všichni se hlásíme postupně, tak já poprosím, jestli je možné vynulovat seznam přihlášených z techniky, zkusme, jestli je to možné, vynulovat všechny. Tak, všechny ručně smažeme. Než se tak stane, tak by mělo fungovat teď to velké červené tlačítko na zapnutí mikrofonu. Jakmile se mikrofon rozsvítí, tak je přihlášení se a také by měl fungovat, když se zmáčkne podruhé, tak se zároveň vypne. Poprosím, je možné vymazat všechny ještě z diskuse a z technické poznámky? (Hlas: Po jednom se to dělá.) Po jednom se to dělá, tak po jednom to technika vymaže, tak se teď prosím nehlaste, aby to zase nemátlo technickou podporu. Technika všechny vymaže.

Já přejdu zatím k hlasování. Hlasování potom bude probíhat tak, že po spuštění, po vyhlášení hlasování... (Přihlášení se vynulováno.) Teď by to mělo být, a teď poprosím ne všechny, ale jestli mohu poprosit třeba první řadu, zmáčknot, jenom abychom zjistili, že to jde, a druhé zmáčknutí by mělo zase odhlásit. Funguje to, má to nějaké zpoždění, perfektní.

Hlasování probíhá tak, že po vyhlášení hlasování spustí technická podpora samotný proces, ozve se gong a teprve po tom gongu prosím hlasujte, zelené tlačítko pro, bílé zdržel se, červené proti. Objeví se to na tabuli před vámi, kdo jak hlasuje, můžete to kontrolovat podle jména, případně ještě v průběhu toho hlasování změnit své hlasování zmáčknutím toho správného tlačítka. Kdyby to nefungovalo, tak samozřejmě se přihlaste, nebo kdybyste tam viděli něco jiného a nešlo vám změnit to hlasování, máme proceduru i na případné zpochybnění hlasování. Poprosil bych teď spustit hlasování a zkuste si, zdali vám to funguje tak, jak jsem popsal, ale až po gongu. Gong zazněl a po gongu uvidíte, že se vaše jméno zbarví do toho, jak hlasujete – do té barvy, jak hlasujete. Na hlasování je 15 vteřin, takže po skončení toho limitu bude druhý gong, ten právě zazněl, ukončí se i ta možnost změnit hlasování. A protože pro návrh bylo 23 hlasů, což je právě to minimum, kolik zastupitelstvo potřebuje, tak já se domnívám, že tím by to mohlo být ukončeno. Máte nějaké problémy nebo dotazy k té technice? Něco, co bychom mohli vyřešit teď, ať potom postupujete hladce? (Nikdo se nehlásí.) Nemáte, děkuji.

Tím bych bral zkoušku hlasování a mikrofonů za ukončenou. Mám ještě jednu povinnost, všichni jste dostali poučení o bezpečnosti práce, kdo se budete pohybovat v budově radnice, tam je popsáno vše důležité, kde je lékárníčka, jak postupovat v případě úrazu, vaše kontaktní místo bude Kancelář městské části, kdyby náhodou k něčemu takovému došlo. Snad jenom připomenu, že v případě, že by byl vyhlášen požární poplach, tak není možné používat výtahy a je nutné jít po schodech, výtahy nejsou způsobeny na provoz v průběhu požáru a evakuuje se ven všemi možnými dveřmi, které jsou v budově.

Tolik ode mě vše a myslím, že můžeme pokračovat v jednání zastupitelstva. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Skvělé, mockrát děkuji.

Nyní nás čeká

Složení slibu zastupitelů

Mandát člena zastupitelstva vám, respektive nám všem vznikl zvolením, to znamená ukončením hlasování ve volbách, které se konaly 23. a 24. září tohoto roku. Funkce člena zastupitelstva je podmíněna složením slibu, a to na začátku prvního zasedání zastupitelstva, kterého se účastníte, pro valnou většinu z nás je to tedy dnes. Upozorňuji zároveň, že funkce člena Zastupitelstva městské části Praha 6 je podle § 5 zákona číslo 491/2001 Sb. neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do Úřadu městské části Praha 6, s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do Magistrátu hlavního města Prahy a Finančního úřadu za podmínky, že zaměstnanec vykonává přímo státní správu vztahující se k územní působnosti městské části Praha 6 nebo že jde o zaměstnance do funkce jmenovaného starostou městské části, Radou městské části Praha 6, primátorem nebo radou hlavního města. Jenom doufám, že nikdo takový tady není.

Člen zastupitelstva skládá slib do rukou předsedajícího podáním ruky a pronesením slova „slibuji“. Jenom upozorňuji, že ten slib nesmí dát s výhradou, pokud k tomu slovu „slibuji“ bude nějaký dovětek, tak pokud se nepletu, je slib neplatný. Proto opravdu prosím, kdo chce být zastupitelem městské části, řekněte jenom „slibuji“. Já potom, protože procedura pamatuje i na to, budu skládat slib do rukou druhého nejstaršího člena zastupitelstva, to znamená pana Oldřicha Kužílka. Složení slibu stvrdí každý z nás svým podpisem pod psaný text slibu, který vám za malou chvilinku přečte vedoucí Kanceláře městské části paní Dagmar Malásková a následně vás také abecedně vyzve ke složení slibu. Slib se bude podepisovat na řečnickém pultíku – to je tady. (Ukazuje.) Odmítnutím slibu nebo složením slibu s výhradou, jak už jsem říkal, zaniká mandát člena zastupitelstva.

Tedy bych vás poprosil, procedura bude taková, že zazní státní hymna, po ní bude přečten slib, jak už jsem říkal, každý složí slib do mých rukou, já do rukou Oldřicha Kužílka, pak se tady podepíšete, a poprosil bych vás jenom, jestli bychom mohli během čtení slibu a skládání těch slibů zůstat všichni stát.

Nyní tedy, jak jsem říkal, prosím státní hymnu. (Shromáždění povstalo, následuje hymna České republiky.)

Vedoucí Kanceláře městské části paní Dagmar Malásková: Slibuji věrnost České republice, slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.

(V další části jednání čte vedoucí Kanceláře městské části paní Dagmar Malásková jména nově zvolených členů Zastupitelstva městské části Praha 6, kteří přicházejí před předsednický stůl, slovem „slibuji“ skládají slib do rukou pana starosty Ondřeje Koláře a stvrzují tento slib svým podpisem dokumentu na řečnickém pultu. Slib do rukou starosty pana Ondřeje Koláře složili tito členové Zastupitelstva městské části Praha 6:)

A nyní poprosím: pan Barták Štěpán, pan Baxa Marek, pan Benda Jiří, paní Čapková Mariana, pan Decker Jan, pan Dušek Ondřej, pan Hlinský Zdeněk, pan Hošek Marián, pan Hrubeš Ondřej Matěj, paní Hubáčková Tereza, pan Chabr Jan, pan Chrást Ondřej, pan Janoušek Jiří, paní Klíčová Taťána, pan Kočica Tomáš, pan Kolář Ondřej. (Pan starosta Ondřej Kolář: Až na konec.). Na konec, dobře, omlouvám se, pan Kožený Václav, pan Kužílek Oldřich, pan Lacina Jan, pan Lála Jiří, pan Lukáč Martin, paní Maříková Irena, paní Melzerová Alena, paní Nesvadbová Simona, pan Orel Filip, pan Palacký Petr, pan Petrásek Marcel, pan Pižl Tomáš, pan Pokorný Lukáš, pan Polách Martin, paní Pražáková Patricie, pan Prokop Petr, paní Smutná Eva, pan Soukal Petr, pan Stárek Jakub, pan Suchan Martin, pan Štogr Antonín, pan Šuvarina Vladimír, paní Tichá Eva, pan Tolde Marek, paní Truksová Barbora, pan Vlach Miloš, pan Vostrý Michal, pan Vykoukal Ondřej. (Do rukou zastupitele

pana Oldřicha Kužílka:) A pan Kolář Ondřej. (Po skončení slibu se přítomní opět posadili na svá místa.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Dámy a pánové, já vám všem děkuji. Konstatuji, že všichni přítomní zvolení zastupitelé složili slib a můžeme tak pokračovat v našem jednání.

Dalším bodem našeho jednání je

Stanovení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele dnešního zápisu si dovoluji navrhnout podle abecedního pořadí pana Štěpána Bartáka a pana Marka Baxu. Jenom se zeptám, zda oba souhlasí. (Oba navržení souhlasí.) Děkuji.

Přijatá usnesení dnešního jednání bude podepisovat nově zvolený starosta a statutární místostarosta, případně zvolený místostarosta.

Máme tady dvě procedurální poznámky. Jako prvního poprosím pana Jana Lacinu.

Zastupitel pan Jan Lacina: Dobré ráno, pane starosto, já žádám o přerušení jednání zastupitelstva a jeho pokračování v pondělí 24. října 2022 od 9 hodin ráno. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Máme tady procedurální návrh. Ještě jsou tady ale další technické, tak já poprosím pana Ondřeje Vykoukala o jeho procedurální poznámku.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Dobré ráno, kolegyně a kolegové, vzhledem k tomu, že z ustavujícího zastupitelstva uběhlo něco přes 20 minut, je nás tady 44 ze 45 a už je navrhováno přerušení, dovoluji si navrhnout, aby o tomto procedurálním návrhu proběhla diskuse. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Ještě poprosím procedurální poznámku pana Duška.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Děkuji. Já se připojuji k tomu, co říkal pan doktor Vykoukal, a ještě jenom ryze technická poznámka. Ten pondělní termín, to je následující pracovní den a já se obávám, že mnohým zastupitelům bude činit potíže si takto narychlo udělat ve svém pracovním diáři čas a zúčastnit se ustavujícího zastupitelstva. Proto si myslím, že bychom měli nejdříve ověřit, jaká vlastně ta pondělní účast případně bude, když je nás dnes 44, tak aby nás v pondělí nebylo méně, než je nás dnes. Myslím si, že tím by ustavující zastupitelstvo velmi utrpělo a myslím si, že ani není fér těm zastupitelům, kteří se v pondělí nebudou moci účastnit, brát příležitost se ustavujícího jednání zúčastnit. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Já jsem zaznamenal dva návrhy. Pardon, ještě tady je technická pana Chabra.

Zastupitel pan Jan Chabr: Já jsem se chtěl zeptat zejména pana tajemníka, jestli vůbec můžeme hlasovat o přerušení zastupitelstva, když jsme ani neschválili program, protože určité názory se k tomu vyjadřují, že nikoliv.

Starosta pan Ondřej Kolář: Já si dovolím požádat pana tajemníka o odpověď, protože si myslím, že je důležitá, a potom tady padly dva návrhy na technické hlasování, ty se hlasují bez rozpravy. První bude tedy návrh pana Vykoukala na otevření diskuse, potom návrh pana Laciny na přerušení. Pane tajemníku, jestli můžu poprosit.

Tajemník ÚMČ pan Jan Holický: Je to situace trochu komplikovaná, nicméně domnívám se, že zákon hovoří tak, že svolání zastupitelstva musí učinit dosavadní starosta podle nějakých předpisů, to je ochrana proti řekněme nečinnosti, kdy je stanovena lhůta, do kdy musí být svoláno ustavující zastupitelstvo. Nicméně ode dne voleb je zastupitelstvo svébytným vrcholným orgánem obce a je na něm, na tom zastupitelstvu, jak se domluví, jak bude postupovat. Nemyslím si, že je v rozporu jakékoliv procedurální hlasování ještě před schvalováním programu, protože ten program nemusí být schválen a přesto probíhá jednání. Takže se domnívám, že oba dva návrhy jsou hlasovatelné, to znamená, může zastupitelstvo odhlasovat jak otevření diskuse k proceduře, která jinak je standardně v našem jednacím řádu upravena bez diskuse – standardně, o přerušení nebo podobných procedurálních věcech zastupitelstvo hlasuje na základě toho návrhu bez rozpravy, ale nepochybně je možné, aby si odhlasovalo rozpravu a odchylku od toho standardního jednacím řádu. Stejně tak je možné, aby zastupitelstvo schválilo a odsouhlasilo odlišný termín nebo přerušení toho jednání přesně řečeno, vyjadřuje se k tomu i metodika Ministerstva vnitra, která pamatuje na různé situace, je to samozřejmě výklad ministerstva, není to soudní rozhodnutí nebo judikát, který by upravoval nějaký postup. Zákon toto neupravuje, institut přerušení, ale z hlediska názoru Ministerstva vnitra, ke kterému se přikláním, se domnívám, že přerušit zastupitelstvo možné je a je možné pokračovat druhý nebo nějaký další následující den. Ale domnívám se, že by o tom mělo rozhodnout zastupitelstvo jako celek svým hlasováním. Takže máte-li dotaz, jak teď postupovat, jinými slovy co možné je, co možné není, tak především je to o tom, jak se domluvíte, co možné je, co možné není, a nejlepší domluva v kolektivním orgánu je hlasování. Takže domnívám se, že hlasovat je možné o jednom i o druhém.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Žádné další procedurální poznámky tady nejsou. Já si tedy dovolím nyní spustit hlasování k otevření diskuse. Jak se hlasuje, všichni víte. Pojdme si to vyzkoušet.

(Hlasování č. 1. – Hlasuje se.) Návrh schválen nebyl, pro hlasovalo 16 zastupitelů, proti 14, 13 se zdrželo, 2 nehlasovali.

Nyní budeme hlasovat o návrhu pana Jana Laciny na přerušení zastupitelstva do pondělní deváté hodiny. Prosím spustit hlasování.

(Hlasování č. 2. – Hlasuje se.) Návrh byl schválen, pro hlasovalo 24 zastupitelů, proti 12, 7 se zdrželo, 2 nehlasovali.

Já si tímto tedy dovoluji konstatovat, že jednání našeho zastupitelstva je přerušeno do pondělní deváté hodiny. Děkuji. V pondělí na shledanou!

(Jednání přerušeno v 10.32 hodin do pondělí 24. října 2022 v 9 hodin.)

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS
DRUHÉ ČÁSTI PŘERUŠENÉHO USTAVUJÍCÍHO ZASEDÁNÍ
ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6
KONANÉHO DNE 24. ŘÍJNA 2022
V ZASEDACÍM SÁLE V BUDOVĚ ÚMČ
ČS. ARMÁDY 23. PRAHA 6

O b s a h:

Zahájení	3
Složení slibu členů zastupitelstva MČ Praha 6, kteří nesložili slib 21. 10. 2022	3
Schválení programu jednání se změnami	4
1. Z-00 920 – Volba návrhového výboru	6
2. Z-00 921 - Schválení jednacího řádu ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6, volebního řádu pro volbu členů rady a uvolněných členů zastupitelstva a volebního řádu pro volbu do výborů	7
3. Z-00 948 - Stanovení počtu členů Rady MČ Praha 6, počtu místostarostů a uvolněných členů Zastupitelstva městské části Praha 6	9
4. Z-00 949 – Volba starosty MČ Praha 6	11
5. Z-00 929 – Volba statutárního místostarosty MČ Praha 6	25
6. Z-00 950 – Volba místostarostů MČ Praha 6	38
(Uvedení bodu 7	54)
7.a) Z-00 951 – Volba uvolněných členů RMČ	54
7.b) Z-00 936 – Volba neuvolněného člena RMČ	65
8. Z-00 930 – Zřízení výborů Zastupitelstva MČ Praha 6 a stanovení počtu jejich členů	73
9.a) Z-0000 1 – Volba předsedů výborů Zastupitelstva MČ Praha 6	74
9.b) Z-00 844 – Volba pověřenců Zastupitelstva MČ Praha 6	80
10. Z-00 918 – Stanovení výše odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 6 (usn. RMČ č. 3977/22)	95
11. Z-00 931 – Pověření členů Zastupitelstva MČ Praha 6 přijímáním prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit spolu do manželství a pověření k užívání závěsného odznaku	96

(Číslování stránek odpovídá zápisu v podobě odevzdané zastupitelkou.)

(Jednání zahájeno v 9.00 hodin.)

Zahájení

Starosta pan Ondřej Kolář: Dobré ráno. Je 9 hodin a já poprosím všechny zastupitele, aby se usadili do svých lavic, abychom mohli pokračovat.

Ještě jednou dobré ráno, dámy a pánové. Milé kolegyně, milí kolegové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, ještě jednou vás všechny vítám na pokračování ustavujícího Zastupitelstva MČ Praha 6, které bylo přerušeno v pátek 21. 10. 2022.

Podle zjištěné prezenze je v sále aktuálně přítomno 42 zastupitelů, 42 nových členů zastupitelstva, a dovoluji si tedy konstatovat, že zasedání je usnášeníschopné. Neúčast na dnešním jednání omluvili paní doktorka Maříková, paní doktorka Pražáková a pan doktor Lukáč. Kdybyste prosím věděli ještě o nějaké absenci, tak mi ji prosím nahlaste.

Do doby schválení návrhu jednacího řádu ustavujícího zasedání a volebních řádů, které jste v návrhu již obdrželi, budeme postupovat podle stávajícího platného jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 6, stejně jako v pátek.

Ještě než zahájíme dnešní jednání, tak poprosím všechny, abyste si vypnuli vyzvánění svých mobilních telefonů, abychom se navzájem nerušili. Zároveň upozorňuji všechny na to, že jednání je nahráváno a současně přenášeno na internet. Z jednání bude pořízen zápis, který bude neprodleně ověřen a zveřejněn na webových stránkách Prahy 6. K zápisu potom bude přiložen i stenozáznam a zvukový záznam z jednání.

Jak už jsem říkal, k platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva, to znamená 23 hlasů. Já bych poprosil všechny, i když už jste tak asi učinili, ale prosím ještě si to zkontrolujte, jestli máte správně zastrčené hlasovací karty, ale podle prezenze je vidět, že jsou všichni přihlášení. Já vám za to děkuji.

Složení slibu členů Zastupitelstva MČ Praha 6, kteří nesložili slib 21. 10. 2022

Začneme tím, že budeme opakovat trošku tu proceduru z pátku. Máme tady dnes už pana profesora Konvalinku, který v pátek neskládal slib. Proto připomenu, že slib se skládá tak, že ten zastupitel, který ho skládá, předsedajícímu po přečtení slibu řekne „slibuji“. Začneme opět státní hymnou. Poprosil bych vás během hymny i během toho skládání slibu, stejně jako v pátek, abyste vydrželi stát.

Ještě uvedu, že minule jsme za ověřovatele zápisu stanovili Štěpána Bartáka a Marka Baxu. Ti budou ověřovat dnešní zápis, nebo zápis z dnešního a pátečního jednání a přijatá usnesení bude podepisovat už nově zvolený starosta a statutární místostarosta.

Nyní bych tedy poprosil státní hymnu, potom bude přečten slib, potom pan profesor složí slib a potom budeme pokračovat. (Přítomní povstali, zazněla státní hymna České republiky.)

Vedoucí odboru Kanceláře městské části paní Dagmar Malásková: Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.

Poprosím pana Konvalinku. (Pan Konvalinka slovem „slibuji“ skládá slib do rukou pana starosty Koláře a následně tento slib stvrzuje podpisem připravené listiny na řečnickém pultu.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Můžeme se posadit. Já vám děkuji.
Nyní se vrátíme k programu našeho jednání.

Schválení programu jednání se změnami

Jestli se nepletu, tak další na pořadu je programová diskuse, resp. už otevření programu. Návrh programu schválila rada MČ 3. října 2022. Dostali jste jej všichni na stůl.

Vzhledem k tomu, že když se schvaloval program radou, tak ještě nebyly známy detaily koaliční smlouvy, já bych si dovilil program upřesnit a rozšířit o body 7 a 9 z důvodu rozdělení voleb na dvě části, a to tak, že část 7.a) bude Volba uvolněných členů Rady MČ Praha 6, část 7.b) Volba neuvolněného člena Rady MČ Praha 6, část 9.a) bude Volba předsedů výborů zastupitelstva MČ a část 9.b) Volba pověřenců zastupitelstva. V bodě 2 bychom potom schvalovali samostatné volební řády pro volbu uvolněných členů zastupitelstva a volbu do výborů, které by platily celé volební období.

Tak. Já bych si nyní dovilil otevřít programovou diskusi a vyzvat prvního, kdo se do ní hlásí – vidím Jakuba Stárka, že mačká tlačítko, nefunguje. To nevadí. Hlásí se Jakub Stárek. Jakube, máš slovo.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Děkuji moc panu starostovi. Já bych jenom formálně ty návrhy, které tady zazněly, převzal a předložil je potom návrhovému - nebo návrhový výbor ještě není, ale s těmito návrhy se ztotožnil a předložil je, tak jak je pan starosta přečetl.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Další se hlásí Jan Chabr do diskuse.

Zastupitel pan Jan Chabr: Dobrý den. Chtěl bych za klub TOP 09 navrhnout bod programu. Byl by to bod číslo 12 podle toho navrženého způsobu jednání, to znamená za ty zatím navržené body, a ten bod by se jmenoval Pravidla pro nominace do orgánů obchodních korporací ovládaných městskou částí Praha 6.

Ten bod předkládáme z toho důvodu, abychom na základě transparentnosti, ale i na základě doporučení jednotlivých neziskových, ale i mezinárodních organizací přijali jednoduchá, nicméně myslím si transparentní pravidla, kdy by byl zřízen komisí rady vlastně orgán, který by doporučoval nominace do jednotlivých obchodních korporací vlastněných městskou částí Praha 6, a ten by fungoval na základě přiloženého statutu, který by byl v rámci daného schválen. Jedná se vlastně o dvě fáze, kdy tento proces upravuje pouze fázi nominační, nijak by se tím nebrala kompetence radě jakožto valné hromadě jednotlivých obchodních korporací s tím, aby si mohla zvolit svoje zástupce, resp. zástupce městské části Prahy 6 v jednotlivých obchodních korporacích.

S ohledem na to, co bylo nyní vytýkáno například na úrovni hl. m. Prahy ze strany například Transparency International, ale i jednotlivých odborníků, tak si myslím, že to je správný a dobrý preventivní názor, aby MČ Praha 6 šla příkladem a přijala takto upravená pravidla s ohledem na to, co se stalo i v červnu letošního roku, a tím myslím kauzu Dozimetr. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Já také děkuji. Jenom jsem zapomněl uvést prosím, protože ještě nemáme zvolen návrhový a volební výbor, tak kdo má návrhy na změnu nebo doplnění programu, může je dávat panu tajemníkovi. Ten návrh už teď má.

Jenom teď procedurálně, Kubo, chceš si tedy odůvodnit ty návrhy na změnu nebo doplnění programu, nebo...?

Zastupitel pan Jakub Stárek: Jestli můžu, já nebudu zdržovat. Myslím, že pan starosta to, Ondro, ty jsi to odůvodnil úplně přesně, že to je podle koaliční smlouvy a že vlastně ten původní návrh, který přijímala rada ještě před tím, než byla hotová koaliční smlouva, se tímto aktualizuje, plus je tam několik drobných úprav ze strany úřadu, které jsou stylistického charakteru, tak aby bylo možné v jednotlivých bodech skutečně volit například uvolněné i neuvolněné členy rady a současně tak, aby mohli být voleni i pověřenci, což v

minulosti to byli pouze předsedové výborů, kteří byli uvolňováni, a takto jim zřizujeme vlastně nové funkce. To jsou ty základní úpravy, které v tom programu jsou, a myslím, že už byly dostatečně odůvodněny.

Starosta pan Ondřej Kolář: Dobře, díky. Ještě poprosím pana tajemníka.

Tajemník ÚMČ pan Jan Holický: Děkuji. Já bych poprosil oddělení volených orgánů, protože ten návrh programu nebo úpravu toho návrhu programu máme předánu, jestli je možné ho před hlasováním vytisknout a rozdat všem členům zastupitelstva. U těch jednotlivých bodů, tak jak bylo řečeno, je nějaká dohoda. Jenom bych upřesnil, že u výborů se navrhuje volit předsedy, a členy plus tajemníky bychom volili pravděpodobně na dalším jednání, nejbližším dalším jednání zastupitelstva. To je jedno upřesnění k tomu, co tu padlo.

Ale než budeme hlasovat o programu, o té úpravě jako takové, tak se domnívám, že je hlasovatelný návrh samostatný – doplnění bodu 12 a přišel později, čili podle zvyklostí budeme o něm hlasovat jako o prvním – doplnění na poslední bod programu, jestli jsem dobře chápal – Pravidla pro nominace do orgánů obchodních korporací ovládaných městskou částí Praha 6. Myslím, že ten návrh máte všichni na stolech, takže přesně víme, o čem hlasujeme. Teď bychom měli hlasovat tedy z mého pohledu, jestli pan předsedající dovolí navrhnout proceduru, nejprve o doplnění jako posledního bodu – tady ta pravidla a poté o stylistické úpravě těch ostatních bodů, neb obvykle se ztotožňuje totiž s těmi návrhy rada. Já se domnívám, že by to vzhledem k tomu přesahu do nového zastupitelstva asi bylo jednodušší odsouhlasit jako komplexní návrh na stylistické úpravy. Tak, to je za mě vše. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím o procedurální poznámku pana Laciny. Honzo?

Zastupitel pan Jan Lacina: Děkuji. Jenom bych zopakoval, resp. bych rád požádal o to, co říkal teď pan tajemník Holický. Než začneme hlasovat o programu, jestli by mohla být rozdána papírová verze, protože tady kolují zjevně i další verze starší. Já zrovna koukám do jedné starší, která prostě tomu neodpovídá. Děkuji pěkně. Až potom bych tedy poprosil o schvalování té aktuální verze.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Dovolím si vyhlásit teď pětiminutovou pauzu, aby se stihly připravit všechny ty podklady, které vám budou rozdány, a pak budeme pokračovat.

(Přestávka.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Poprosím všechny, aby se laskavě vrátili na svá místa, aby se mohli pokračovat. Ještě zopakují, o čem budeme hlasovat. Ukončili jsme programovou diskusi. Budeme hlasovat o programu, resp. o návrhu na jeho změnu. Nejprve budeme hlasovat návrh na doplnění, který přednesl pan kolega Chabr, to znamená hlasování o doplnění programu o Pravidla pro nominace do orgánů obchodních korporací ovládaných městskou částí Praha 6. Potom budeme hlasovat o těch změnách, které jsou vyznačeny červeně v tom návrhu programu, který jste právě dostali, a až odhlasujeme ty změny, tak budeme hlasovat o programu jako takovém.

Poprosím první hlasování o doplnění návrhu programu o bod nazvaný Pravidla pro nominace do orgánů obchodních korporací ovládaných městskou částí Praha 6. Prosím.

(Hlasování č. 3. – Hlasuje se.) Návrh nebyl schválen. Pro hlasovalo 17 zastupitelů, nikdo proti, 25 se zdrželo, 3 nehlasovali. Já vám děkuji.

Poprosím další hlasování, tentokrát o těch změnách, které jsou vyznačeny červeně v návrhu programu. Prosím.

(Hlasování č. 4. – Hlasuje se.) Tento návrh schválen byl. Pro hlasovalo 37 zastupitelů, nikdo proti, 5 se zdrželo, 3 nehlasovali.

Já si jenom dovolím technicky. Ty čudlíky jsou nějaké hrozně citlivé. Žádný jsem nezmačkl a... Tak. Pardon. Omlouvám se za poznámku.

A nyní prosím třetí hlasování, tentokrát o programu jako takovém, včetně těch změn, které byly schváleny teď.

(Hlasování č. 5. – Hlasuje se.) Návrh byl schválen. Pro hlasovalo 42 zastupitelů, nikdo proti, nikdo se nezdržel, 3 nehlasovali. Jsou to ti tři omluvení. Já vám děkuji.

Máme schválený program dnešního jednání.

1. Z-00 920 – Volba návrhového výboru

Jako první bod máme volbu návrhového výboru. Já bych nyní poprosil nominace jednotlivých volebních stran do návrhového výboru. Poprosím – budeme to brát popořadě.

První ODS a KDU-ČSL. Prosím. (Nesvadbová a Decker.) Děkuji. Paní Nesvadbová a pan Decker. Poprosím nominaci STAN s podporou Zelených. (Barbora Truksová, Oldřich Kužílek.) Barbora Truksová a Oldřich Kužílek. Děkuji. Poprosím nominaci za Prahu sobě. (Tak já poprosím Jiřího Janouška a Filipa Orla.) Děkuji. Jiří Janoušek a Filip Orel. Návrh TOP 09 prosím? (Marek Baxa.) Děkuji, Marek Baxa za TOP 09. Poprosím návrh ANO. (Taťána Klíčová.) Děkuji. Za ANO bude Táňa Klíčová. Poprosím návrh Pirátů. (Martin Suchan a Antonín Štogr.) Děkuji. Martin Suchan a Antonín Štogr. Zeptám se paní Melzerové, zda má zájem - nemá. Děkuji.

Ještě jednou zopakují jednotlivé nominace. Za ODS a KDU-ČSL paní Nesvadbová a pan Decker, STAN s podporou Zelených paní Truksová a pan Kužílek. Praha 6 sobě pan Janoušek a pan Orel, TOP 09 pan Baxa, ANO paní Klíčová, Piráti pan Suchan a pan Štogr, paní Melzerová nemá zájem. Děkuji. Poprosím hlasování o složení návrhového výboru.

(Hlasování č. 6. – Hlasuje se.) Děkuji. Návrh byl schválen. Pro hlasovalo 42 zastupitelů, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Můžeme přejít tedy k dalšímu bodu. (Poznámka.) Ano, omlouvám se. Tajemníky výborů budou Petr Šimsa a Naděžda Chupáčová. A já bych poprosil nyní zvolené členy návrhového výboru, aby ze svého středu vybrali předsedu, a pak budeme pokračovat s dalším bodem. (Jedná návrhový výbor.)

Členové návrhového výboru se vrátili. Poprosím, aby se nám představil jeho předseda.

Předseda návrhového výboru pan Jan Decker: Členové návrhového výboru mě zvolili. Jmenuji se Jan Decker a jsem předseda. (Pobavení a potlesk.)

Starosta pan Ondřej Kolář: A já jenom připomínám, že od této chvíle se návrhy na doplnění, změnu nebo jakékoliv protinávry k jednotlivým bodům, které budeme projednávat, podávají písemně – písemně, zdůrazňuji! – předsedovi návrhového výboru, nikoliv už panu tajemníkovi. O těch návrzích se potom hlasuje v opačném pořadí, než byly podány.

Přejdeme k druhému bodu dnešního jednání, to je

2. Z-00 921 – Schválení jednacího řádu ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Praha 6, volebního řádu pro volbu členů rady a uvolněných členů zastupitelstva a volebního řádu pro volbu do výborů

Jednací a volební řád přijatý v minulých volebních obdobích byl aktualizován a po zkušenostech z předcházejících období je navrženo jej rozdělit a schválit samostatně: jednací řád ustavujícího zasedání pro dnešek a volební řády, které by potom platily celé volební období.

Návrh je tedy schválit nejprve jednací řád ustavujícího zasedání zastupitelstva, potom volební řád pro volbu členů rady a uvolněných členů zastupitelstva a nakonec volební řád pro volbu do výborů, to znamená neuvolněných předsedů, členů a tajemníků. Všechny návrhy byste měli mít připraveny na stole spolu s platným jednacím řádem zastupitelstva.

Já se nyní zeptám, jestli má někdo nějaké připomínky či protinávry k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Tím pádem - paní Tichá se hlásí do diskuse. Prosím.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Děkuji za slovo. Vážené zastupitelstvo, vážení občané, vážený pane starosto, předkládám protinávrh za zastupitelský klub Pirátů. Navrhujeme, aby každý diskutující mohl k jednomu projednávanému bodu přednést dva příspěvky.

Krátké odůvodnění. Ustavující zasedání zastupitelstva je velmi důležité, a proto omezovat diskusi proti standardnímu zasedání považujeme za nepřijatelné. Délku příspěvku zkrácenou z pěti minut na tři minuty nerozporujeme, ale i v tomto jednacím řádu pro ustavující zasedání navrhujeme zachovat dva příspěvky k jednomu projednávanému bodu tak, jak tomu je v platném jednacím řádu Zastupitelstva MČ Praha 6. Připomenu Masarykovo známé a jednoznačné: demokracie je diskusí. Chápu to tak, že demokracie předpokládá dialogické myšlení. Demokrat je tedy člověkem dialogickým, člověkem s otevřenou myslí. Těžko může být demokratem člověk monologu, ať už individuálního nebo kolektivního. Proto vás, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, žádám, abyste podpořili diskusi, která je základem demokracie, neboť pouze diskuse nás dovede ke konsensuálním rozhodnutím. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Také děkuji. Jako další se do diskuse hlásí pan Ondřej Chrást. Prosím.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Děkuji za slovo. Já budu jenom stručný. Chtěl bych to také podpořit a skutečně nestačím se divit. Chtěl bych oslovit třeba zejména Petra Palackého nebo Báru Truksovou, jestli jim to přijde v pořádku, jestli by mi na to odpověděli, protože oni se tady v minulých zastupitelstvech fakt snažili, asi upřímně, pouštět diskusi, normálně nechávat mluvit dva příspěvky, dvakrát za příspěvek atp., stejně tak bojovali za občany. Jestli už tedy od toho upustili, nebo v tom hodlají pokračovat. Pokud v tom hodlají pokračovat, tak opravdu nemůžou podpořit jednací řád, kde se zkracuje doba na mluvení i zastupitelů, natož pak občanů. Ty pak vyšoupneme úplně, nebo jak si to představují do budoucna? Díky.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím o příspěvek pana Zdeňka Hlinského.

Zastupitel pan Zdeněk Hlinský: Dobrý den. Chci se zeptat tady pana tajemníka, pana Holického, protože teď tady zaznělo z úst paní Tiché, že se jedná o omezení. Chci se zeptat oproti minulému zastupitelstvu, jedná se o omezení, nebo to bylo stejné?

Tajemník ÚMČ pan Jan Holický: Děkuji. Jednací řád, který je předložen, kromě té úpravy, že se vyjmuly ty volební procedury z jednacího řádu a daly se jako samostatný dokument, aby byly použitelné třeba při jakékoliv dovolbě nebo nějaké podobné věci, tak vychází z jednacího řádu ustavujícího zastupitelstva schváleného zastupitelstvem jako kolektivním orgánem před čtyřmi lety. Čili neobsahuje změny oproti speciálnímu jednacímu řádu ustavujícího zastupitelstva z roku 2018, ale je to změna oproti standardnímu jednacímu řádu běžného zastupitelstva, kde jsou obvyklé dva příspěvky. Myslím, že záleží na vás jako na zastupitelích, jakou variantu si zvolíte.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím pana Petra Palackého o jeho příspěvek do diskuse.

Zastupitel pan Petr Palacký: Děkuji za slovo. Když jsem byl Piráty vyvolán, protože demokracie je diskuse, tak rád odpovím. Stejně jako jsem před čtyřmi roky hlasoval pro tento ad hoc jednací řád, podobně jako například kolegyně Tichá hlasovala před čtyřmi roky pro tento jednací řád, tak i letos pro tento jednací řád budu hlasovat. Jedná se o první ustavující zastupitelstvo, které je v mírně odlišném režimu, než je zastupitelstvo klasické.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Další se hlásí pan Ondřej Dušek.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Děkuji, pane starosto. Mám jenom rychlý dotaz v návaznosti na délku příspěvků a tu diskusi, která zde probíhá. Zaslechl jsem někde, že budoucí rada by měla zpracovat své programové prohlášení někdy do ledna příštího roku. Mě by zajímalo, jestli bude předloženo na zastupitelstvo a jestli o něm budeme moci diskutovat.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Já jenom připomenu, prosím, držme se tématu toho bodu, to jsou jednací řády. Pan Vykoukal. Prosím.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Dobré ráno, kolegyně, kolegové. Já bych jenom doplnil k tomu našemu návrhu, cílem není natahovat diskusi nějakým neúnosným způsobem či obstruovat jednání nebo něco podobného. Cílem je umožnit diskusi s kandidáty na uvolněná místa v radě či v zastupitelstvu tak, aby po položení otázky, odpovědi kandidáta byl prostor i pro nějakou doplňující otázku či nějakou reakci.

A ještě bych doplnil k tomu minulému ustavujícímu zasedání, tak pirátský klub i na tom ustavujícím zasedání navrhoval podobnou úpravu, takže my jsme v tom konzistentní a rádi bychom, aby diskuse byla tímto způsobem rozšířena. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Také děkuji. Do diskuse se nikdo další nehlásí, tedy si dovoluji ji ukončit a teď poprvé zobra se obracím na předsedu návrhového výboru, zda zaznamenal nějaké návrhy na změnu nebo doplnění tohoto bodu.

Předseda návrhového výboru pan Jan Decker: Zaznamenal jsem pouze to, co zaznělo, tedy návrh Pirátů, ve kterém se navrhuje, aby bylo možné přednést dva příspěvky. To je jediný návrh, který jsem zaznamenal.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Jenom zopakují, budeme nejprve hlasovat o tomto návrhu a poté o tom bodě jako takovém. Prosím spustit hlasování o návrhu paní Tiché, respektive pirátského klubu.

(Hlasování č. 7. – Hlasuje se.) Tento návrh schválen nebyl. Pro hlasovalo 14 zastupitelů, proti 3, 25 se zdrželo.

Nyní prosím spustit hlasování o bodě číslo 2 jako takovém.

(Hlasování č. 8. – Hlasuje se.) Bod byl schválen. Pro něj hlasovalo 34 zastupitelů, nikdo proti, 8 se zdrželo, 3 nehlasovali. Já vám děkuji.

Můžeme přistoupit k dalšímu bodu, a to je:

3. Z-00 948 – Stanovení počtu členů Rady MČ Praha 6, počtu místostarostů a uvolněných členů Zastupitelstva MČ Praha 6

Podle § 95 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, činí počet členů rady minimálně 5 a nejvýše 9 členů. Nyní měla Rada MČ Prahy 6 devět členů, a to starostu, statutárního místostarostu, 3 místostarosty a 4 radní. Všichni byli uvolněni. Současně byli uvolněni 3 předsedové výborů, a to výboru finančního, kontrolního a výboru pro otevřenost, média a participaci.

Nyní je v koaliční smlouvě navrhováno 9 členů Rady MČ Praha 6 v tomto složení: starosta, který bude uvolněný pro výkon funkce, statutární místostarosta rovněž uvolněný pro výkon funkce, 3 místostarostové – uvolněni pro výkon funkce, 3 členové rady, kteří mají být také uvolněni pro výkon funkce, 1 člen rady, který bude neuvolněný pro výkon funkce, a potom funkce, pro které budou uvolněni jednotliví členové zastupitelstva, a to předseda finančního výboru, předseda kontrolního výboru, pověřenec pro významné investice MČ, pověřenec pro otevřenost, média a participaci a pověřenec pro veřejný prostor a areál Džbán.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Jako první se hlásí paní zastupitelka Tichá. Prosím.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Děkuji za slovo, pane starosto. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané, chci na vás všechny apelovat, abychom v době ekonomické krize odpovědně zvažovali navýšení počtu uvolněných zastupitelů. Tím dojde samozřejmě logicky k navýšení výdajů z rozpočtu MČ.

Vraťme se do blízké minulosti. Ve volebním období 2010-2014, kdy tady byla paní starostka Marie Kousalíková, bylo 8 členů rady, z toho 6 uvolněných. V roce 2014-2018, v dalším volebním období, kdy už nastoupil pan starosta Ondřej Kolář, bylo 9 členů rady, z toho 9 uvolněných a 1 uvolněný zastupitel, tj. celkem 10. Došlo k navýšení o 4. Tehdy ODS z opozice důrazně odmítala navýšení počtu uvolněných zastupitelů o 4. Vyžadovala informace o výdajích, a to včetně kanceláře, počítače atd., reprefondu a hovořilo se až o nějakých 30 milionech navíc za funkční období, za ty čtyři uvolněné.

Pak už v roce 2018, to bylo teď v tom období, které skončilo nebo které končí, starosta Kolář měl 9 členů v radě, z toho 9 uvolněných a 3 uvolněné předsedy. To už teď jsi říkal – v kontrolním výboru, finančním a ve VOMPu. Celkem 12. To už ódéese nevadilo, protože už byla součástí koalice. A teď se nabízí mít ne 12, ale 13 uvolněných a k tomu neuvolněný radní. Očekávám, že namítnete, že jde o navýšení pouze o jednoho uvolněného zastupitele, ale je tam ještě jeden neuvolněný radní.

Proto doufáme, že tyto výdaje nebudou nahrazeny snížením počtu výborů a komisí a počtu členů v nich na úkor opozice. Tím by byla oslabena právě opozice, která je hlídačem demokracie. Proto, vážené zastupitelstvo, po vzoru ODS také žádám koalici o poskytnutí informací o plánovaných celkových výdajích na 13 uvolněných členů zastupitelstva a neuvolněného radního, včetně výdajů na kanceláře, asistentku, reprefondu, počítače a vše, co s výkonem funkce souvisí.

Pro srovnání žádám výdaje za uplynulá tři volební období. Děkuji pěkně.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím Jakuba Stárka o jeho příspěvek do diskuse.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Dobrý den, dámy a pánové. Děkuji moc. Stejně tak jako u návrhu programu si osvojuji tento návrh, který přečetl Ondra Kolář, a předkládám ho návrhovému výboru, tedy tak, jak to přečetl: starosta uvolněný pro výkon funkce, 1 statutární místostarosta, 3 místostarostové uvolnění pro výkon funkce, 3 členové rady uvolnění, 1 člen rady neuvolněný pro výkon funkce, 2 předsedové uvolnění pro výkon funkce výboru finančního a kontrolního a 3 pověřenci.

Rád bych to odůvodnil. Myslím, že Eva Tichá to shrnula dobře. Tu námitku samozřejmě hned zopakují. Skutečně se jedná o navýšení o 1 uvolněného člena zastupitelstva na úrovni výdajů. V současné době máme za to, že ty tři agendy, které chceme mít v režimu pověřenců, a pevně věřím, že si to odůvodní i ti adepti, kteří potom do těch míst, která v tomto bodu zřizujeme, budou kandidovat, tak že si významnost odůvodní. Ale já osobně vidím před sebou vlastně jednu agendu, která přibývá, a to je otázka péče o významné a vybrané investice MČ, kde dochází k tomu, že jsme za minulé volební období spolu s TOP 09, spolu se STANem a KDU připravili řadu projektů, které teď přecházejí do fáze toho, že by se měly realizovat. To znamená, nejdříve uzavřít smlouvy, dokončit projektovou práci a následně potom přejít do realizace. Mezi nimi je například LDN, byty v Rakovnické, Poliklinika Pod Marjánkou a řada dalších. Kdybyste chtěli celý seznam, tak samozřejmě ho můžeme přeříkat.

Určitě je potřeba pokračovat v tom, co jsme si zadali, a ono to hodně rezonuje uvnitř koaliční smlouvy, a to je otázka otevřenosti, participace, kontroly a podpory médií, což asi tušíte nebo asi znáte i z koaliční smlouvy, koho tam bude radnice nebo koalice nominovat s tím, že stejně jako minulé vedení tohle považujeme za velmi významné.

A v neposlední řadě bychom rádi zřídili funkci pověřence pro veřejný prostor a areál Džbán. Ty dvě věci považujeme za velmi důležité. Rádi bychom pohnuli s tím, jak městská část vypadá na první pohled jak pro naše občany, tak i pro návštěvníky MČ. Rádi bychom dosáhli toho, aby logicky byl umístěn správný mobiliář, abychom posílili agendu v oblasti umístování třeba nových vodních prvků, píték a dalších věcí, co jsme začali už v minulém volebním období, a současně bychom byli rádi, kdyby tady existoval jeden z politiků, který by se na plný úvazek věnoval otázce areálu Džbán, protože si myslíme, že tohle je jedna z důležitých a kritických otázek, které se budou řešit v průběhu celého volebního období. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím o příspěvek Marka Baxu.

Zastupitel pan Marek Baxa: Dobrý den, kolegové, kolegyně. Chtěl bych navázat na kolegyni Tichou speciálně, když Jakub Stárek si osvojil tenhle bod programu. Vlastně se zeptám podobně jako ona. Jsou tady noví pověřenci. Ta funkce tady nemá úplně velkou historii a mě by zajímalo, jestli tedy platí, že tím, že to je něco nového, něco takhle výrazného a důležitého, jak Jakub Stárek zmiňuje, jestli pro ně bude také zřízena nějaká komise, kde se budou projednávat ty věci, které oni mají na starosti. Rozumím tomu, že to je nezbytné, je to potřeba, potvrzují ta tvoje slova, tak jenom jestli tady zazní tedy závazek k tomu, že bude k nim zřízena nějaká komise, která jim bude pomáhat a odborně s nimi pracovat. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Reakce?

Zastupitel pan Jakub Stárek: Jestli si můžu dovolit jenom rychle reagovat. Pan starosta mě vyzval. Určitě kontrolní a finanční výbor je jasný. V koaliční smlouvě máme uvedeno, že chceme zřídit výbor pro otevřenost, média a participaci, který budeme zřizovat na

dalším jednání zastupitelstva, a současně i obsazovat jednotlivé pozice v něm. Jak oba dva kandidáti a adepti na pověřence, tak jak jsou napsáni v rámci naší koaliční smlouvy – pan Barták, pan Lála, ale vlastně i Oldřich Kužílek, v popisu té své agendy žádají o dvě věci. Jedna z nich je, což bude nějaká úprava jednacího řádu rady, aby mohli sami předkládat materiály do rady, což si myslím, že je správně, protože si vlastně vymezí svoji kompetenci, a stejně tak i naše koaliční smlouva se vyjadřuje k tomu, že by měly být zřizovány takové ty pracovní skupiny, komise/pracovní skupiny rady, které by vlastně tuhle oblast měly pokrýt. Samozřejmě že významné investice mají svého partnera v budoucí zřizované komisi územního rozvoje a veřejný prostor A areál Džbán taktéž.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Diskusi končím, protože se nikdo další nehlásí. Poprosím předsedu návrhového výboru, jestli obdržel nějaké návrhy na změnu nebo doplnění.

Předseda návrhového výboru pan Jan Decker: Žádné návrhy, které by změnily návrh původní, jsem nezaznamenal, tudíž můžeme hlasovat o tom původním, který všichni máme.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Já tedy poprosím spustit hlasování o tomto bodě, bodě číslo 3.

(Hlasování č. 9. – Hlasuje se.) Návrh byl schválen. Pro hlasovalo 29 zastupitelů, proti 12, 1 se zdržel, 3 nehlasovali. Já vám děkuji.

Přistoupíme nyní tedy k bodu číslo

4. Z-00 949 – Volba starosty MČ Praha 6

A já jenom připomenu, že časový limit na vystoupení kandidáta na starostu je 15 minut, potom se ty ostatní limity ještě liší. A poprosím nyní o předání písemných návrhů kandidátů předsedovi volebního výboru, to znamená panu Deckerovi.

Zastupitel pan Marián Hošek: Já za klub KDU-ČSL, ODS navrhuji Jakuba Stárka.

Starosta pan Ondřej Kolář: Dobrá, děkuji.

Zastupitel pan Marián Hošek: Dávám písemně.

Starosta pan Ondřej Kolář: Tak máme ještě nějaké návrhy na starostu? Nikdo se nehlásí? Nikdo se nehlásí. Tak já nyní poprosím kandidáta Jakuba Stárka o vyjádření, zda souhlasí se svou nominací.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Děkuji. Nominaci přijímám.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Výborně. A poprosím tedy, protože máme jenom jednoho kandidáta, aby se ujal slova, a máte, Jakube, pane kandidáte na starostu, patnáct minut na svůj projev. Prosím.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Vážený pane starosto, vážení zastupitelé, dámy a pánové, šestka je pro mě jako spící kráska, která se ukrývá pod závojem a svůj šarm halí hlubokým spánkem. Já bych si přál, ze srdce bych si přál, abychom ji společně probudili. Přál bych si, aby se vždy jasně poznalo, kde je ještě Praha 6, a kde už není. Myslím si, že to dnes

bohužel poznat nejde. Například hranice šestky a Prahy 7 nejsou pro mě patrné. Ať jsme z jakékoliv strany, přiznejme, že práce pana starosty ze sedmičky a jeho kolegů je, alespoň co se týče úklidu a veřejného prostoru a možná i spolkové činnosti a činnosti občanské, znát. Za mě říkám, nebojme se to přiznat, nebojme se učit od ostatních a dejme si jednoduchý cíl: být lepší. Ale aby bylo jasno, uvádím-li tahle kritická hodnocení, jsem si velmi dobře vědom, že kritika patří i mně. Mně samotnému i mojí straně.

Pokud se nyní hlásím o funkci nejvyšší, pak dobře vím, že se hlásím i o ten největší díl odpovědnosti. Chci, aby tyhle věty zazněly úplně jasně a zřetelně. Mou ambicí není kritizovat, mou ambicí není moralizovat, mou ambicí není se vyvyšovat. Mou ambicí dnešní a budoucí je nést odpovědnost, sloužit a snad to nebude znít nabubřele, pokusit se vést naši obec, naše šestkové společenství k lepšímu a spokojenějšímu rozvoji i ke spokojenějšímu každodennímu životu. Na některém z plakátů v rámci kampaně bylo heslo: udržet prestiž a postavení šestky. Myslím, že to je velmi moudré a správné heslo. Šestka, co ji máme všichni v srdci, není jenom pořadové číslo. Není to jedno číslo z řady. Věřím, že pokud toto přijmeme jako základní východisko, jako grunt a východisko našeho uvažování, ze kterého vyvěrá všechno naše konání, tak máme na půl vyhráno. A jedině tak má šestka šanci získat postavení, které si zaslouží, a to nejen v Praze. A když to říkám, tak ze mne nemluví nějaké jájínkovství, vytahovačství, elitářství či nafrněnost. Myslím upřímně, že nás lidé naší obce volili a tento úkol nám všem vložili na bedra.

Pokud jsem jako příklad uvedl Prahu 7, tak to není jediné místo, kam se dívám. Stejně jako vy chodím po městě doma i v zahraničí a vidím mnoho inspirací. Vidím je v našich partnerských městech, se kterými chceme spolupráci dále rozvíjet a pokračovat v práci nynějšího vedení radnice, a to především tady pana starosty Ondřeje Koláře. Osobně vidím inspiraci pro naši činžovní zástavbu a zdejší centrum, tedy pro naši oblast Bubenče a dolních Dejvic, například na Vinohradech s jejich kvalitou života. Jsem přesvědčen, že ženská ruka, abych byl přesný, ženské ruce jsou vidět. Kéž by jejich noblesa a elegance byla pro nás inspirací.

A hovořím-li o nezbytnosti inspirace, pak to myslím skutečně vážně. Věřím, že zde přítomní urbanisté a architekti mi potvrdí, že následující čtyři roky budou z pohledu centrální Prahy 6 určující pro několik následujících dekád. Dostavba Vítězného náměstí a dostavba nové čtvrti v oblasti dejvického nádraží – o obou těchto věcech se bude rozhodovat velmi záhy – jsou možná jedněmi z největších výzev, kterým toto zastupitelstvo bude čelit. Nedovedu si představit, že by se tak dělo bez účasti každého jednoho z nás, každého jednoho zastupitele, ať už jsou z koalice či z opozice. Tato rozhodnutí, která nás čekají, budou naším zápisem do dějin Prahy 6. Slibuji, že jako starosta, pokud mě zvolíte, udělám všechno pro to, aby ten zápis byl dobrý.

Společně podpoříme návrhy důstojné i ambiciózní, současné či lépe nadčasové, ale zároveň ne nabubřelé; respektující naši minulost a sloužící naší budoucnosti. Podpoříme řešení, která překročí hranice našeho času a prostoru. Respektujme naše otce-zakladatele, ale nebudme jejich otroky nebo pouhými kopiemi.

Z minulého období si neseme projekt Vítězného náměstí, který nyní musíme poměřit nejen jeho krásou i budoucí kvalitou veřejného prostoru, ale také z pohledu dopravní zátěže. Za jistou potenciální vzpruhu kvality života pro toto místo považujeme, a věřím, že ve velké shodě mezi koalicí i opozicí, nutnost dostavby obchvatu Vítězného náměstí v jižní, ale i v co nejrychleji na ni navazující severní variantě.

Čekají nás ale i další významné výzvy v oblasti revitalizace stávajícího veřejného prostoru. Naší neoddiskutovatelnou povinností je revitalizace hlavní třídy Dejvic. Péče o veřejnou zeleň, ale i celkově veřejný prostor, čistotu, pořádek, parkování, ale i schopnost realizovat včas a efektivně elementární údržbu a opravy, jsou agendy, kde vidím velké výzvy.

Ale vedle těchto každodenních výzev jsou tu i výzvy nadčasové. Naše koalice nehodlá strkat hlavu do písku před zvyšujícími se nároky v oblasti klimatu. Ať už kdokoliv z nás je

více alarmistou nebo skeptikem, je fakt, že čelíme větším suchům, větším teplotním výkyvům, větším výzvám pro floru i faunu a většímu množství zplodin zejména z dopravy. Věřím, že s pomocí našeho platného usnesení o klimatickém ohrožení brzy najdeme řadu praktických řešení.

A za sebe chci říct jednu věc. Nejsem zastáncem černobílých řešení. Náš svět žije v mnoha barvách a já péči o veřejnou zeleň ve vztahu k ochraně klimatu nevidím očima sekat, nebo nesekat. Rozumím, že anglický trávník podle představ některých bývalých starostů dnes není jediným řešením. Ovšem prostor zarostlý metrovým bodláčím ponechaný bez údržby také ne. Ba co víc, nejsem si jist, zda více než klimatickou odpovědností není projevem lenosti a neschopnosti.

Vidíme velké potřeby i v oblasti vzdělávání. Není však naší ambicí omezovat se jenom na otázku cihel a betonu, byť nepochybně navýšení kapacity zejména mateřských a někde i základních škol v důsledku další výstavby je potřebné, a v nastaveném kurzu, který jsme tady měli, nehodlám jakkoliv polevit. Ale jde i o kvalitu vzdělávání samotného. Máme již v této oblasti mnoho běžících projektů a já osobně patřím k podporovatelům hned dvou z nich, a to je podpora tělesného rozvoje našich nejmenších a kvalita výuky cizích jazyků. Za sebe úplně jasně říkám, že výroky některých z vládních politiků o omezení výuky druhého cizího jazyka zásadně odmítám. Naše děti nejsou o nic hloupější než ty skandinávské, pobaltské, nizozemské nebo švýcarské, které všechny do jednoho zvládají více jazyků než pouhou univerzální angličtinu. Přál bych si, abychom na tom našli shodu tady i s našimi školami, a pokud bude potřeba obecních peněz na podporu tzv. státního školství, tak pak já říkám, že stěží vidím účelněji vynaložené peníze, než je budoucnost našich dětí.

Obec bez svého kulturního a společenského života neexistuje a šestka by bez něj nebyla takovou šestkou, jakou nyní je. Víím, že zde máme na co navazovat a co rozvíjet. Odvedla se spousta práce, ale hotovo není. A věřím, že můj kolega, který si agendu vezme na starosti, brzo představí nové myšlenky a vize. Bez ohledu na to nové však věřím, že i nadále v Dejvické bude štěkat Žeryk, abychom hned naproti opěvovali jediné Terezu, v Zelené v Záchvatech obyčejného šílenství čekali na Godota, pod malbami obrazu paní Pelléové, k tomu budeme zpívat koledy v Šabatově parku, pít svařák v Bráně a jednou ročně si v Šárce prodáme nevěstu.

Avšak na rovinu, nyní nás čeká složitější období – období jedné z největších krizí. I když se tato krize dotýká a především dotkne těch nejzákladnějších potřeb, pak bych zde chtěl jasně říct: v době krize nevidíme kulturu, sport, život společenský i spolkový jako oblast pro život nedůležitou a tudíž ožehavou. V dobách těžkých musí obec a bude podporovat, a bude-li potřeba i zachraňovat tento sektor, neboť k životu člověka i obce je třeba nejen chleba, ale i ducha. Je zjevné, že krize se blíží, zima přichází, mráz z Kremlu je a ještě bude znát, a zde nesmí a nebude naše radnice stát stranou. Máme díky zodpovědnému hospodaření v minulých letech dostatek finančních zdrojů, abychom je nyní zapojili tam, kde bude potřeba.

Nehodláme, tak jako nikdy v minulosti, spoléhat na stát nebo na město. Musíme být připraveni pomoci, pokud ony selžou. Povedeme jistě debatu nad tím, kdo a jak má být podpořen. Za sebe chci říci, že je neoddiskutovatelná podpora slabým a oslabeným, starým a opuštěným. Ale tím to nesmí skončit. Nechci, abychom se obrátili zády ke střední třídě; k lidem a zejména rodinám s dětmi, k těm, kteří normálně žádnou podporu nečerpají ani nepotřebují. Nechci, aby se zapomnělo, že jsme – a my skutečně jsme – bohatou obcí především díky silné, pracovité a úspěšné střední třídě našich občanů. To oni zabezpečují naše daňové výnosy a zdroj našeho největšího bohatství. Já nechci, abychom právě nyní nevnímali jejich potíže a nervozity a nehledali pro ně řešení a podporu. Možná nepůjde o otázky života, ale i tak jim tu podporu dlužíme.

Úřad. Budu přísný a budu se mu věnovat. Věty ze zákona o tom, jakou má roli starosta k úřadu, beru vážně. Nejsou pro mě pouhou formalitou. Můj vkus je velmi prostý. Spokojím se vždycky s tím nejlepším. To řekl Winston Churchill a já s ním plně souhlasím. Odmítám

dělení na úředníky a neúředníky, na státní správu a samosprávu. Tohle je jeden úřad, jedna obec a budeme mít jeden společný cíl. Nebudu trpět vnitřní rozpory, nekolegiálnost, nebudu přehlížet neloajálnost. Mé dveře budou otevřené každému z úřadu i mimo něj. Nepřipustím, aby se úřad choval k občanům jakkoliv neurvale či neslušně. Ale to samé očekávám i od občanů. Prostě rovnost občanů před úřadem a úřadu před občanem. Budu ke každému občanu i úředníkovi vždy přistupovat tak, že je to slušný a poctivý člověk, který zaslouží úctu, respekt a důstojnost.

Úřad musí být čitelný, ve svých rozhodnutích předvídatelný. Musíme všem občanům, ale i firmám, podnikatelům garantovat férovost, rychlost a stabilitu v našem konání i rozhodování. Ale co je vlastně ta obec, o které hovoříme? Území složené z domů, ulic, parků, škol, zeleně, zkrátka ze statků – asi to tak je a odpovědná, slušná a efektivní správa je nepochybně naším úkolem, ale pro mne je obec především společenstvím lidí, našich šestkových lidí.

Právem očekáváte, že se zde vyjádřím i k otázce občanských sdružení. I zde chci říci, že nikdo nesmí stát stranou, nikdo nesmí být oslyšen, ničí nápad nesmí zapadnout. Právě toto naše společné uvažování naší koalice nás vedlo k tomu, že jsme vyzvali vás, ostatní strany, abyste připojili své priority, a ty jsme společně sdíleli. Pravda je, že pro některé to, Ondro, byla příležitost, jak nás označit za programově prázdné a hledající myšlenky jinde. Měla to být urážka, ale já ji tak neberu. V naší koalici totiž platí, co by mělo platit v našem celém šestkovém společenství: nikdo nemá patent na rozum a každý dobrý nápad se počítá. Tak budeme přistupovat k práci v tomto zastupitelstvu a všech jeho orgánech. Tak chceme přistupovat k práci v obci, tak chceme přistupovat k diskusi a přijímání myšlenek, nápadů a návrhů našich občanů – jednotlivců, kolektivů, spolků i sdružení. Na druhou stranu i v naší diskusi platí, tak jako ve veškerém demokratickém chování, že práva jednoho končí tam, kde začínají práva toho druhého.

Dámy a pánové, budeme se tady hádat, budeme se rvát, budeme soupeřit o každé slovo, ale budeme se k sobě chovat slušně. Budeme se respektovat, za jiným názorem budeme hledat společný cíl a ne ihned podlost. A na konci budeme mluvit jedním hlasem. Naše rozhodnutí budou jasná, srozumitelná, obhajitelná a také pevná. Praha 6 je společenství tisíců lidských příběhů, které rezonují v přítomnosti, ale mají svůj základ i v minulosti. Budeme nadále pokračovat v tradici podpory zachování naší paměti a ochrany odkazů našich předků vycházejících z deseti starobylých obcí, na jejichž území se šestka nachází. To budeme podporovat ve školách, v životě společenském i spolkovém. A jak jsem řekl, nechceme být otroky minulosti, chceme též obec moderní, současnou, odvážnou a inspirativní. A máme-li dát prostor takovým ambicím šestky, pak je potřeba s pokorou přijmout výsledky ostatních a hledat zde inspiraci. Pro mě jsou to třeba výsledky Prahy 9 v oblasti digitalizace, smart technologií, ochotě postavit se čelem k inovacím a rozvoji městské části. Proto i ve vztahu k občanům chceme hledat nové formy komunikace 21. století, aniž bychom odvrhli ty formy dnešní, jako jsou třeba tradiční setkávání s občany v jednotlivých čtvrtích.

Co je ale ambice naší koalice? Co je ten hlavní cíl vůči občanům? Za mě osobně je jednoduchý, ale současně je nesmírně těžké ho dosáhnout. Přál bych si totiž, až se kdokoliv vašeho souseda nebo jakéhokoliv jiného občana ze šestky zeptá, odkud je, kde je to jeho doma, tak aby bez váhání a hrdostí odpověděl: na šestce – v Dejvicích, Bubenči, na Bílé Hoře, ve Střešovicích, na Dědině. My totiž nechceme jednotvárnou Prahu 6. Budeme mít vždy na paměti, že Praha 6 není jenom Kulaťák a Dejvice. Koneckonců naše mediálně zkracovaná dejvická radnice se nachází v katastru Bubenče. Mám samozřejmě strach. (Gong.) Ano, mám strach a snad jsem už dost starý na to, abych věděl, že to není slabost. Mám strach, jak všechny tyhle úkoly zvládneme, zda obstojím před vámi, nejvyšším orgánem obce, a zda obstojím před šestkovými občany. Jak obstojím před svými sousedy, které znám celý život, před panem učitelem K. z mé základky na Petřinách, před mým skautským střediskem Vočko,

před mou farností ve Střešovicích. Jak obstojím před svou rodinou a zejména jak obstojím a jak se na mě budou dívat moje děti.

Mohu říci jedině, a vy mě znáte, že se lehce nevzdávám, že budu bojovat, budu pracovat každý den a budu sloužit. Ale také, ač to v dnešní době třeba zní divně, jsem připraven rozhodovat, protože problémy dneška si nevysedíme, nevykomisujeme, ani nikam nepřesuneme. A když říkám, že jsem připraven rozhodovat, tak jsem také připraven přijmout i odpovědnost. Tam, kde jiní vidí zavřené dveře, já vidím otevřenou kancelář. Tam, kde jiní vidí souboj, já vidím spolupráci. A tam, kde by jiný fauloval, já dám raději přihrávkou. Chci chodit každý den do práce a vidět kolem sebe lidi, kteří ze všech sil pracují pro šestku. Chci tu mít pracanty, kteří budou vzorem mladé generaci. Chci vidět spokojené a vysoce motivované zastupitele, perfektně proškolené odborníky a maximálně připravené členy komisí a výborů. Mým úkolem je postavit a udržet tým, který bude pomáhat tam, kde je potřeba. Jde tady o daleko víc než jen o Jakuba Stárka v křesle starosty. Jde o sjednocení a táhnutí za jeden provaz v naší čtvrti. Jestli tohle nedokážeme, tak neuspějeme.

Já však pevně věřím, že každý v tomhle sále je zde v první řadě jako šestkový srdcař a občan té nejlepší čtvrti na světě, který prahne po zlepšení a pro naši šestku chce to nejlepší. Jsem Kuba Stárek, mám šestku v srdci a kandiduji na starostu Prahy 6. (Potlesk.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji panu Jakubovi Stárkovi za jeho kandidátský projev a nyní mi dovoluje otevřít diskusi, hlásí-li se někdo. Marek Baxa. Prosím.

Zastupitel pan Marek Baxa: Děkuji za slovo. Já oproti tady tomu poetickému projevu budu o poznání více přízemní, tak se za to trošku omlouvám. Mám pár otázek.

První je – po té zkušenosti z pátku bych se chtěl opravdu napřímo zeptat, jak si, Jakube, představuješ tu spolupráci s těmi 23 zastupiteli v koalici. Je to nějaká věc, která není úplně obvyklá. Nám se zdá, nebo mně se zdá osobně, že to je pro Prahu 6 opravdu hodně nejisté. Ta podpora ANO byla jasně přiznána. Rozumím, že to takhle může být, jen by mě vlastně zajímalo, jak o tom přemýšlíš.

Druhá věc, která se týká – to už je trošku věc koaliční smlouvy, tam u tvého jména je, že budeš zodpovědný za zahraniční vztahy. To mě trošku překvapilo. Je to obvyklé, že to dělá starosta. Ty kontakty s Porečí a s Bayreuthem jsou nějak jasně nastaveny, ale co mě v tuhle chvíli zajímá nejvíc, je, jak se bude pokračovat v nějaké spolupráci s městem Chmelnický, protože to je něco, co médií jistě proběhlo. Ty útoky tam pokračují, resp. teď se zintenzivnily, tak by mě zajímalo, jak o tom uvažuješ.

Další téma byla pravidla pro developery, to znamená, jaký developer bude mít jaké povinnosti. To bylo něco, co se v minulém období hodně řešilo. Zajímalo by mě, jestli to je něco, co jde za tebou, nebo to půjde za někým jiným a za kým případně.

Systémová participace je další takové téma, ty jsi tady mluvil o spolupráci se spolky, jestli chcete – chceš, aby se pokračovalo v systémové participaci, aby se tahle věc uchopila nějak celkově, jestli ji bude mít na starosti Oldřich Kužílek, nebo jestli to je něco, co je tvoje osobní téma, a jak bys chtěl s ním pracovat.

A pak se přiznám, že mě trápí trošku tvoje odpověď na ty pověření. Rozumím tomu, že se to dá stáhnout všechno do té jedné komise. Je to komise, jestli se nepletu, územního rozvoje se bude jmenovat? Tak ta už teď má nějaké povinnosti. Když se k tomu přidá ještě veřejný prostor, přidají se k tomu ty velké investice, tak to je na tu komisi poměrně velký nápor. Vlastně by mě zajímalo, jak chceš na ty lidi dohlížet, jak je chceš podporovat, vést, komunikovat s nimi, když to budou jenom partneři v radě, nebudou mít žádnou komisi, nebudou mít žádné sdružení odborníků kolem sebe, a jakým způsobem s tím máme nakládat my, opoziční zastupitelé. Chápal bych třeba, kdyby se řeklo, jednou za půl roku každý pověřenec předloží nějakou zprávu do zastupitelstva. Je to sice jednostranné, ale dá se o ní případně diskutovat. Za mě třeba komise by byla výrazně lepší. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Jenom se zeptám, Jakube, chceš odpovídat teď, nebo na konec na všechno? (Teď.)

Zastupitel pan Jakub Stárek: Děkuji moc za otázky. Tím, že jich bylo hodně, tak bych je odpověděl raději teď, ať na některé nezapomenu a případně ať ostatní můžou reagovat. Kdyby jich bylo méně, tak bych si je samozřejmě napsal a reagoval dohromady.

Jak si představuji spolupráci s 23 zastupiteli? Myslím si, že ten signál vysíláme relativně jasný a že ta naše snaha je říct: máme tady koalici, která má většinu v zastupitelstvu, byť je těsná. Je to většina jednoho hlasu. Ale to – já jsem to říkal i novinářům – nás bude nutit hledat podporu skrze celé zastupitelstvo. Ty jsi zmínil ANO, ale ANO není jediné. Chceme ji hledat u vás, u TOP 09, chceme ji hledat u Pirátů, ale i u našich nezařazených členů zastupitelstva.

Co se týká stability nebo nestability, tak si myslím, že v tuhle chvíli pevně věřím, že těch 23 zastupitelů právě bude donuceno, aby ty věci byly velmi důkladně prodiskutovány, tak aby byly dohromady stabilní. A myslím si, že ten model bude funkční. Pevně v to věřím. Tak jsme o tom diskutovali při tom procesu tvorby koaliční smlouvy.

Co se týká zahraniční spolupráce, tak chci pokračovat ve spolupráci se všemi městy, která tam jsou, včetně města Chmelnický. Asi znáte můj postoj v oblasti Ukrajiny, že Ukrajinu podporujeme a že určitě nechceme, aby se tady objevovaly nějaké jiné směry než podpora, ať už tady u nás třeba těm žákům, nebo při ubytování, tak i podporu panu starostovi, se kterým velmi rád po svém případném zvolení navážu kontakt, a budeme se bavit o tom, jak Praha 6 může pomoci. Pomáhala doteď a myslím, že pokud naše partnerské město, ať už to bude jakékoliv, tu pomoc bude potřebovat, tak že bychom to měli vyslyšet.

Co se týká pravidel pro developery, tak tam je odpověď jednoduchá. My jsme to v minulém volebním období nestihli dotáhnout kvůli termínu, kdy s tím vyšlo hl. m. Praha. Už jsme nestihli tu implementaci u nás, byť se to snažíme dodržovat při uzavírání všech smluv, a vždycky si necháme zkontrolovat od hlavního města, že ta smlouva je správná, a bude to odpovědnost místostarosty, který bude mít na starosti územní rozvoj, v tomhle případě podle koaliční smlouvy je navržen do této volby Václav Kožený.

Co se týká systémové participace, tak my v participaci určitě chceme pokračovat. Bavíme se o tom, jakým způsobem. Rovnou to spojím s těmi pověřenci. Já osobně jsem raději, když jednotliví lidé, kteří jsou uvolnění pro výkon funkce, budou uvolnění v pozici pověřenců, protože to je motivuje k tomu, že mají svoji vlastní agendu, která potom už není přerozdělena pod nikoho v radě. To znamená, oni sami se stávající takovými zmocněnci, pověřenci pro tu danou oblast s tím, že je jejich povinností ty věci koordinovat, vytvářet, iniciovat, dotahovat atd. (Gong.)

Co se týká toho, že by reportovali na zastupitelstvu, tak je to samozřejmě možné. Ve chvíli, pokud bude potřeba vytvořit nějakou pracovní skupinu, komisi/pracovní skupinu, tak samozřejmě o tom budeme diskutovat a určitě o tom opozice bude informována. Chceme je do toho zatáhnout.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Další na řadě je Ondřej Dušek.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Děkuji za slovo. Pane starosto, vážení zastupitelé, já využiji této příležitosti a poděkuji voličům TOP 09 za podporu. TOP 09 kandidovala v těchto komunálních volbách samostatně, a i tak skončila druhá a jako jediná obhájila všech svých sedm mandátů. Občané tak potvrdili, že TOP 09 spravovala Prahu 6 dobře a měla by v tom pokračovat i nadále.

Chtěl bych také poděkovat vám, pane starosto Koláři, za to, že jste Prahu 6 osm let vedl. V průběhu této doby jste dokázal efektivně řešit řadu problémů, které jste zdědil po

svých předchůdcích, dostal jste Prahu 6 do povědomí celé České republiky a ještě obecní kasu předáváte s více než dvěma miliardami korun. To považuji za úctyhodný výkon, kterým se hned tak někdo pochlubit nemůže. Myslím, že obyvatelé Prahy 6 na vás budou vzpomínat v dobrém. Vaši nástupci...

Starosta pan Ondřej Kolář: Pane zastupiteli, já mockrát děkuji, ale teď je diskuse k volbě nového starosty.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Já se tam dostávám právě. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: A vaši nástupci to budou mít setsakramentsky složité, aby ve srovnání s vámi obstáli. Stejně tak si zaslouží poděkování za odvedenou práci i paní architektka Smutná a pan Jaromír Vaculík, který za Prahu 6 doslova málem položil život.

Jakube Stárku, vám za TOP 09 gratuluji k vítězství ve volbách. Konečně jste se dočkal. Způsob, jak jste s volebním výsledkem naložil, ale budí rozpaky. Měl jste více možností, jak vytvořit povolební koalici. Rozhodl jste se ale pro radu složenou ze stran, které mají na řadu zásadních věcí principiálně odlišné názory. Vaše rada bude mít v zastupitelstvu nejtěsnější možnou většinu jednoho hlasu. Jak tato většina bude vypadat, jsme už viděli po pátečním zastupitelstvu, kdy se v médiích skloňovaly pojmy jako fiasko nebo blamáž. Na to Praha 6 nebyla zvyklá a určitě si to její občané nezaslouží.

Měl jste předvolební heslo Šestka v srdci, které nás provázelo doslova na každém kroku. Budete mít velmi složité, abyste dokázal, že se nejedná jen o dobře znějící frázi bez reálného obsahu. Praha 6 potřebuje dobré a stabilní vedení, Jakube, a já Praze 6 přeji, abyste jí takové vedení poskytl, a přeji vám hodně štěstí. (Potlesk z řad TOP 09.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji panu Duškovi. Zeptám se Jakuba Stárka, jestli si přeje reagovat.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Jenom bych chtěl poděkovat za ta slova. Díky.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji a poprosím o příspěvek do diskuse pana Ondřeje Vykoukala.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Děkuji za slovo. V kandidátské řeči opakovaně zaznívala spojení: nikdo nesmí být oslyšen, nikdo nesmí stát stranou, budeme se tady hádat, ale budeme se rovněž respektovat. I před volbami z tvých úst, Jakube, zaznívalo velice často, jak jsi otevřen a připraven na spolupráci s opozicí a že v tomto směru bys to chtěl dělat jinak, než se to dělalo.

My jsme opakovaně říkali po volbách a poté, co bylo jasné, že součástí koalice nebudeme, že té spolupráci jsme otevřeni, jsme k ní připraveni a vítáme ji. Ostatně jsme se zúčastnili i té programové diskuse, za kterou tady zcela upřímně děkuji.

Nicméně v posledních dnech mám pocit, že ta spolupráce se nám nějakým způsobem nedaří. Rád bych se tedy tady zeptal, jak konkrétně si tu spolupráci představuješ. V pátek jsem já navrhoval, pojďme alespoň otevřít o tom přerušit diskusi. Myslím si, že by si to šestka, kterou máš v srdci, zasloužila vzhledem k tomu, jak nestandardní průběh to páteční jednání mělo. Dnes jsme opět navrhovali otevřít nějakou rozumnou délku diskuse. Opět to nebylo přijato. Místo toho se 25 zastupitelů alibisticky zdrželo, a ani tady nebyla vůle k tomu jasně říct ne, my diskusi nechceme.

Bude mít tedy opozice skutečně nějakou reálnou možnost s koalicí spolupracovat? Bude mít opozice důstojné zastoupení v komisích a výborech, nebo to bude zastoupení takříkajíc na oko? Bude umožněno opozici dát na jednání zastupitelstva programový bod, který koalici bude nepříjemný? Bude tady moct proběhnout někdy diskuse o bodech, které pro koalici budou nepříjemné? Pevně věřím, že ano, ale kvůli dění v posledních dnech tento pocit nemám. Tak bych rád, aby tady tedy z tvých úst jasně zaznělo, jak to vidíš, a já potom se na to vyjádření mohu v budoucnu odkazovat, až ta spolupráce zase bude drhnout. Děkuji. (Potlesk z řad Pirátů.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Jakub Stárek bude odpovídat.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Ondřeji, děkuji. Jsem skutečně připraven otevřeně s vámi jako s opozicí spolupracovat. Jak jsem řekl, naše většina, tak jak ji nazýváte jednoho hlasu, to nutně bude potřebovat. A motivuje nás právě pro to, abychom hledali tu širší spolupráci společně s vámi, se všemi opozičními zastupiteli.

A jak jsem říkal i v tom projevu, je potřeba tomu dát nějaká jasná pravidla. Pokud se mám vyjádřit třeba k tomu přerušení, tak to jsme diskutovali společně na politickém grémiu, ze kterého jsem odcházel; možná jsem to vnímal úplně jinak než všichni ostatní, s velmi dobrým pocitem, protože pan starosta tam dokonce navrhoval, jestli by nebylo vhodnější to rovnou přesunout na dnes, na pondělí, a rozešli jsme se s tím, že je fakticky možné to přerušit. A následně potom výkřiky, ať už to bylo na sociálních sítích nebo v médiích, která to nějakým způsobem interpretovala, tak mě docela dost překvapily, protože neodpovídaly, aspoň jak já si to pamatuji, a ptal jsem se i svých kolegů, kteří na politickém grémiu byli, tak jak si to pamatují ostatní moji političtí kolegové. Takže v tomto případě – já zase neříkám, že bych v tom hledal jakoukoliv podlost, ale je možná lépe, abychom se intenzivněji na těch věcech domlouvali. Myslím si, že předkládání materiálů natvrdo na jednání zastupitelstva má předcházet nějaká diskuse. A stejně tak jako já říkám, že budu diskutovat o těch materiálech, které my budeme předkládat, a budeme se snažit společně s vámi hledat shodu, tak poprosím vás, a rozumím, že na to máte méně času a méně prostoru, abyste přišli a abychom společně hledali cestu, jak nějaký materiál předložit.

To znamená, v současné době já nedám jednoduchý šek na to, že řekneme: cokoliv, co předložíte, tak zařadíme na program. To já neřeknu. Pojdme se o těch věcech bavit, přijďte za mnou. Jak říkám, moje dveře byly, jsou a budou vždycky otevřené. Myslím, že si to dobře i jednotlivé opoziční strany pamatují, že jsem pravidelně v oblasti územního plánování svolával pracovní jednání, minimálně jednou za dva za tři měsíce jsme se potkávali a diskutovali jsme ty věci, i ty problematické projekty.

Co se týká délky diskuse, tak myslím, že to tady asi nejlépe jako odůvodněno zaznělo ze strany pana Palackého. My v tuhle chvíli respektujeme, že městská část už má řadu volebních období stejný princip toho, jak funguje jednání ustavujícího zastupitelstva, že se jedná o významný akt, o takovou ceremonii, která by měla být spíš prosta nějakých prodlužování, útoků, které já samozřejmě od vás nečekám, ale proto je i přizpůsoben jednací řád tomuto principu, a my v tuhle chvíli jsme asi v tomhle konzervativní a počtili jsme ten princip, pro který vy jste hlasovali v minulých a předminulých volbách. (Gong.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím paní Evu Smutnou o její příspěvek.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Dobrý den, dámy a pánové. Já bych měla k panu kandidátovi jenom malou poznámku, malou otázku. Váš projev byl velmi emotivní a zahrnoval strašně moc emocí odleva až doprava, tak jako v podstatě je i koalice sestavena, takže mě ani nepřekvapuje, že jste se musel dotknout všeho. To, co mně tam ale poměrně hodně chybělo, tak jak jsem tady na radnici strávila osm let a vnímám nejenom tedy občany

Prahy 6, ale i úředníky, tak mně tam chyběla jakoby skromnost a vděčnost vůči úředníkům. To, co jste říkal, mně přišlo docela tvrdé. Myslím si, že oni pro nás vždycky odváděli poměrně hodně práce.

A potom mě tam zaujala ještě jedna věc. To by mě velmi zajímalo. Říkal jste, že úřad je jeden a že nevidíte vlastně rozdíl mezi státní správou a samosprávou. Velmi by mě zajímalo, jak tuto věc budete chtít jakoby řešit, protože vím, že s panem tajemníkem jsme se mnohokrát bavili, a ten rozdíl mezi státní správou a samosprávou je docela zásadní a my jako politici ho máme respektovat. Takže na to bych ráda věděla odpověď.

Jinak samozřejmě přeji vám hodně síly a přeji vám i hodně – pokoru jste zmínil – ale takového zklidnění, které si myslím v dnešní době radnice i městská část potřebuje. Takže bych byla docela ráda, kdybychom se s tímto při vašem starostování také potkávali. Děkuji vám.

Zastupitel pan Marián Hošek: Z důvodu krátkodobé nepřítomnosti pana starosty si dovolím jako nejstarší člen vyzvat... (Hlas: Už je tady.)

Zastupitel pan Jakub Stárek: Já bych chtěl poděkovat paní architektce Smutné. Jestli ta pasáž k tomu úřadu ode mě vyzněla příliš tvrdě, tak v takovém případě to tak určitě nebylo myšleno. Já bych zdůraznil ty pasáže, které jsem tam říkal, že říkám, že budu přistupovat ke všem, jako kdyby přinášeli vždy myšlenku ve prospěch městské části a budu je vnímat s úctou a s pokorou, tak jak jsem to v tom projevu říkal. Takže pokud to vyznělo špatně, tak v takovém případě doufám, že až budu mít šanci promluvit si s úředníky a s úřadem, budu mít šanci to napravit. Určitě to nebylo cílem.

V rámci toho projevu jsem se chtěl dotknout klíčových oblastí, které budeme řešit, protože předpokládám, že mě poslouchá nejenom zastupitelstvo, ale je možné, že i někdo na sociálních sítích. A byl jsem rád, abych se dotkl i těch věcí, jako je třeba spolková činnost a spolupráce se spolky, také otázka klimatické změny a další věci, které jsou pro nás důležité a byly důležité, podporovali jsme je i v minulém volebním období, kdy jsme stáli s našimi devíti zastupiteli ODS a jedním zastupitelem za Svobodné v rámci toho koaličního bloku.

Co se týká státní správy a samosprávy, tak já jsem to myslel spíš jako odkaz vůči tomu týmu, že se tady má vytvořit jeden tým úředníků na Praze 6, kteří mezi sebou budou spolupracovat, kteří budou mít jeden cíl, a to je, mít tady nejlepší možnou čtvrt', kterou je možné dosáhnout v dnešní době, aby se navzájem vedoucí podporovali, aby sobě poskytovali pomoc, ať už jsou ze státní správy, nebo samosprávy. Pevně věřím, že to tak je, ale chci tenhle princip ještě posílit a podporovat. Ale děkuji za vaše otázky.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím nyní paní zastupitelku Tichou o její vystoupení.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Děkuji za slovo. Já bych tedy nejdříve navázala na to – říkal jste, pane místostarosto, zatím ještě, že vaší ambicí je nést odpovědnost. Chci se zeptat, jak budete hájit zájmy občanů. Mám na mysli konkrétně mimo jiné, zda v zájmu občanů zastavíte pomalou privatizaci přírodního parku Šárka; zda podpoříte občany Sedlce, kteří stále čekají na odbornou spádovou dopravní studii a obávají se výstavby v jejich obci; zda v zájmu občanů budete nepodporovat pomalé kroky, tzv. salámovou metodou přípravu a stavbu paralelní dráhy na Letišti Václava Havla, která by negativně ovlivnila život nejen občanů Prahy 6 a přilehlých obcí, ale celé Prahy.

Oceňuji, že jste připraven rozhodovat a tu odpovědnost za rozhodování přijmout. Ve vašem projevu jsem ale postrádala diskusi s opozičními zastupiteli a hledání konsensu. Zde mám dotaz. Můžeme se spolehnout, že nebudete oslabovat úlohu opozice tím, že omezíte počet členů v komisích a výborech, abyste mohl co nejvíce zastupitelů uvolnit? Kdy mohu

očekávat informace o plánovaných celkových výdajích na 13 uvolněných členů zastupitelstva a neuvolněného radního i za uplynulá volební období? Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Opět má slovo Jakub Stárek k odpovědi.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Některé ty dotazy se odkazovaly ještě do mé místostarostenské funkce, kterou dodnes zastávám, a to je otázka územního rozvoje a územních záměrů, například asi v Tiché Šárce, protože privatizace, to slovo, že my bychom tam prodávali nebo hlavní město prodávalo nějaké pozemky, tak asi není úplně přiléhavé. Tam žádné pozemky neprodáváme a ani prodávat nechceme, takže privatizaci určitě nechceme.

Postavili jsme se například v přírodním parku Šárka proti zástavbě developerské společnosti Molepo a proti těm praktikám, které tam byly. V okolí naleznete řadu dalších případů, kdy jsem inicioval zrušení změn územního plánu projednávaných v blízkosti, na tom ostrohu Evropské a Drnovské, a v řadě míst v okolí řadu odvolání proti územním záměrům. Takže v tomto ohledu si myslím, že jsme na jedné lodi, a zatím – rád se poradím, ale nevidím v tuhle chvíli jakoby ten Damoklův meč nebo něco, co by nad námi viselo a co by nám mohlo v krátké době způsobit nějaké zásadní problémy. Například v oblasti Džbánů jsme připraveni to naše stanovisko hájit v průběhu celého volebního období a myslím, že i Praha sobě skrze pověření Štěpána Bartáka bude to stanovisko hájit velmi jasně, a myslím, že v naší koalici nejvíce autenticky.

Co se týká studie v Sedlci, tak tam, jak víme, studii připravuje kompletně hl. m. Praha. Někým způsobem se to s námi snažili projednat a získat od nás stanovisko ještě před těmito volbami. To jsem odmítl, protože si myslím, že to má projednávat budoucí politická reprezentace, takže k tomu se ještě dostaneme, ale jinak samozřejmě chceme, abychom férově přistupovali ke všem občanům a stejně tak i k občanům v Sedlci.

Co se týká salámové metody paralelní dráhy, tak zastupitelstvo k tomu má platné usnesení a současně i hlavní město Praha v minulém volebním období odhlasovalo podporu změny územního plánu pro paralelní dráhu. Nepředpokládám, že by v tomto volebním období o tom zastupitelstvo ani rada jakkoliv rozhodovaly.

Co se týká diskuse, tak tam poprvé s vámi nebudu souhlasit, protože si myslím, že jsem se v rámci projevu té diskuse s opozicí dotkl docela důkladně a věnoval jsem tomu hned několik svých připravených kartiček a tezí, které jsem měl, a odpovídal jsem na to panu předsedovi Vykoukalovi.

Co se týká složení, počtu členů komisí a poměrů a počtů, tak to zatím koalice ještě nemá dodiskutováno. Jsou tam nějaké návrhy, ale zatím je ještě nechceme sdělovat do té doby, než si s tím postavením budeme jisti. (Gong.) Děkuji moc za dotazy.

Starosta pan Ondřej Kolář: Také děkuji. Poprosím nyní o vystoupení pana zastupitele Suchana.

Zastupitel pan Martin Suchan: Vážení kolegové, rád bych využil této příležitosti k možnosti zeptat se zde přítomného kandidáta na starostu Jakuba Stárka na bod, který mě zejména zajímá. V koaličním prohlášení je uvedeno, že jako starosta budete zodpovědný mimo jiné i za gesci informatiky a digitalizace. Můj dotaz zní, jakým způsobem plánujete tyto oblasti v Praze 6 rozvíjet, a s tím souvisí i druhý dotaz, proč v koaličním prohlášení není i zřízení komise pro elektronizaci a digitalizaci, která tu úspěšně fungovala předchozí čtyři roky. Sám jsem byl této komise členem a jsem rád, čeho všeho dosáhla, zejména rozvoje aplikace Lepší šestka, start nového webu Prahy 6 a třeba i zavedení hnízdrových tiskáren zde na úřadě. Byla by tak velká škoda, pokud by se činnost této komise již v příštím období neobnovila. Dokonce mám-li citovat ze zápisu z poslední schůze ze září, cituji: Pan Šuvarina

uvedl přání, aby tato komise fungovala i v dalším volebním období. Mgr. Kužílek se k přání připojil, protože obdivuje činnost této komise, neboť je zde vysoká odbornost. Je rád, že se technicko-digitalizační odbornost oddělila od výboru, pod který dříve spadala. A pan Eliáš na závěr pochválil vytvoření této komise a doufá, že se komisi podaří sestrojít i v dalším období. Konec citace. Děkuji za odpověď.

Starosta pan Ondřej Kolář: Já také děkuji a opět dávám slovo Jakobovi Stárkovi.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Chtěl bych panu Suchanovi poděkovat za dotazy, jsou velmi milé, a současně i za jeho práci v průběhu minulého volebního období. Těším se, až ho zapojíme do činnosti v rámci těch těles, která tady budou fungovat pro, řekl bych, ty komunikační nástroje 21. století, jak jsem je označil ve svém projevu.

Co se týká toho výčtu, tak myslím, že jste zapomněl ještě na Geoportál a že jste ho neřekl. Ten také byl pod supervizí komise s tím, že k těm komisím obecně, tak ať tu informaci máte všichni, já jsem do koaličního vyjednávání předstoupil s tím, že bych rád vlastně přišel s tím, co se osvědčilo za poslední jedno či dvě volební období, to znamená, aby v těch formálních komisích, aby pokrývaly pouze ty základní gesce, které na radnici jsou, a v těch ostatních, aby byly vytvářeny menší pracovní skupiny. Za mě osobně jsem vnímal přínos v oblasti těch věcí, o kterých jste hovořil, ať už to byla Lepší šestka, ať už to byl třeba Geoportál nebo web, významnou roli pracovní skupiny, ve které byli zastoupeni všichni ajťáci, kteří do toho mají co říct, a byl tam Marek Baxa, Miloš Vlach, Vlád'a Šuvarina, byl tam P. W., toho už nemáme v zastupitelstvu, tak teď tam bude Ondřej Suchan a určitě další ajťáci, jestli je tady máme, tak aby se do toho zapojili. Za mě osobně přínos téhle pracovní skupiny byl doopravdy krucíální a právě proto bych rád v práci s těmihle komisemi, formalizovanými pracovními skupinami pracoval dál. A mám záměr právě pracovní skupinu pro digitalizaci a informatiku zařadit, která by vlastně tu činnost měla nahradit. Neměla by být tak formální. Dokonce si myslím, že tam třeba může být i více opozičních zastupitelů než koaličních, protože mně jde o to, v těch pracovních skupinách spojovat lidi, kteří mají zájem o tu věc a kteří mají vlastně zájem o to hledání řešení a vytváření zejména té iniciativní činnosti v rámci těchto komisí pracovních komisí/skupin.

Takže za mě, já se na tu spolupráci velmi těším. Myslím si, že tu cestu pro fungování této věci najdeme, a říkám, tak jako jsem říkal v proslovu, přistupuji k tomu s velkou pokorou. Je to věc, za kterou si stojím, a myslím si, že tohle nové nastavení komisí a komisí/pracovních skupin a výborů je správné, ale ve chvíli, pokud zjistíme, že to nefunguje, že nedosahujeme těch výsledků, které jsme chtěli, včetně zapojení opozice, tak v takovém případě jsem samozřejmě připraven se v nějakém výhledu třeba jednoho roku bavit o restrukturalizaci těch komisí a výborů, tak aby fungovaly lépe. Jsem tomu samozřejmě velmi otevřen.

Starosta pan Ondřej Kolář: Děkuji. Poprosím pana zastupitele Chrásta o jeho příspěvek.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Vážené kolegyně, vážení kolegové, já se ztotožňuji s tím, co tady zaznělo. Sdílím také obavy. A, vážený pane Jakube Stárku, často hovoříš o pokoře, participaci, spolupráci s opozicí, s občany atd. Mě by zajímala tvoje definice toho slova participace, protože zatím to v té koaliční smlouvě úplně nevypadá. Já si participací představuji co nejširší zapojení zastupitelů i občanů právě do komisí, výborů atd., zatímco oproti minulému období to kleslo prakticky o polovinu. Možná z 220 členů výborů, komisí na 100. To znamená, že v podstatě žádný občan nebo spolupracovník politických stran už se do těch komisí a výborů nedostane. My jako Piráti jsme byli zastupiteli. Je vždycky dobré mít v komisi jednoho zastupitele a pak třeba jednoho člověka zvenčí. A to se tím, že se snižují

počty členů těch komisí a výborů a tím, že se snižují i počty komisí, vlastně znemožňuje. My už tam potom nebudeme moci nominovat své odborníky. Stejně tak Zelení v každé komisi a výboru měli jednoho svého, ač měli pouze dva zastupitele. Zelení fungují podobně jako Piráti – tak jako že mají hodně členů a snaží se ty lidi zapojovat. A mám teď pocit, třeba se mýlím, třeba mi to vyvrátíš, že nám, těm více participativním stranám bude teď toto znemožněno, protože nebudeme mít dostatečný počet míst v komisích a výborech. Možná se mýlím, čili rád bych znal tvoji definici toho slova participace, zapojení občanů, co nejširší zapojení veřejnosti do fungování radnice, což vítám, koaliční smlouva je toho plná, ale mám o tom své pochybnosti, které třeba vyvrátíš. Děkuji.

Starosta pan Ondřej Kolář: Díky. Slovo má Jakub Stárek.

Zastupitel pan Jakub Stárek: Dámy a pánové, co se týká definice slova participace, tak tam by to asi lépe definoval Olda Kužilek, ale jde mi vlastně o systémovou komunikaci s občany nad všemi našimi tématy, která máme, ve které dáváme prostor občanům se k těm našim záměrům vyjadřovat. Jedná se o systém, ve kterém vlastně když máme nějaký nápad, tak dopředu určujeme životní cyklus toho nápadu a vytváříme přístupové body jednotlivých partnerů, ať už to je opozice, ať už je to koalice, ať už to jsou občané, spolky atd., tak vytváříme návod, jak se do toho rozhodování zapojit. To je nějaká moje vnitřní definice. Třeba se neshoduje obecně s definicí, ale tak to vnímám já a nechám se rád poučit.

Co se týká komisí, tak já je beru jako poradní orgány rady MČ a mám za to, že každý opoziční klub má mít zastoupení na těchto jednáních a má tam mít možnost člena s hlasem rozhodujícím, a současně si také myslím, že musí zůstat to, co vždycky bylo standardem na Praze 6, že jakýkoliv jiný další zastupitel, který má zájem o to, tak má přístup na každé jednání komisí a výborů. Samozřejmě pokud kdokoliv z vás bude chtít, tak uvítám, aby se účastnil všech jednání komisí a výborů.

Co se týká toho návrhu, tak jsem to tady možná neřekl úplně srozumitelně. Nově chceme, aby existovaly výbory, které navrhujeme v koaliční smlouvě zřídit tři, a potom komise, těch je myslím osm, a vedle toho se budou zřizovat podle potřeby komise/pracovní skupiny, které se zřizovaly, ale ne takto formálně, i v tomto volebním období, a myslím, že se v nich odvedla spousta práce, například nejenom ta pro digitalizaci nebo pro webové aplikace a web, ale například, ať už to byla nějaká pracovní skupina pro jednotlivé koncepce, třeba koncepce v oblasti kultury, nebo ať už to byla pracovní skupina pro polikliniku nebo pro některé další činnosti, tak fungovaly podle mého názoru velmi dobře.

Za mě osobně a jenom s pokorou vůči vám, nejvyššímu orgánu zastupitelstva, chci poprosit o shovívavost v této věci. Rozumím, že se na to díváte perspektivou včerejšího nastavení komisí a výborů, ale za mě osobně já tady představuji nový model, který doufám bude efektivnější a funkčnější pro městskou část, který bude umět zapojovat jak do těch formálnějších orgánů, kterými jsou vnímány výbory a komise, tak i do těch méně formálních orgánů, kterými jsou ty komise/pracovní skupiny. A prosím vás o shovívavost stejně, jako jsem poprosil o shovívavost svoje koaliční partnery s tím, že jsem jim tenhle systém představoval. Prosím, nehodnoťte ho skrze nějakou šablonu, kterou vidíte právě teď před očima a šablonou minulého volebního období. My tady chceme představit řadu změn a děláme je vždy se záměrem, aby to byly změny k lepšímu. (Gong.) Hodnoťte je prosím až po tom, co ty změny budou funkční. Děkuji moc.

Starosta pan Ondřej Kolář: Také děkuji. Končím tuto diskusi, protože se do ní nikdo další nehlásí. Nyní budeme volit starostu. Ještě než přistoupíme k volbě, tak bych poprosil pana tajemníka, nebudu trápit nového předsedu návrhového výboru, aby nás seznámil s postupem a procedurou hlasování, ale samozřejmě jestli chceš, Honzo? (Pan zastupitel Decker: Teď ne.) Ne, dobrá. (Pan zastupitel Decker: Byl jsem připraven, ale teď ne.

- Pobavení.) Poprosím tedy pana tajemníka. Po tom představení vyhlásíme pauzu na volbu v délce 15 minut a potom uvidíme, co se bude dít. Pane tajemníku, prosím.

Tajemník ÚMČ pan Jan Holický: Děkuji ještě jednou za slovo. Omlouvám se, jestli došlo k nějakému nedorozumění, ale chtěl jsem pouze upozornit na volební řád, který byl před chvílkou schválen, s tím, že dostanete všichni volební lístek. V tuto chvíli volíme jednoho kandidáta. Máme tedy jednoho kandidáta na jedno nominované místo. Důležité je ale, aby proběhla volba podle právě schváleného volebního řádu, a připomenu, že volba nebo hlasování se provádí zakroužkováním buďto pořadového čísla kandidáta, nebo zakroužkováním jména kandidáta, nebo zakroužkováním pořadového čísla i jména kandidáta. Kdyby nedošlo k zakroužkování, tak to není hlas pro toho konkrétního kandidáta. To je důležité. To by byl hlas, který není možné počítat pro. Není to prosté vhození řekněme toho hlasovacího lístku. Čili musí dojít k zakroužkování. Všechny ostatní volby, slibují, bude už řídit návrhový výbor.

Volba probíhá vzadu za mnou. Projde se do vedlejší zasedací místnosti, kde je připraven stůl, kde musí volební výbor odškrtnat veškeré zastupitele, kteří si přijdou pro volební lístek. Následně jsou tam umístěny dvě zástěny pro provedení samotné volby a volební urna, jak ji znáte z voleb, kam se hlasovací lístek vhazuje. Následně, až bude odhlasováno, tak tedy volební výbor sečte hlasy a seznámí nás s výsledkem.

Myslím, že je to vše. Jestli je potřeba nějaké doplnění či otázka, tak se ozvěte. Nevidím nikoho. Teď, pane předsedající, je možné vyhlásit přestávku.

Starosta pan Ondřej Kolář: Mockrát děkuji a ještě jestli chce doplnit pan předseda?

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Já bych poprosil členy volebního výboru, aby se dostavili dozadu. Domluvíme se, jakým způsobem budeme organizovat samotnou volbu. A ve chvíli, kdy budeme připraveni, tak dám pokyn, abychom mohli začít hlasovat.

Starosta pan Ondřej Kolář: Dobrá, díky. Jenom se zeptám, jestli bude stačit 15 minut.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Já se domnívám, že ano.

Starosta pan Ondřej Kolář: Dobrá. Vyhláшуji pauzu na volbu v délce 15 minut. Díky.

(Probíhá tajná volba starosty.)

Starosta pan Ondřej Kolář: Já vás poprosím, abyste se vrátili na svá místa, budeme pokračovat v jednání, a jakmile bude klid v sále, tak poprosím předsedu volebního výboru pana Jana Deckera, aby nás seznámil s výsledkem volby starosty MČ Praha 6. Honzo, máš slovo, až uznáš za vhodné.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, protokol o výsledku tajného hlasování prvního kola první volby starosty MČ Praha 6 je následovný: Celkem bylo vydáno 42 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 42 hlasovacích lístků, z toho platných 42. Pro kandidáta Jakuba Stárka se vyjádřilo 29 hlasujících. (Potlesk.) Volební výbor konstatuje, že starostou městské části Praha 6 byl zvolen kandidát Jakub Stárek. Gratuluji. (Potlesk a osobní gratulace zastupitelů zvolenému starostovi.)

Starosta pan Jakub Stárek: Dámy a pánové, děkuji moc. Děkuji všem 29, kteří mě podpořili, a všem ostatním, kteří budou ochotni s novou koalicí a se mnou spolupracovat příští čtyři roky. Na jednu věc jsem v rámci projevu zapomněl a chtěl jsem ji zmínit. Prosím všechny a zejména tedy Mariána Hoška, doyena našeho zastupitelstva, kdyby mi náhodou lesk toho řetězu někdy vlezl do hlavy, a nebyl bych první ani poslední tady v té funkci, kdyby se tak dělo, tak mi to prosím řekněte a odkažte mě do příslušných míst. (Pan starosta má na mysli závěsný odznak.)

Ještě jednou děkuji všem. Děkuji zejména Ondrovi Kolářovi, mému předchůdci, který osm let táhl káru šestky. Děkuji všem, kteří se podíleli na předchozím konání rady, a děkuji za úspěšný průběh této volby.

Mám tu ještě jednu malou drobnost, a to je, že Ondra Kolář v mezičase – myslím v pátek, je to tak? – přivedl na svět dalšího z řady mužských potomků Kolářů: Matěje Josefa, jestli to říkám správně, a já bych mu chtěl k tomu velice pogratulovat. Mám tady pro něj i malý dárek. (Předává velkého plyšového medvěda. Potlesk.) Cílem samozřejmě bylo, aby ten medvěd byl větší než Ondřej Kolář, ale nevím, jestli se nám to povedlo. (Pobavení.)

Zastupitel pan Ondřej Kolář: Tak my vám tady s medvědem moc děkujeme. Nechci zdržovat a nechci vůbec nějak ohýbat jednací řád. Moc se omlouvám za to, že jsem si takhle uzurpoval slovo, každopádně já se s vámi strašně nerad musím teď rozloučit, protože jak říkal Jakub, tak se mi v pátek narodil syn a já si pro něj teď pojedou do porodnice. Moc rád bych tady s vámi zůstal a pogratuloval i ostatním, tak dovoluji aspoň touto cestou, touto formou všem, kdo budou dneska zvoleni - předem gratuluji. Jakubovi gratuluji samozřejmě už teď.

Přeji vám všem mnoho štěstí, hodně úspěchů v těch funkcích a nebojte, kdyby vám to náhodou stoupalo do hlavy, tak tady máte ještě nás, opozici, která vám to bude moc ráda během těch zastupitelstev připomínat. Ale já věřím, že se to nestane. Řadu z vás jsem už poznal a myslím si, že na to, aby se tady z vás stávali nějakí nafrněnci, máte, doufám, hodně daleko. Tak ať se vám daří. Praha 6 si určitě zaslouží stabilní vedení. Jak jsem říkal, my vás budeme hlídat, od toho tu jsme, ale ať se vám daří – ještě jednou. A děkuji, a jak jsem říkal, pá, pá, musím bohužel běžet. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Dámy a pánové, v tuto chvíli máme další bod za sebou s tím, že se přesouváme k bodu číslo pět našeho zastupitelstva, a to je

5. Z-00 929 – Volba statutárního místostarosty MČ Praha 6

Bude se volit jenom jeden místostarosta, a tedy statutární. Prosím, aby jednotliví zástupci stran nebo klubů předali svoje návrhy předsedovi volebního výboru. Takže poprosím o návrhy. Poprosím Honzu Lacinu.

Zastupitel pan Jan Lacina: Děkuji. Pane starosto, já si za klub STAN s podporou Zelených dovoluji navrhnout na statutárního místostarostu pana zastupitele Petra Prokopa. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Předpokládám, že máte i v písemné podobě.

Zastupitel pan Jan Lacina: Písemně jsme odevzdali už před časem.

Starosta pan Jakub Stárek: Ptám se, jestli ještě je nějaký jiný návrh. (Nikdo se nehlásí.) Takže uzavírám nominace. Poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nám sdělil, jaké máme návrhy.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Konstatuji, že jiné návrhy nepadly, máme tedy jeden návrh, a to je Petr Prokop. Stejně jako jsme předtím volili starostu, tak nyní připravíme hlasovací listky. Prosim členy volebního výboru, aby se přemístili do volební místnosti...

Starosta pan Jakub Stárek: Ještě ne.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Ještě ne? Pardon, omlouvám se, budou ještě představováni.

Starosta pan Jakub Stárek: Je určitě snahou zkrátit to tak, abychom stihli bez problémů třeba i oběd nebo nějaké další činnosti, ale každopádně dal bych v tuto chvíli prostor pro to, aby pan kandidát Petr Prokop řekl nejdříve, zdali s nominací souhlasí, a v případě pokud s ní souhlasí, tak aby přišel přednést kandidátský projev.

Zastupitel pan Petr Prokop: Děkuji za tu nominaci a souhlasím s ní.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Takže v tuto chvíli poprosím o vystoupení. Náš volební řád dává časový limit v délce 10 minut. Máte slovo.

Zastupitel pan Petr Prokop: Vážený pane starosto, vy jste tady přesně před čtyřmi roky, jak jsem si dohledal ve stenozáznamu, gratuloval tehdy znovuzvolenému starostovi Ondřejovi Kolářovi, tak já přebírám tuhle štafetu a jako první tady na mikrofon gratuluji vám, nebo tobě tedy, jestli mohu takhle familiárně, přeji hodně úspěchů a myslím, že budete výborný starosta.

Každopádně teď tedy se obrátím na vás, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, samozřejmě určitě se sluší v tento okamžik také poděkovat končící radě a samozřejmě jmenovitě i panu starostovi, nebo bývalému starostovi Kolářovi, který už nás opustil. Řekl jsem mu to i osobně. Myslím si, že přesto, že jsme třeba možná na některé věci měli odlišné názory, tak tady jak pan bývalý starosta, tak celá ta končící rada odvedli spoustu práce. Někteří tady vlastně věnovali osm let svého pracovního života městské části, a to myslím, že stojí rozhodně za poděkování a je to věc, které si musíme vážít.

Já po pěti letech, kdy jsem členem zastupitelstva MČ, byl jsem dosud řadovým zastupitelem, tak tady dnes stojím před vámi jako kandidát do rady, a to hned na pozici statutárního místostarosty. Vězte, že to je pro mě i osobně velká výzva, velká změna. Víte asi o mně, předpokládám, že jsem se dosud věnoval tady na radnici, ale nejenom tady na radnici primárně kultuře, a to tady na radnici v pozici nejprve člena kulturní komise a poslední čtyři roky jako předseda kulturní komise. Je to pro mě velké rozhodnutí, protože jsem dospěl k nějakému pocitu, že je třeba do té komunální politiky tady na Praze 6 vstoupit intenzivněji, ucházet se o tu pozici v exekutivě, v radě, že přišel ten okamžik, kdy sice s jistou bolestí musím opustit nebo minimálně výrazně utlumit svoje jiné pracovní aktivity, kterým jsem věnoval 25 let svého života dosud, a budu se pokoušet pracovat ve prospěch Prahy 6 a jejích občanů.

V oblasti kultury jsem pracoval jako manažer, jako autor, ale i jako pedagog. Dneska tady tedy stojím před vámi jako kandidát na člena rady, který by měl mít svěřenu péči o majetek, o správu majetku, hospodářskou činnost a také měl by mít na starosti tvorbu strategického plánu městské části.

Od mé původní profese se to může zdát poměrně vzdálené, ale i vzhledem k tomu, že já v té oblasti kultury se primárně a dominantně, přestože mám těch poloh víc, považuji za manažera, tak si myslím, že potřebné kompetence doufám i pro tuhle pozici mám.

Zároveň věřím tomu, že se budu moci opřít o skvěle fungující odbor správy majetku tady na radnici, ale myslím, že i o celý úřad, nejenom o ten jeden odbor, a také o tu nově vznikající komisi majetkové politiky, která bude mít v tomto volebním období trochu širší záběr, než měla dosud. To jste asi pochopili, předpokládám, při čtení naší koaliční smlouvy, kde je seznam těch komisí jaksi zmíněn. Ta komise by měla pro toto volební období do sebe integrovat také agendu stávajících nebo v předchozím období existujících komisí – komise dislokační a komise bytové politiky.

Na půdě této komise myslím proběhne to, po čem tady bylo voláno v rámci diskuse o našem současném starostovi nebo o jeho volbě, to je o projednávání těch bodů s opozicí. Jak už bylo řečeno, opozice tam bude mít své zastoupení a komise samozřejmě jako dosud byly a budou otevřené všem členům zastupitelstva.

Tady mi dovoďte drobnou odbočku, už o tom byla docela řeč, ale já tady souhlasím s panem starostou. Myslím si tedy aspoň, že se shodujeme v tom, že bychom rádi kultivovali tu komunikaci s opozicí na trochu jaksí vyšší kvalitativní úroveň, než bylo úplně zvykem. Sám musím říct, že jsem tady trochu úkorně poslední čtyři roky nesl některé situace, kdy to verbální, ale nejenom verbální, ale i mocenské zašlapávání opozice mi nebylo příliš blízké. Já stejně jako pan starosta určitě nemohu slíbit nějaký bílko šek na to, že cokoliv, s čímkoliv opozice přijde, budeme okamžitě zařazovat třeba na jednání zastupitelstva, ale minimálně v úrovni toho stylu komunikace, toho, že se budeme skutečně otevřeně o těch věcech bavit a nebudeme à priori nepouštět na jednání zastupitelstva věci, které jsou z opozičních návrhů jenom proto, že jsou opoziční, to si troufám říct, že se dít nebude. Zároveň samozřejmě v tomto mě berte jako můj osobní postoj a uvidíme, nakolik se podaří v rámci koalice tyhle principy prosadit, ale byl bych za to moc rád, protože - a to je samozřejmě jisté klišé, ale je to prostě pravda, tak to zmíním – ta opozice je samozřejmě nenahraditelnou součástí toho našeho demokratického zastupitelského systému, protože bez ní by to celé nedávalo smysl. Myslím, že v tomto ohledu tady máme prostor pro zlepšení, a doufám, že se to podaří.

Majetková gesce, kterou bych tedy měl dostat na starosti já, samozřejmě pakliže budu dnes zvolen a svěří-li mi rada tyhle úkoly nebo toto pověření, tak je svým způsobem univerzální gesce, a podobně jako třeba rozpočet se samozřejmě prolíná do všech nebo téměř všech dalších gescí a oblastí, ve kterých radnice funguje, protože majetek je tou nezbytnou tvrdou součástí některých rozhodnutí. Podobné je to i se strategickým plánem, který také snad dostanu do gesce nebo jeho přípravu, protože ta tvorba strategického plánu městské části je spolu právě i s tím majetkem zcela klíčová pro rozvoj městské části, a to je ten důvod, proč jsem vlastně jako lídr našeho klubu Starostů a nezávislých s podporou Zelených o toto portfolio v těch vyjednáváních usiloval. A jsem moc rád, že se nám ho podařilo vyjednat, protože troufám si říct, že mým zájmem je Prahu 6 rozvíjet a ne udržovat pouze status quo. Ostatně to tedy je jeden z mých osobních důvodů, proč jsem se do té komunální politiky před osmi lety vrhl a proč jsem tedy zároveň také udělal to rozhodnutí po nějakém období, aspirovat na tu funkci v radě.

V majetkové oblasti bych samozřejmě rád navazoval na práci, kterou jsme v ní jako STAN v uplynulém čtyřletém období udělali. Je to myslím logické. Myslím, že se podařilo spravovat tuhle gesci dobře a není důvod tu kontinuitu nějakým způsobem narušovat. Neznamená to ovšem, že tu nejsou nějaké zajímavé výzvy nebo momenty, možná se k nim za chvíli dostanu, kterým bych se chtěl v oblasti majetku věnovat.

Základem naší politiky samozřejmě, myslím v oblasti majetku nebo správy majetku, v tomto volebním období, bude, máme to dokonce v koaliční smlouvě, odpovědné a transparentní nakládání se svěřeným majetkem. To může znít banálně, může to znít samozřejmě, ale zdaleka ne vždy a všude je to úplně samozřejmé. To myslím, že nemusím

úplně tady zdůrazňovat, a všichni vnímáme minimálně v posledním období řadu kauz, které vypovídají o trochu jiném přístupu ke správě majetku, a toto si myslím, že je třeba, abychom tady jednoznačně řekli.

Stejně jako v uplynulém volebním období nebudeme dále, až na výjimky samozřejmě, o kterých se můžeme bavit, rozprodávat městský majetek nebo majetek svěřený městské části. Samozřejmě výjimkou jsou například pozemky pod bytovými domy nebo scelování vlastnictví domů a pozemků, ale to jsou spíš okrajové záležitosti. Naopak bychom rádi majetek městské části rozšířili. Čeká nás například výkup nebo odkup, nákup nebytových prostor v právě budovaném Victoria Palace na Vítězném náměstí a jejich následný pronájem pro služby, obchody. Chceme samozřejmě rozšiřovat i bytový fond. Těch projektů na stavbu vlastních bytových domů tady není příliš mnoho, ale jsou tu. A samozřejmě i nákup již hotových bytových domů nebo projektů je také variantou, jak rozšířit majetek městské části.

Zároveň nás čeká práce na strategickém plánu, což je klíčový dokument pro rozvoj naší městské části. Myslím, že v tomhle směru Praze 6 trochu dlužíme. Příprava a schvalování tohoto materiálu, který bude metodicky navazovat – (Gong.) – už budu snad jenom stručný - na strategické dokumenty hlavního města, IPRu a i na ty dílčí strategické koncepce, které už máme schváleny, kultura, sport, sociální oblast, školství, tak tahle příprava zabere minimálně dva roky a já tady slibuji, že někdy v průběhu jarních měsíců v rámci zastupitelstva přednesu konkrétní plán, jak v této oblasti budeme postupovat, včetně nějakého harmonogramu.

Pokud mi dnes dáte svůj hlas, tak slibuji, že s vámi budu otevřeně komunikovat, že vás budu respektovat, a to ať už jste tedy mými koaličními partnery nebo jste zástupci opozice, a slibuji, že budu poctivě pracovat ve prospěch městské části Praha 6 a jejích občanů, protože – také si tady půjčím jedno naše heslo – všichni přece chceme, aby Praha 6 byla tím nejlepším místem k životu.

Na závěr mi dovoluňte poděkovat, za prvé, kolegům ze STANu s podporou Zelených, že mě nominovali do této pozice. Také bych chtěl poděkovat koaličním partnerům za to poměrně intenzivní, náročné, ale řekl bych na závěr úspěšné vyjednávání. A samozřejmě vám bych chtěl poděkovat za ten čas, který jste strávili poslechem mého kandidátského projevu, a také případně děkuji za váš hlas. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Děkuji za kandidátský projev a předávám slovo předsedovi návrhového a volebního výboru. (Připomenutí diskuse.) Diskuse! Teď jsem to právě, máte pravdu, také zkrátil. Diskuse. Otevírám rozpravu. A hlásí se pan předseda Ondřej Vykoukal. Ondřeji, máte slovo.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Děkuji za slovo. Já bych zde znovu rád zopakoval v návaznosti na to, že opět zaznívala slova o spolupráci s opozicí, že my tu spolupráci vítáme. Chtěl bych i reagovat na to, ono se tady mluví o tom bíančo šeku, že my žádný bíančo šek nečekáme. To směřuje i k tobě, Jakube. My jsme samozřejmě realisté. Předpokládám, že ani uvnitř koalice nemáte bíančo šek, že se zařazuje všechno, co kdo s čím přijde.

Nicméně na základě těch tezí o spolupráci bych se rád zeptal hned k tomu strategickému plánu, který považuji za velice užitečný nástroj, jestli existuje představa, aspoň na jaké platformě bude ten strategický plán vytvářen, jak bude opozice do něj zapojena. Komisi pro strategický rozvoj nemáte v plánu zřídit, tak tímto směrem je můj první dotaz.

A druhý dotaz směřuje k naší městské společnosti SNEO, což jsem v kandidátském projevu nezaznamenal, a tam ten dotaz je zcela konkrétní: 30. června 2022 zastupitelstvo ostatně i tvým hlasem, Petře, přijalo usnesení týkající se SNEO-a, které jednak doporučuje radě, aby uložila SNEO-u implementovat protikorupční systém s termínem do 31. 12. a rovněž rozhodnout o změně stanov společnosti SNEO tak, že společnost bude mít tři členy představenstva, a především tito tři noví členové představenstva by měli být podle toho platného usnesení vybráni ve výběrovém řízení. Důvodová zpráva potom hovoří, abych to

citoval přesně, o otevřeném a nediskriminačním výběrovém řízení, které by mělo být dalším krokem k minimalizaci možných korupčních rizik ve společnosti SNEO. Rád bych se tedy zeptal, jakým způsobem máš v plánu s koaličními kolegy postupovat v této věci. Připomínám, že podle toho usnesení zastupitelstva termín je dán do 31. 12. 2022. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Petr Prokop odpoví.

Zastupitel pan Petr Prokop: Dobrá. Děkuji za ten dotaz ohledně strategického plánu, tak tady bylo zmíněno, že vlastně krom výborů a komisí, které jsou zmíněny v koaliční smlouvě, budou vznikat také komise/pracovní skupiny. Já počítám se zřízením takové komise lomeno pracovní skupiny, to je takový název, který pro to používáme interně zatím, ke strategickému plánu. Předpokládám, že určitě do té realizace zapojíme nějakou externí agenturu, která nám pomůže s tou realizací. Myslím si, že i vzhledem k personálním kapacitám úřadu bychom to nezvládli, ale i vzhledem k tomu know how, které je k tomu potřeba, takže nezvládli bychom to vlastně interními silami. Takže to je odpověď na tu první část.

Do té pracovní skupiny určitě rád zapojím lidi, kteří tady ze zastupitelstva o to budou mít zájem, kteří se tomu budou chtít věnovat, ale skutečně ty komise/pracovní skupiny budou možná více než některé komise dosud, aspoň to si přiznejme na rovinu, některé ty komise zatím nebyly úplně o práci, spíš se tam některé věci buď jenom tak jako procházely, nebo schvalovaly, tak vlastně takhle nižší úroveň, v uvozovkách nižší, by měla být víc skutečně o aktivní participaci a práci na těch projektech. Takže to je odpověď na to. Není, nebude zřízena komise strategického rozvoje, jak jste pochopili, jako v minulém období. Celá tahle sekce strategického rozvoje se stejně víceméně rozpadla nebo rozdělila dvě části. Jedna se týká strategických dopravních staveb zejména, o tom možná tady bude mluvit pravděpodobně jeden z mých budoucích kolegů v radě, budu-li zvolen, a ta věc, která se týká strategického plánu, tak ta by měla být řešena takhle, jak jsem zmínil.

Co se týče SNEO-a, tak ano, my to doporučující usnesení zastupitelstva, které je z června, samozřejmě respektujeme. Mnohokrát bylo řečeno, že to rozšíření na tři členy představenstva bylo tak jako tak v plánu. Určitě se to zrealizuje do konce roku, tak jak je termín v tom usnesení zastupitelstva. Jenom zdůrazňuji, s výběrovým řízením počítáme, nicméně ten režim, ve kterém se to celé bude odehrávat, teprve bude procházet nějakým dojednáváním, a samozřejmě jak už jsem zmínil, to usnesení má doporučující charakter a my ho budeme respektovat. Tolik za mě.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Přihlášen je pan Chabr. Honzo?

Zastupitel pan Jan Chabr: Já bych chtěl panu kandidátovi poděkovat za tu první část, kterou nastínil. Z mé vlastní zkušenosti nemá smysl, abychom tady měli tři komise, které se zabývají majetkem a jsou si velmi podobné, takže kvituji ten návrh na sloučení do jedné komise.

Nicméně chtěl jsem se zeptat na vlastní zkušenost pana Prokopa se správou majetku a vlastně znalostí majetku městské části Prahy 6. Víím, že manažerské zdatnosti jistě mít bude, ale přece jen si dovolím poznámku, že je i třeba znát ty základní parametry, ve kterých se majetek spravuje a pohybuje, protože pokud se nepletu, nebyl v minulém období ani členem majetkové komise. Proto by mě zajímalo vlastně, jaká je jeho vlastní vize a jaký je aktuální stav majetku městské části Prahy 6. Máme za sebou dva velmi obtížné roky pro podnikatele, nájemce nebytových prostor, tedy jaká je dneska současná obsazenost nebytových prostor městské části Prahy 6, jakým způsobem se řeší výpovědi, jestli se daří udržet ty jednotlivé nájemce, nebo naopak dochází k situaci, že jednotliví nájemci z nebytových prostor odcházejí, protože se jejich obchodnímu záměru prostě přestává nějakým způsobem více dařit.

Další věcí, a ta je velmi podstatná, bohužel tady o tom zatím nikdo z kandidátů nemluvil, je stávající energetická krize a to, jakým způsobem má městská část nebo nemá městská část zajištěn nákup energií na příští rok. Bohužel ten uvažovaný systém nákupu přes státního obchodníka PRISKO, jak jsme se dozvěděli minulý týden, selhal, tak jestli součástí majetku bude i pořízování energií pro potřeby jednotlivých částí Úřadu MČ Prahy 6 a jednotlivých nemovitostí, tak jakým způsobem vlastně má městská část zajištěny nákupy energií.

Potom třetí otázka, jaká je vlastně vize v rámci strategického plánu, jeho osobní vize, jestli má pan kandidát nějaké preference, jestli se má Praha 6 rozrůstat, jestli se má spíše zahušťovat, zkvalitňovat, vlastně oblasti strategického plánování si myslím, že ten gestor by měl mít nějakou předběžnou vizi, byť vím, že ten proces napoví tomu samotnému výsledku.

A potom poslední věc jenom, koupaliště Džbán, jestli to, co avizoval pan starosta, že zde bude pověřenec zastupitelstva pro koupaliště Džbán, tak tedy koupaliště Džbán už nebude součástí majetkové agendy, ale bude součástí nějakého jednoho nositele tohoto úkolu na základě pověření zastupitelstva - (Gong.) - a stane se tedy nemajetkovou operací.

Starosta pan Jakub Stárek: Díky moc. Dám prostor panu kandidátovi. Petře?

Zastupitel pan Petr Prokop: Doufám, že jsem si zvládl poznamenat všechny ty dotazy. Na začátek ohledně těch kompetencí. Snažil jsem se k tomu nějakým způsobem vyjádřit. Myslím si, že nebudu ani první, ani poslední radní pro majetek, který není do té chvíle řekněme developerem nebo advokátem nebo právníkem, který operuje velké majetkové záležitosti. Myslím si, že tady ten odborný background poskytne minimálně pro to první období, než celou tu agendu nasají a zvládnou se v ní detailně zorientovat, samozřejmě ten odbor, i ta majetková komise, samozřejmě moji kolegové ze STANu, kteří správu majetku měli na starosti v tom uplynulém období, ať už je to Honza Lacina jakožto místostarosta, který měl na starosti nebo stále ještě vlastně má majetek, tak i Zdeněk Hořánek, ředitel a předseda představenstva SNEO. Tak to je moje reakce na ty kompetence.

Stran toho aktuálního stavu majetku, zase jenom zdůrazňuji, do této funkce jsem zatím nebyl ani zvolen. Samozřejmě jsem se na ni nějakým způsobem připravoval. Víím, jaká ta situace je. Nikdo, pokud víím, žádný masivní odliv nájemců z našich nebytových prostor se neděje, naopak je spíš tlak na nebytové prostory, kterých je jakoby nedostatek. Snažíme se je opravovat. Pronajímáme tedy to, co lze.

Detailnější informace v tuto chvíli myslím, že by nebylo ani úplně korektní po mně chtít, a já se tady nebudu pouštět do nějaké řekněme střelby do tmy, to asi pochopíte.

Nicméně teď jsem si tady udělal poznámku stran těch energií, tak energie nebo energetika v tomto směru by neměla být součástí majetkové gesce. Vlastně na starosti by ji měl mít pan tajemník. Já tady na něj možná také potom přehodím slovo, nebo dám mu slovo, aby zareagoval na tuto část toho dotazu.

A stran strategického plánu – já vlastně jsem si ověřil v situaci, kdy jsme připravovali koncepci rozvoje kultury na to desetileté období, že samozřejmě člověk do toho procesu vstupuje s nějakými vlastními představami, jak by se měla oblast kultury v tomto případě rozvíjet. Tady se budeme bavit o rozvoji celé městské části, ale samozřejmě podstatnou součástí toho procesu je nějaká analytická příprava, které my jsme třeba v rámci té kultury věnovali skoro rok. (Gong.) Takže vlastně shrnout a shromáždit údaje, které mají být potom podkladem pro to samotné plánování. Můžeme se bavit o tom, že samozřejmě rádi bychom podpořili to, aby Praha 6 fungovala víc jako ty čtvrtě samotné, jako nějaké komunity, třeba posílit tenhle aspekt, ale je to na detailnější diskusi a v tuto chvíli spíš bych měl vizi toho, připravit podklady a potom se s tou pracovní skupinou bavit o tom, kterým směrem to nasměrujeme.

Džbán. Asi už jsem trošku přetekl časově, ale Džbán by měl zůstat v majetkové gesci, nicméně kolega, který ho bude mít na starosti jako pověřenec, bude spíš ten, kdo by měl ty věci koordinovat, komunikovat s jednotlivými aktéry a i samozřejmě s veřejností, ale ta záležitost, která primárně samozřejmě je v kompetenci hlavního města, což je asi zřejmé, tak by neměla být vyjmuta z majetkové gesce. Tolik k tomu.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jestli můžu krátce ještě okomentovat, dodám, nechme tu energetickou část. Myslím, že to není přímo dotaz na kandidáta. Myslím, že bude možné to i prodiskutovat, a pan tajemník na to má i připravenou odpověď, ale neřešil bych to teď na zastupitelstvu v době nominace a kandidatury na statutárního místostarostu. Jenom doplním tu otázku. Tím, že my tam nevlastníme kolem Džbánu fakticky žádný pozemek, tak to bude hlavně o vyjednávání s hlavním městem Prahou o hledání řešení, a tam si myslím, že mít pověřence, který bude permanentně na hlavním městě Praze a s budoucím radním pro majetek debatovat, diskutovat spolu s aktéry, tak tam si myslím, že je základní ta komunikační a politická role, kterou ten pověřenec bude sehrávat. Pokud se to někdy dostane do nějaké směny třeba s městskou částí nebo něco takového, tak v takovém případě je samozřejmě tím kontaktním prvkem v radě potom pan budoucí statutární místostarosta s majetkovou gescí.

Další je přihlášen Marek Baxa. Dávám mu slovo.

Zastupitel pan Marek Baxa: Děkuji. Jednou tři minuty na mluvení je docela málo, že? Já mám k tomu pár takových věcí. Když jsem si četl, za co všechno jsi, Petře, zodpovědný, tak mně to přišlo jako ten superministr, kterého jsme měli. Je to skvělé v tom, že je někdo, kdo si na té radě vezme velké množství věcí na sebe a všechny je bude táhnout a bude táhnout jedním komplexem. Jenom se bojím, že to potom bude vyžadovat opravdu velké zapojení. Tak k tomu ti přeji hodně zdaru a hodně sil, protože těch gescí je hodně.

Eva Smutná měla na starosti strategický rozvoj, dělala v něm to, co mohla, a ne všechno se podařilo. S tím souhlasím. Tím pádem by mě vlastně zajímalo, ty jsi tady mluvil o tom, že to bude dělat externí firma, jakým způsobem, kdo se do toho bude zapojovat dál s tou externí firmou, jestli to bude někdo, kdo městské části bude dělat na zakázku strategický plán, nebo jestli to bude zodpovědnost těch jednotlivých radních a místostarostů, jak do toho budou zapojeny komise? Co je vlastně plán? Možná bych chápal, kdybys řekl - hele, ještě to není promyšlené, budeme na tom pracovat. Ty jsi zmiňoval, že se máme hlásit o ty pracovní skupiny, tak já se hlásím do pracovní skupiny, protože mi přijde, že tohle je potřeba, tak by možná chtělo i vyjasnit, kdo se do toho chce zapojit, tak co má dělat.

K tomu SNEO-u. Ve STANu byla zmiňována hodně často skoro až bych řekl nezbytnost, aby bylo vedení SNEO propojeno personálně s radou MČ. Bylo to zmiňováno mnohokrát v různých platformách, tak by mě zajímalo, jak se tohle teď bude řešit, když ta personální propojenost - zatím ji tam nevidím, tak jestli to bude tak, že se budete nějak se Zdeňkem prohazovat a ty si vezmeš i SNEO na starosti, nebo ta personální propojenost už není nezbytná v tuhle chvíli, jenom abych věděl.

A poslední věc, která mě jenom zaujala z toho, jak jsi tady mluvil o nějakých kauzách ve správě majetku. Úplně jsem si nedokázal představit, jaké kauzy to byly, jestli to byla nějaká kauza z posledních čtyř let, nebo ne. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Dávám slovo Petrovi Prokopovi. Jenom řeknu, že tu tradici prvních místostarostů s těmi širokými gescemi už tady máme vybudovanou, tak jenom děkuji, že v ní Petr pokračuje.

Zastupitel pan Petr Prokop: Děkuji. Za prvé děkuji za ten zájem o účast v té pracovní skupině ke strategickému plánu. Jenom možná úplně rychle na začátek - ten závěr,

tam jsem se možná trochu neobratně vyjádřil. Spíš jsem reagoval na některé aktuální kauzy z brněnského prostředí. Nemluvil jsem o žádném konkrétním pochybení tady v rámci Prahy 6. Takže to spíš jsem myslel tak obecněji.

Rozsah gescí. Vlastně ony jsou to jakoby dvě gesce. Nemyslím si, že jsou až tak široké. Myslím, že spolu právě trochu souvisejí. Ta majetková gesce je samozřejmě poměrně rozsáhlá, proto já jsem o ni jaksi projevil zájem právě proto, že jsem aspiroval na tu pozici statutárního místostarosty, který by měl mít tu největší část agendy, za nás jako koaličního partnera. Jsem si vědom toho, že toho je poměrně hodně. Ten strategický plán, já jsem to i avizoval v tom předvolebním období, že to je nějaká věc, která mě zajímá, kde si myslím, že by městská část měla nějakým způsobem trochu popojet. Myslím, že strategické dokumenty vznikají - na úrovni samozřejmě hlavního města už je máme dávno, ale i většina městských částí v tomto směru je výrazně dál a myslím si, že potřebujeme nějakou strategii, jak se dál rozvíjet, a ne pouze reagovat ad hoc na situaci, na nějaký volební výsledek, na složení rady a na nějaké priority konkrétních lidí, kteří zrovna v té radě sedí. Takže je to velká věc, která se samozřejmě bude prolínat do všech oblastí. V těch třech gescích nebo v těch třech oblastech už nějaký materiál existuje, na to samozřejmě budeme navazovat. V tomto směru to bude jednodušší, protože nebudeme muset řešit kulturu, sport a školství až tak od začátku, ale jinak si troufám říct, že v těch ostatních oblastech jsme prakticky úplně na startu.

Zapojení externí firmy do realizace strategického plánu. Není to určitě tak. Ono obecně jsou nějaké tři varianty, jak se k tomu strategickému plánu dá přistoupit. Dvě jsou extrémní a pak je středová, taková řekněme kompromisní. Ta jedna extrémní je, že si to ten úřad dělá celé interně vlastními silami. To samozřejmě v našem případě není možné už jenom proto, že skutečně na to nejsou personální kapacity. My jsme s panem tajemníkem o tom ještě nemluvíli, ale znamenalo by to přijmout podle mého tak dva až tři lidi na úřad, kteří by to na plný úvazek realizovali. Taková zkušenost je třeba z Prahy 10, kde skutečně tohle oddělení strategií má poměrně silné personální zastoupení a měla to pod sebou bývalá paní starostka Ch..

Na druhém extrému je potom to, že se to celé externě zadá firmě, která to skutečně vytvoří na míru - (Gong.) - bez většího zapojení té městské části nebo jenom s nějakými vstupy. To si myslím, že určitě také není správný postup. Už jenom proto, že potom implementace té věci narazí u toho úřadu i u té politické reprezentace, protože prostě ve chvíli, kdy to necítí jako vlastní dítě, tak je to jenom dokument pro dokument, který se pak strčí do šuplíku.

A ta středová varianta je ta, kterou bych já chtěl prosazovat, a to je ta, že samozřejmě se najme externí agentura, která je schopna právě vykrýt ty personální kapacity, pomoci s tou analytickou částí, která s tím má zkušenosti, protože to dělala v jiných městech, krajích atd., a samozřejmě do toho pak ze strany naší městské části vstupuje ta pracovní skupina, včetně toho radního, a v rámci nějakého řídicího výboru celé strategie vzniká ta strategie takhle kombinovaně, to znamená, jakoby s externí pomocí firmy a zároveň s interními znalostmi a zapojenými lidmi z městské části.

Ohledně toho personálního napojení SNEO-a na rozhodování městské části, tak my máme takovou dohodu, že předseda představenstva SNEO by měl mít přístup na jednání rady a na jednání grémia starosty, čímž by měla být zajištěna ta komunikace a ta přímá vazba mezi SNEO-em jako naší akciovou společností a politickým rozhodováním.

Tak tolik asi k tomu takhle obecně. Nevím, jestli jsem stihl úplně všechno si poznamenat, ale případně když tak ještě můžu odpovédět dál.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za vyčerpávající odpověď a jako další je přihlášena paní zastupitelka Eva Tichá. Evo, máte slovo.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Já budu stručná. Děkuji za slovo. Cením si odvahy pana kolegy Prokopa a vítám to, že chce rozvíjet Prahu 6 i nadále. Ráda bych od něho nějaké ujištění, že ten rozvoj bude především s ohledem na zájmy občanů a s jejich participací a pak teprve na zájmy developerů, jestli to je možné.

A docela je mi smutno z toho, že se podařilo za posledních 10 let, tak jak to vyjádřil pan radní Vaculík, zrekonstruovat Dejvickou 4 jako jedinou investici komerční, kde se počítalo s tím, že přinese do rozpočtu plus minus 7 mil. ročně, a to se tedy dít nebude, protože vlastně už teď je tam přestěhován odbor kultury a počítá se i s odborem školství, takže z toho bude možná polovina. A my skutečně jako městská část samozřejmě potřebujeme vydělávat, mít nějaké příjmy i komerční, abychom mohli dál rozvíjet městskou část Praha 6, a ne jenom natahovat ruku na dotace k městu atd., prostě jenom někde žebrot.

Takže bych se chtěla zeptat, jestli i ve strategickém plánu máte představu, jestli se počítá s nějakými dalšími komerčními investicemi. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Jenom krátce, ještě než dám prostor panu kandidátovi Petrovi Prokopovi, tak jenom řeknu, že stále se s tím výnosem zhruba 7 milionů na Dejvické počítá. Vycházím z toho, že 6,9 milionu korun, tak jak to propočítával pan Hořánek v pozici předsedy představenstva a ředitele SNEO, že ve chvíli, pokud my, když využíváme ty prostory, tak za ně také jako platíme – městská část. Kdybychom potřebovali prostory a potřebovali je umístit někde jinde, nebo tak to započítáváme, tak bychom museli samozřejmě si ty prostory pronajmout mimo budovu, a tady by došlo k nějaké ztrátě. Takže za nás osobně si myslíme, že to stále zůstává v tom režimu, o kterém hovoříme, a je potřeba ty dvě věci vnímat samostatně. Jedna z nich je využití té budovy a druhá věc je otázka potom, jakým způsobem budou dislokováni naši zaměstnanci uvnitř této budovy a mimo ni.

Zastupitel pan Petr Prokop: Děkuji. K té participaci nebo zapojení stran toho rozvoje městské části. Myslím si, že mě ani STAN doufám nemusíte podezírat z toho, že bychom nebyli příznivci participace. Myslím, že to od začátku máme v genofondu nebo v genetickém kódu toho našeho šestkového uskupení, samozřejmě primárně přes Oldu Kužilka, ale je nám to blízké jaksí principiálně. Myslím si, že do toho se musí zapojit všichni. Samozřejmě není možné jaksí preferovat jednu skupinu obyvatel na úkor té druhé, takže stejně tak jako musí ten hlas řekněme běžných občanů nebo spolků v tom mít nějaký vliv, tak samozřejmě do toho budou vstupovat i podnikatelé, jak vy říkáte, lidé, kteří tady staví nebo developují nějaké velké stavební projekty. Myslím si, že ten strategický plán je samozřejmě o tom, a to možná veřejná správa na úrovni té městské části v principu je, samozřejmě o tom sladění jednotlivých zájmů jednotlivých skupin, o tom, najít nějaký kompromis, který bude vyhovovat jakoby ideálně všem nebo aspoň většině. Samozřejmě asi se nedá dosáhnout úplně 100% shody vždy na všem, ale stejně tak jako, když použijí nějaký průměr, lidé důchodového věku nebo senioři mají nějaké preference, tak stejně trochu jiné preference mají lidé mladí, kteří mají děti, anebo lidé, kteří ještě rodiny nemají a chtějí se nějakým způsobem bavit a žít.

To jsou všechno věci, které je třeba spojit do nějakého jednoho proudu, který bude respektovat všechny tyhle polohy. Bude respektovat - my jsme se bavili v rámci té diskuse v Café Záhorský o tom, jak by měla probíhat třeba participace stran rekonstrukce Dejvické ulice, tak tam samozřejmě těch zapojených stran je spousta a věřte, že co mi budou síly stačit, tak se budu snažit tuhle participaci v tomto směru, v těch principech, jak o nich mluvím, využívat.

Co se týče těch výnosů z pronájmů a ze správy majetku, samozřejmě určitě ano. Už to tady bylo zmíněno stran té Dejvické 4. Je to důležitý zdroj financí. Na druhou stranu jenom chci dodat, že si myslím, a to je taková nějaká moje ambice, kterou ale nemám zatím příliš rozdiskutováno, tak mě prosím neberte příliš za slovo, rád bych, abychom ten majetek, a to je věc, kterou jsem vlastně v tom svém projevu trošku přeskočil, protože už jsem věděl, že už

jsem časově přes limit, vlastně rád bych dokázal, že i správa majetku, která může být trošku možná zdánlivě suchopárnou oblastí, může být i v dobrém slova smyslu kreativní a inovativní. Že samozřejmě ten majetek se dá využívat ve spoustě způsobů na podporu některých věcí, ať už je to na podporu podnikání, na podporu vzdělávání. Máme v tom programovém – nebo ne ještě v programovém prohlášení, - (Gong.) ale v koaliční smlouvě v té programové části spolupráci například s vysokými školami, s Akademií věd a s některými organizacemi, které tady sídlí, a ten majetek, který máme, vlastně může být jakýmsi nástrojem – krom samozřejmě třeba přímé finanční podpory, tak i správa majetku nebo třeba nevyužitého majetku. To jsou všechno oblasti, kde si myslím, že se dá ten majetek využít jako nástroj, a nemyslím si, že maximální výnos z něj musí být vždy tím jediným kritériem, které rozhoduje. Myslím si, že právě proto nejsme obchodní společnost, ale jsme veřejná správa, abychom mohli se rozhodovat i podle jiných kvalitativních kritérií, než jenom je zisk nebo výnos.

Snad jsem doufám odpověděl na všechno. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášen pan zastupitel Antonín Štogr. Máte slovo.

Zastupitel pan Antonín Štogr: Dobrý den. Já jsem se chtěl zeptat. V minulém období jsem byl členem dislokační i bytové komise, takže mě by zajímala vlastně ta agenda, jak bude spojena v tu jednu komisi, protože si myslím, že u dislokační to docela chápu, to jsou prostě nějaké nájmy, komerční věci. Ale u té bytové komise mi to přijde, že nejenom rozhoduje o nějakých nájmech, prodlužování nájmu, ale měla by podle mě mít i nějakou funkci tvorby bytové politiky, a vy jste říkal o tom, že chcete skupovat byty, stavět byty a tak, a tím pádem jestli to zůstává tedy v gesci vaší, anebo to bude třeba v gesci sociální nebo něčeho. Protože já si myslím, že je vlastně trošku škoda vyčleňovat to, nebo včleňovat to bydlení do nějaké jedné velké komise, která podle mě na to pak nebude mít tolik času. A zároveň je to tedy také, si myslím, nějakým způsobem snaha, aby opozice dala, nebo klub dal jednoho superúředníka, respektive superspecialistu na všechno. Vy na to budete mít čas, protože budete uvolněný, první statutární místostarosta, ale z opozice si myslím, že minimálně ta agenda majetku a bytových věcí by měla být rozdělená, protože to prostě nemusí být pro jednoho člověka jako jednoho odborníka. Díky.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Nechám odpovědět Petra a připraví se paní zastupitelka Smutná.

Zastupitel pan Petr Prokop: My jsme tady vedli v rámci vyjednávání o té koalici vlastně debatu o nějaké efektivizaci nebo trošku zeštíhlení aparátu komisí v tom rozsahu. I tak jsme se porozhlédli okolo na různé jiné městské části a zjistili jsme, že jsme opravdu poměrně extenzivní v tom, kolik těch komisí máme. Došli jsme k nějakému kompromisu, kde je všechno to, co tady dneska už padalo ve smyslu zapojování odborníků z těch jednotlivých stran, kteří třeba nejsou v zastupitelstvu. Samozřejmě to, že je třeba zachovat nějakou proporčnost v zastoupení lidí z těch jednotlivých třeba i opozičních stran v těch komisích, tohle všechno jsme jaksi brali v potaz. Naše představa je taková, že tahle komise by skutečně měla do sebe integrovat i tu bytovou politiku, měla by ale projednávat, tak jako dneska se prostě třeba některé oblasti, nebo byty třeba pro preferované profese, třeba školní atd., projednávají v komisi, nebo dosud ve výboru pro vzdělávání nebo v sociálním, tak vlastně tohle by měla ta komise majetková i v té bytové otázce jaksi brát v potaz, nějaké odborné názory těch komisí, které se věnují těm daným oblastem. Takže to je moje reakce na to.

Chápu, že samozřejmě práce v té komisi bude poměrně hodně. Bude to širší, než to bylo dosud, tak samozřejmě zase to bude klást nějaký větší nárok na členy té komise v rámci

jejich zapojení, což si myslím, že ve výsledku by mělo být plus, protože opravdu některé komise byly vytíženy jenom velmi málo, a byl trochu možná drahý luxus mít na tolik dílčích tématach vlastní komise. Ale rozumím tomu a myslím, že samozřejmě proto také rovnou přemýšlejte o tom, koho nominujete do těch komisí nebo do této konkrétní komise tak, aby ten dotyčný měl kapacitu na to, věnovat se té práci, měl na to čas. A samozřejmě myslím si, že ta bytová problematika, správa majetku a pronájmy nebytových prostor nejsou zase tematicky tak strašně od sebe vzdáleny, aby se to nedalo integrovat do jednoho tělesa. Snad jsem odpověděl. Teď jsem ztratil, kde jste vlastně, pane Štogre. Tamhle.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášena Eva Smutná. Paní architektko, máte slovo.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Já budu mít pouze pár připomínek k tomu strategickému plánu, pane zastupiteli, budoucí tedy – věřím – místostarosto městské části pro strategický rozvoj. Velmi tedy kvituji vaši odvalu do tohoto projektu jít. My jsme si na začátku minulého volebního období řekli, že pro to, aby se mohl zpracovávat celkový strategický dokument, je nutno mít jednotlivé dílčí strategie, tak aby bylo vlastně na základě čeho pracovat a jakým způsobem vyhodnocovat celkový strategický plán. Vzhledem k tomu, že jste radní nebo budete i místostarosta pro majetek, tak majetek je jedna z gescí, která doposud nemá svoji strategii. A pro tvorbu strategického plánu je právě majetková záležitost jedna z nejdůležitějších. Takže ona potom je podkladem i pro strategii například kultury nebo sportu, volného času, školství atd., pro ty strategie, které už jsou zpracované. Takže to je úkol, který vás myslím čeká, abyste vůbec ten strategický dokument mohl začít zpracovávat. Je to opravdu běh na dlouhou trať.

My jsme zatím v tuto chvíli nechali zpracovat tu část analytickou. Ta na základě těch strategických analýz a dokumentů, které v tuto chvíli jsou k dispozici na městské části, by měla být vyhodnocena a městské části předána někdy v průběhu listopadu. Takže to už bude jedna z částí toho strategického dokumentu, která vám může velmi dobře posloužit pro rozhodování dalších kroků. To, co píšete v programovém prohlášení, že se budete opírat o strategii hlavního města, IPRu, dílčí strategie vaše – v pořádku, tak ten strategický plán hlavního města je velmi obecný a městská část si zaslouží strategický plán, respektive musí mít strategický dokument konkrétní. Takže tady je potřeba, abyste byli připraveni na ten rozpor, který je, který bude ve strategiích městské části, ve strategii IPRu a ve strategii hl. m. Prahy, strategického dokumentu. Tam si myslím, že bude potřeba, abyste si i vy jako budoucí koalice sjednotili priority, protože tak jak jsem pročetla ten váš dokument, tu vaši koaliční dohodu, tak v některých bodech, které jsou právě pro městskou část strategicky důležité, je nejednoznačná. Já z toho nedovedu číst, na jakou stranu jdete, jestli doprava, nebo doleva. Je to právě ta široká koalice, kterou máte. Takže tam je potřeba tyhle věci si ujednotit, abyste vůbec byli vlastně v tom strategickém dokumentu pro městskou část konkrétní.

Jinak samozřejmě jsem připravena v pracovní skupině se zapojit také s těmi zkušenostmi a znalostmi, které v tomhle oboru mám.

Poslední věc, a to je otázka. Zajímá mě váš názor na podobu toho budoucího strategického dokumentu. Já osobně to, co jsem všechno viděla, to, co jsem měla možnost načíst, - (Gong.) - tak jsem zjistila, že ta forma, a i tady na městské části se to poslední čtyři roky velmi rozšiřovalo, je forma digitální, forma, kterou lze postupně měnit, doplňovat a pracovat s ní tak, aby byla stále aktuální. Zajímá mě, jestli budete pokračovat v tomhle digitálním způsobu strategického dokumentu, anebo jestli to budete dělat tak, jako jiné městské části, třeba pětka, která ho má velmi rozsáhlý, ale má ho v podstatě textový. Takže to mám pocit, že tyhle dokumenty potom nejsou do budoucna jakoby trvale použitelné a doplňující, nelze je trvale aktualizovat. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za ten podnět a poprosím Petra Prokopa o odpověď nebo reakci.

Zastupitel pan Petr Prokop: Děkuji. Já určitě velmi rád s vámi budu navazovat na to, co se v té oblasti stalo. Děkuji i za ten zájem o participaci na tom dalším procesu. Máte pravdu v tom, že samozřejmě v některých oblastech ty dílčí strategie nejsou, jako například v tom majetku. Myslím, že chápu, že to bylo nějaké rozhodnutí, zpracovat nejdřív dílčí strategie v oblastech a potom třeba tomu dát nějaké zastřešení. Já si trochu myslím, že by to mohlo jít obráceně v tom, že se nejdřív vytvoří nějaké obecnější, možná celkové zaměření v těch oblastech a potom se to rozpracuje, protože to samozřejmě na to musí navázat. To, že máme ve třech oblastech už nějakou strategii, je dobré, že už máme jakoby kus práce udělaný, ale musí se to stát i ve všech těch ostatních oblastech, jak sama říkáte, třeba v tom majetku.

Takže drobná reakce ohledně té návaznosti na strategii hl. m. Prahy, tak tam jde primárně samozřejmě o to, dodržet nějaké standardy, dodržet nějakou strukturu atd., protože si myslím, že není možné úplně odtrhávat tu úroveň hlavního města od toho, co se děje na městské části, aby byly třeba ty strategické dokumenty v nějakém protikladu, v nějaké kontradikci. Takže si myslím, že tam je potřeba zajistit to, aby ta pyramida skutečně nějakým způsobem přirozeně pokračovala, tak proto tam byla ta zmínka o té návaznosti na hlavní město a na IPR.

Co se týče toho dotazu – zmínila jste konkrétnost. Sám jsem velmi jaksí příznivcem toho, aby ty strategie byly maximálně konkrétní, jak to ještě jde. Samozřejmě vždycky také jistá míra obecnosti je nezbytná, ale konkrétní opatření v rámci těch aplikačních dokumentů, toho akčního plánu atd., jsou potřeba a je to nějaký jízdni řád, podle kterého se dá jet, dá se podle toho sledovat, nakolik se naplňuje, dá se průběžně aktualizovat. Takže to je určitě princip, který budeme ctít.

Stran té digitální podoby versus nějaké papírové textové, tak samozřejmě myslím si, že právě jak jsem zmínil, ta strategie není jednorázový proces, který začne a skončí. To je kontinuální proces, který na začátku má nějakou přípravnou fázi, a od té chvíle probíhá po nějakých řekněme deseti letech, v nějakých větších kolečkách a i v rámci těch deseti let se na každoročním vyhodnocování přizpůsobuje, aktualizuje ten strategický plán. Takže ano a ta digitální forma samozřejmě je tomu mnohem bližší, je srozumitelnější, bude se to snáze komunikovat s veřejností. Samozřejmě se asi můžeme bavit i o tom, jak mají být - (Gong,) - vlastně ty body, ta opatření, ty principy, které v tom strategickém plánu budou, jak je komunikovat té veřejnosti. A právě si myslím, že ta digitální forma, za prvé, je levnější a za druhé je účinnější v té komunikaci.

A děkuji tedy za tu práci, kterou jste tam udělala. Samozřejmě vím, že to je složitý proces. Víم, že tím, že vlastně lezete - nebo v rámci té přípravy lezete do zelí všem ostatním, tak že třeba často... Jaksí mým úkolem je přesvědčit radu a zastupitelstvo o tom, že to je správný postup, že to je správný proces a že nemá smysl se tomu jakoby bránit a nějakým způsobem tomu vzdorovat, že to ve výsledku může být pomocník, ten hotový strategický plán, pro další rozvoj, pro argumentaci atd. Takže to je mi jasné, že to není malý úkol, toho jsem si vědom, ale zároveň i proto jsem sem šel, abych dělal něco, co má nějakou ambici, a ne jenom se stát údržbářem v radě MČ. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášen Martin Suchan. Martine, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Suchan: Vážené kolegyně, vážení kolegové, rád bych se zeptal Petra Prokopa také na gesci správy majetku a hospodářské činnosti podobně jako mí předřečníci.

Za minulé volební období jsem byl členem majetkové komise, která mimo jiné projednávala žádosti o prodeje pozemků pod budovami, garážemi vlastníků, ale i různé prodeje pozemků, předzahrádek a podobných záležitostí. A můj dotaz zní, zda plánujete jako gesční radní nebo místostarosta ve věci prodeje pozemků narovnat pravidla městské části Praha 6 s pravidly, kterými se řídí hl. m. Praha, kde platí, že pozemky jsou prodávány za cenu znaleckého posudku či aktuální cenové mapy, ale nejméně však za cenu cenové mapy. Na Praze 6 bohužel stále platí taková pravidla prodeje, že je možné prodávat pozemky za cenu i takových znaleckých posudků, které často nedosahují ani 40 % cenové mapy v daném místě. Následkem těchto pravidel přišla městská část za uplynulé volební období o několik stovek tisíc, možná milionů korun oproti tomu, kdyby se řídila pravidly stejnými jako hl. m. Praha.

Na majetkové komisi jsme tento rozdíl pravidel často opakovali nejen za Piráty, ale pokud si dobře vzpomínám, i s kolegou Chabrem, a byl bych rád, pokud by se tato věc podařila sjednotit. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím Petra Prokopa.

Zastupitel pan Petr Prokop: Teď budu mluvit samozřejmě adekvátně aktuální situaci, to znamená momentu, v jakém jsem v rámci té gesce. My pro teď chceme dál držet ten princip, který tady funguje, to znamená prodávání primárně za posudky, posudkovou cenu. Jde o to, že myslím, že je poměrně značný rozdíl mezi tím, jaký majetek má a prodává hl. m. Praha a jaký má městská část nebo prodává městská část. Jak jste sám zmínil, u těch odprodeje z majetku nebo z majetku svěřeného městské části jsou to velmi často různé zahrady, vnitrobloky, pozemky pod třeba družstevními domy nebo SVJ, které si je odkupují, nebo jsou to nějaké předzahrádky atd. Myslím si, že v tomto ohledu není ta cenová mapa použitelná, protože by nadměrně - protože ta cenová mapa, předpokládám, že víte, jakým způsobem je konstruována, je to vlastně cena, když to hodně zjednoduším, která reflektuje cenu stavebního pozemku v té lokalitě a ne pozemku, který je takovýmto způsobem zatížený. Zároveň to chápu jako jisté vstřícné gesto směrem k našim občanům, aby si mohli odkoupit pozemky, které funkčně souvisejí s tím bydlením, kde jsou. Myslím si, že městská část správou toho majetku je spíš zatížená, než že by z toho měla nějaký prospěch, a je jaksi určitě záhodno scelovat to vlastnictví tak, aby majitelé těch nemovitostí, často v tomto případě bytových domů třeba nebo tak, za nějakou rozumnou a vstřícnou cenu, kterou reflektuje právě ten posudek, se k nim dostali.

Samozřejmě neznamená to, že tady nabádám k nějakému porušování péče řádného hospodáře. Myslím si, že ten postup v souladu s posudky je zcela v souladu s platným právním řádem. Tolik asi za mě. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Uzavírám rozpravu, protože se do ní už nikdo nehlásí, a dávám slovo předsedovi volebního výboru. Honzo.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Děkuji. Obdrželi jsme, jak bylo řečeno, pouze jeden návrh. V zásadě jsme připraveni. Předpokládám, že tak do pěti minut bychom mohli začít hlasovat. Prosím tedy členy volebního výboru, aby se přemístili do volební místnosti, kde zapečetíme urnu, přepočítáme hlasovací lístky a poté můžeme začít hlasovat. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Tedy vyhláшуji přestávku v délce 15 minut.

(Probíhá tajná volba statutárního místostarosty.)

Starosta pan Jakub Stárek: Pojdme prosím, jestli ještě někdo je v předsálí, pozvat je zpátky do sálu, protože v tuto chvíli bude pan předseda volební komise vyhlášovat výsledky volby pro statutárního místostarostu MČ Praha 6. Pane předsedo, máte slovo.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Celkem bylo rozdáno 41 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 41 hlasovacích lístků, z toho platných bylo též 41 hlasovacích lístků. Pro kandidáta magistra umění Petra Prokopa bylo odevzdáno 28 hlasů a konstatuji, že v tajném hlasování do funkce statutárního místostarosty MČ Praha 6 byl zvolen pan Petr Prokop. Gratuluji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji panu předsedovi a poprosím Petra Prokopa, aby přišel k pultíku, a současně si může vzít i s sebou věci, protože poprosím, aby se posadil k nám tady dopředu.

Statutární místostarosta pan Petr Prokop: Já bych chtěl moc poděkovat za tu důvěru, kterou jste do mě v tuto chvíli vložili. Doufám, že ji nezklam. Je to pro mě skutečně velká výzva a těším se vlastně na tu práci, kterou tady teď před sebou v následujících čtyřech letech máme. Takže ještě jednou děkuji za vaše hlasy. To je všechno. Děkuji. (Potlesk. Pan Prokop usedá za předsednický stůl.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Další volbu máme za sebou. Přesouváme se k bodu číslo

6. Z-00 950 – Volba místostarostů MČ Praha 6

Podle toho, jak jsme si určili, tak se volí tři místostarostové a poprosím, aby zazněly a v písemné formě byly předány návrhy tady na předsednictvo panu Deckerovi. Případně jestli je pan Decker má, tak je může všechny říci. Pane předsedo, máte slovo.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Ano, dorazily mně návrhy, já je přečtu. Je tady návrh na pana Václava Koženého, je tu návrh na pana Mariána Hoška a je tu návrh na paní Marianu Čapkovou. Jiné návrhy jsem neobdržel.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Zeptám se do pléna, jestli jsou ještě nějaké jiné návrhy. (Nikdo se nehlásí.) Není tomu tak, takže já bych se postupně podle abecedy zeptal první paní Čapkové, zdali s nominací souhlasí.

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Nominaci s radostí přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím pana Mariána Hoška.

Zastupitel pan Marián Hošek: Nominaci přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím pana Václava Koženého.

Zastupitel pan Václav Kožený: Ano, nominaci přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Protože nejsou žádné další nominace, tak poprosím – s desetiminutovým limitem – o vystoupení jednotlivých kandidátů a dal bych tedy v tuto chvíli přednost naší ženě v radě Marianě Čapkové, která tedy kandiduje na pozici místostarostky.

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Děkuji. Vážený pane nově zvolený starosto, vážený pane nově zvolený místostarosto, vážené dámy, vážení pánové, jmenuji se Mariana Čapková a dnes se zde s velkou pokorou ucházím o pozici místostarostky s gescí školství. Jsem rodačkou z Prahy 6, vystudovala jsem základní i střední školu na Praze 6, chodila jsem do základní umělecké školy na Praze 6 a až v rámci vysokoškolského studia jsem se odsunula na jinou Prahu a následně i do zahraničí. A právě to studium v zahraničí ve mně vlastně podnítilo větší zájem o školství a o srovnávání systémů západního vzdělávání a našeho systému.

Zároveň vychovávám dvě děti, které jsou též zapojeny do šestkového školství, takže se domnívám, že mám šanci šestkové školství sledovat nejen teoreticky, ale i prakticky. A právě z této zkušenosti si dovoluji říct, že přicházím do velice kvalitního segmentu, že šestkové školství je skutečně kvalitní a milé, ale jak už jsem se nechala slyšet v rámci kampaně, tak i to, co je kvalitní a milé, tak se ještě dá stále trochu měnit a zlepšovat.

Já na Prahu 6 přicházím ze Zastupitelstva hl. m. Prahy, kde jsem poslední čtyři roky zastávala pozici předsedkyně školského výboru, a měla jsem tak šanci už skrze tu magistrátní linku se zapojovat do školského dění na Praze 6, ať to bylo prostřednictvím základních uměleckých škol, nebo speciálních škol, domovů dětí a mládeže, domovů mládeže, tak ale i co se týče kapacit šestkového školství a co se týče v poslední době vlastně energetické krize, která, se domnívám, že poměrně velkou silou na šestkové, jakožto i na jakékoliv jiné školství dopadne.

Na šestku vstupuji s velkou pokorou a touhou po kontinuitě, protože se domnívám, že šestkové školství bylo vždycky kvalitní, bylo dobře vedeno a za poslední čtyři roky paní radní pro školství byla mým velice aktivním parťákem v řešení šestkových věcí, a nejen šestkových, v řešení věcí a opatření, která vyplývala z řešení covidové krize, a následně zapojování ukrajinských dětí do systému škol na Praze 6. A musím říct, že z Prahy 6 vždycky byla ta odezva velice profesionální, velice flexibilní a velice milá, za což bych ráda v tuto chvíli poděkovala. A chtěla bych ujistit nejen školský odbor, ale i ředitele škol, že nebudu připravovat žádnou velkou revoluci, že se moc těším na tu spolupráci, která nás čeká, a že ten první krok, který bych ráda učinila, pokud dostanu tu šanci, tak bych všechny školy navštívila, seznámila se s vedením školy a seznámila se s majetkovými a jinými problémy šestkových škol.

V rámci koaliční smlouvy jsme předestřeli zhruba 15 bodů, kde jsou to jistě ty zásadní body, ale nejsou to určitě všechny body. Myslím si, že nás v těch následujících čtyřech letech čekají jak problémy, které tu jsou kontinuálně, to znamená nějaké navyšování kapacit mateřských a základních škol, zvyšování kvality druhých stupňů, jistý boj nebo snaha řešit spádovou turistiku, která si myslím, že Prahu 6 vlastně poměrně poškozuje právě co do kapacit. Ale čekají nás i věci, které vznikají teď nově, a to se domnívám, že budou právě energetická opatření na školách, zřizování fondů solidarity, respektive posilování fondů solidarity, řešení nákladových problémů pro rodiny nejen nízkopříjmové, protože se domnívám, že do potíží se v budoucích čtyřech letech mohou dostat i rodiny, které doteď nic podobného neřešily. A mým osobním velkým tématem je duševní zdraví dětí, kterému jsem se věnovala v posledních čtyřech letech z úrovně Magistrátu hl. m. Prahy, a domnívám se, že tento problém se nevyhýbá ani městské části Praha 6.

Jinak já asi nevyužiji celého toho desetiminutového formátu, protože budou-li nějaké dotazy, tak je ráda zodpovím v další možnosti diskuse. Nyní bych ráda řekla, že se moc těším na spolupráci napříč kluby. Mám velkou radost, že školští experti i z jiných stran mě již oslovili. Myslím si, že dodržíme nějakou kontinuitu i v rámci školské komise, na což se také velice těším, a ráda bych navázala na takovou nějakou milou a otevřenou komunikaci úřadu s velkou pokorou k tomu, jak tomu bylo v minulém období, a pevně doufám, že se nám bude pro šestkové školství společně hezky pracovat.

Děkuji moc za tento prostor a ráda bych vás tímto požádala o podporu, až půjdete do vedlejší místnosti volit. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Prosím, posečkejte ještě s těmi přihlášenými do diskuse. Ta samozřejmě se otevře, jakmile všichni tři kandidáti přednesou svoje kandidátské projevy, a nyní poprosím s kandidátským projevem doyenou tohoto orgánu, a to je Marián Hošek.

Zastupitel pan Marián Hošek: Vážený pane starosto, vážené zastupitelky, zastupitelé, hosté, především blahopřeji panu starostovi ke zvolení. Opakovaně zmiňoval něco o doyenovi. Samozřejmě že rád budu plnit tuto funkci, i když se domnívám a obdivuji tvůj entuziasmus, se kterým do toho jdeš, a protože jsem měl možnost ty čtyři roky v poslední radě pracovat jako radní pro sociální oblast a zdravotnictví, tak jsem viděl také, jak umíš zabrat za práci, takže rád budu spolupracovat, pokud budu zvolen do rady jako místostarosta.

V Praze 6 žiji už 46 let – tak dlouho, jak jsem ženatý, protože jsem tady objevil jednu skvělou ženu, se kterou máme velkou rodinu, nicméně už máme i vnoučata, a tak jak se setkávám s lidmi po tu celou dobu v Praze 6, myslím si, že jednoznačně zaznívá názor, že v Praze 6 se dobře žije. Nakonec jste to měli mnozí i ve svém volebním programu. Nicméně je to určitě i zásluha toho, že sociální systém v Praze 6 dlouhodobě je poměrně slušně nastaven, až bych řekl s vysokým standardem, ale to neznamená, že by se nedal zlepšovat, jak tady několikrát zaznělo.

Praha 6 myslím si, že tento systém, jak má nastaven, je také tím, že tady dobře pracuje úřad ve smyslu odboru pro sociální oblast. Máme pečovatelskou službu s poměrně širokým záběrem, máme LDN, která je naše jako příspěvková organizace, máme tady další aktivity, které si v uvozovkách kupujeme u Boromejek jako rezidenční a pomocná lůžka v oblasti péče o naše občany nebo pod Petřínem dlouhodobá lůžka péče. Máme memorandum s Ústřední vojenskou nemocnicí a tam vlastně dokážeme zajišťovat také mnohé aktivity, zejména lékařskou pohotovostní službu. Jsme tam ve spojení s Centrem duševního zdraví. Tak jak tady zaznělo, Centrum duševního zdraví, asi zmíním také otázku těch dětí, které tady kolegyně zmiňovala. Podporujeme dlouhodobě hospicovou péči. Existuje široká podpora aktivizačních služeb pro seniory. Asi znáte Fresh Senior, plavky pro seniory, vzdělávací, pohybové aktivity, výlety atd. Dalo by se toho jmenovat hodně. To jsou takové ty soft-aktivizační programy nejenom pro seniory, ale senioři je bohatě využívají.

Osobně předpokládám, že bude dál pokračovat nebo domluvili jsme se, že bude dál pokračovat komise. Myslím, že v té komisi pro sociální a zdravotnickou oblast jsme vždy pracovali v dobrém konsensu. Jsem vždy otevřen pro jakoukoliv diskusi. Myslím, že to můžou asi potvrdit i kolegové, kteří v této komisi pracovali. A jsem rád, když slyším i opoziční názory. Ptal jsem se tady kolegy Kužilka, co to participace v té podstatě je, a on mi sdělil, že je to pokora a zvědavost. Pokora proto, že musím umět vyslechnout hlas toho druhého, a zvědavost o tom, co vlastně mi řekne, jestli tam není skutečně něco, co by mohlo být zajímavé a potřebné a které posouvá tyto věci dopředu. V tomto duchu chci pracovat a pracoval jsem myslím, že i v předchozím období.

Myslím, že ty roky, které jsme měli, teď ty čtyři, byly zajímavé tím, že do toho vstoupily dva dost intenzivní faktory, a to byl covid a to byla ukrajinská krize. Nečekané věci, které odzkoušely radnici myslím, že dost významným způsobem, a silně to dopadlo také na školství a sociální oblast, asi nejvýznamněji, protože to byly oblasti, ve kterých se muselo něco dělat dost podstatného. A samozřejmě to dopadlo také na úřad, protože omezené procesy, které tam probíhaly, se musely nahrazovat různými jinými způsoby. Myslím si, že jsme jako úřad, a když bereme ten úřad, tak jak to vnímá pan starosta, úřad jsme jedno, to znamená, my politici i samotní pracovníci, tak si myslím, že obstál velice dobře. A byli jsme jedni z prvních, kteří očkovali, vytvářeli jsme spolu s ÚVN pracovní týmy, mobilní týmy pro

očkovaní. Byli jsme jedni z prvních, kteří měli dostatek dezinfekce, dostatek roušek a myslím, že se do toho zapojovali všichni velice intenzívně.

Ukrajinská krize zase přinesla úplně jiné priority, a to péči o Ukrajince, kteří se tady ubytovali. My jsme ubytovali přes 100 Ukrajinců, ale bylo tady ještě dalších 500 a více Ukrajinců, kteří bydleli na kolejích, o které jsme se museli nějakým způsobem starat jak z té stránky sociální, tak potom o jejich děti po stránce zajištění školní výuky. A musím říct, že při těchto situacích – jak u covidu, tak u Ukrajiny – se ukázala poměrně silná vlna solidarity. A myslím si, že to v Praze 6 bylo hodně cítit. I když tato vlna do určité míry upadá a ochabuje, přece jenom se ukázalo, že existuje něco jako komunitní duch, který tady v té Praze 6 žije. Mám tu možnost setkávat se seniory při jubileích a podobně nebo s rodinami s dětmi, když vítáme občánky, a tam vždycky slyším a doopravdy slyším upřímně říkat, v Praze 6 se žije dobře. Samozřejmě to neznamená, že bychom měli spát na vavřínech, tak jak tady bylo řečeno.

V nastávajícím období jsem vybral několik priorit, které si myslím jsou naše společné priority. Mohly se zapojit i opoziční kluby a jsem rád, že některé z jejich priorit jsme mohli převzít, protože je pokládám za přirozené. Tři velké priority jsou investiční akce – LDN, postavení LDN, bylo tady zmiňováno, je velice důležité. Stejně tak Poliklinika Pod Marjánkou – dostavba a rekonstrukce Polikliniky Pod Marjánkou. A tam děkuji těm, kteří dotáhli tyto projekty do té podoby. Čas mi neběží, takže já zkusím zkrátit tak, abych ho dodržel. Ale děkuji za to, že třeba Eva dotáhla hodně daleko tu architektonickou soutěž a že se máme o co opírat, že tady současný starosta se hodně staral o LDN a že tyto projekty budou vlastně na trvalou dobu tady v Praze 6 jako takový maják, který jsme tady dokázali udělat přes mnohý odpor, který tady byl.

A ještě zmíním třetí projekt, a to je Šolínova, která sice je vlastně městská stavba, ale je to na území Prahy 6. Bude to domov pro seniory a byli jsme pozváni do té komise, která vlastně připravovala tuto aktivitu, ten seniorský dům, a také jsem ve čtvrtek byl už na prvním jednání po architektonické soutěži v Šolínce, a tam se zase připravuje velice rozsáhlý a dobrý projekt pro seniory, hlavně pro rezidenční služby, a jsem tomu rád, protože ten bude zejména sloužit také Praze 6.

Ještě zmíním také otázku demografické studie. Myslím si, že je dobré si udělat po čase vždycky studii potřebnosti z hlediska sociálně zdravotního, a myslím si, že je období, které určitým způsobem dopadne naše lidi, a bude potřeba si zmapovat jejich potřebnost. Chceme také vytvořit kontaktní centrum mimo radnici, přestože se domnívám, že radnice dává dobré informace, ale ten ostych vůči radnici může být tak velký, že je dobré mít takové předpolí mimo radnici.

Ještě zmíním také Senior taxi. Myslím si, že byla tady zmíněna Praha 7, která ho provozuje. Myslím, že to je velice dobrý projekt. Rádi ho tady budeme aktivovat. Podpora komunitních center. Myslím si, že to je celkem přirozené. Spolupracujeme s komunitním centrem Nasedím, sousedím a myslím, že pokračování podobných projektů je zcela přirozené. Podpora Centra duševního zdraví, o tom jsem už mluvil. Školní obědy pro děti zdarma. Samozřejmě pro děti, na které jsou ekonomické dopady. A ještě samozřejmě budeme pokračovat s uprchlíky z Ukrajiny.

Já jsem si ještě řekl poslední bod: být připraven na nenadálé situace, protože si myslím, že tak jak byly v tomto volebním období, tak i v tom budoucím budou nenadálé situace. Musíme být připraveni jak ekonomicky, ale myslím si, že i mentálně. Jsem přesvědčen, že tady už tato radnice toho dost dokázala a že jsme i na takové nenadálé situace dobře připraveni. A já jsem zase připraven vám odpovědět na dotazy. Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc a otevírám rozpravu. Poprosím režii. (Upozornění, že je ještě jeden kandidát.) Aha, ještě máme jednoho! Já se omlouvám. Václava

Koženého. Na to bych neměl zapomenout. Poprosím Václava Koženého, aby vystoupil se svým nominačním projevem, a poprosím režii, aby pomalu připravovala otevření rozpravy. Václave, dávám ti slovo.

Zastupitel pan Václav Kožený: Dobrý den, pane starosto, pane místostarosto. Blahopřeji ke zvolení. Vážení zastupitelé, dámy a pánové, jelikož jsem v zastupitelstvu nový, dovoluji mi se nejprve krátce představit. S výjimkou působení na univerzitách byly mé dosavadní pracovní zkušenosti mimo veřejnou sféru. Jsem vystudovaný ekonom a v minulosti jsem pracoval zejména na manažerských pozicích ve společnostech jako Raiffeisenbank nebo PricewaterhouseCoopers. V posledních letech se věnuji převážně podnikání, a to jak v České republice, tak v zahraničí.

Uvědomuji si, že gesce územního rozvoje, evropských fondů a smart city jsou pro rozvoj městské části zásadní. Pokud budu zvolen, rád bych ve své nové roli navázal na svého předchůdce, pana starostu Stárka. Kromě prosazování našich priorit, kterými jsou například podpora koncepčního řešení infrastruktury a občanské vybavenosti při nové obytné výstavbě, hledání nové podoby Vítězného náměstí, společné hledání definice přiměřené zástavby v okolí dejvického nádraží, revitalizace náměstí a parků nebo vypořádání připomínek k Metropolitnímu plánu Prahy 6, je mi jasné, že vzhledem k širokému záběru aktivit územního rozvoje je důležitá spolupráce s ostatními gesce, jako je doprava, školství nebo kultura a sport.

V rámci agendy smart cities bych se potom rád soustředil na projekty s přidanou hodnotou zejména v oblastech energetiky, dopravy, školství, životního prostředí a bezpečnosti. Jako prioritu vidím projekty v oblasti energetického managementu a snižování energetické náročnosti budov ve správě městské části.

Dostupné financování je základním předpokladem úspěšné realizace všech inovativních a investičních projektů. Zaměřím se proto na získání dotačních prostředků z existujících fondů pro všechny výše uvedené priority. Děkuji za pozornost a budu rád, když mě ve volbě na místostarostu naší městské části podpoříte svým hlasem. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za stručné a jasné vystoupení. V tuto chvíli tedy skutečně už otevírám rozpravu a myslím, že tam byl přihlášen – první je Miloš Vlach. Poprosím Miloše Vlacha a připraví se Tereza Hubáčková.

Zastupitel pan Miloš Vlach: Děkuji za slovo. Já bych rovnou využil příležitosti a zeptal se tady pana kandidáta Koženého. Pokud se nemýlím, tak aktuálně jedna z vašich společností provozuje obchodní aktivity s městskou částí, a to jsem v tom proslovu nepostřehl. Myslím si, že je dobré, aby to věděli kolegové včetně těch koaličních ve chvíli, kdy vás budou do této pozice volit, protože vašim zvolením vznikne poměrně silný střet zájmů, tak by mě vlastně zajímalo, jak to plánujete řešit, ať už ohledně smluv, které běží do budoucna, a obecně ten názor na střet zájmů v této rovině, kdy vlastně jako podnikatel máte své vlastní aktivity, které jsou v soukromé sféře. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Nevím, jestli chce Václav Kožený rovnou reagovat, nebo jestli potom dohromady. Je samozřejmě možné reagovat i přímo z místa. Václave, dávám ti slovo.

Zastupitel pan Václav Kožený: Děkuji za otázku. Příště možná z místa, teď si to ještě zkusím užít, tu procházku. (Pobavení.) Ano, máte pravdu. Má firma, kterou jsem vybudoval za posledních pět let, má jednu zakázku na Praze 6. Jedná se o pronájem zařízení, který byl sjednán poprvé někdy před dvěma lety a končí velice záhy. Nevím teď přesně kdy a dále už to provozovat nebudeme, takže já tohle považuji za vyřešené. A obecně střetu zájmů

bych se chtěl vyhnout, takže jsem nad tím celkem přemýšlel. Tyhle věci si myslím, že mám do budoucna vyřešené. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za reakci. Další přihlášená je paní zastupitelka Hubáčková. Máte slovo.

Zastupitelka paní Tereza Hubáčková: Děkuji za slovo. Já to zkusím stihnout ve třech minutách. Mám otázku jednak na pana budoucího místostarostu Hoška a potom na paní budoucí místostarostku Marianu Čapkovou.

Oceňuji, že jste některé z našich priorit začlenili, toho si fakt velmi vážím, ale chtěla bych se u některých bodů, které jsou trošku pro mě nejasné nebo obecné, zeptat konkrétněji. Vy jste, pane Hošku, už zmiňoval to trojdomí Šolínova. Mě by zajímalo, jak bude probíhat vlastně rozhodování o tom, které služby tam budou nabízeny, a jestli plánujete, aby těžištěm tohoto zařízení byly ambulanti služby a služby stacionáře.

Druhá věc je u vás zmíněná reforma systému sociálního bydlení a bytů zvláštního určení, jestli už máte nějaké kontury, jak to bude vypadat do budoucna a hlavně jak se budou vlastně třeba ty žádosti o byty ze sociálních důvodů řešit do té doby, než ta reforma bude připravena a spuštěna.

A třetí věc. Analýza potřebnosti sociálních služeb, to také velmi vítáme, ale zajímalo by mě, jestli už máte představu, kdy zhruba budou nějaké výsledky a hlavně jestli na to bude potom navazovat nějaký komunitní plán služeb anebo plán rozvoje sociálních služeb na Praze 6.

A potom tedy na paní Čapkovou. Mě hrozně zajímá, jakým způsobem se bude bojovat proti té spádové turistice, protože to vnímám také jako velmi důležité, ale zatím jsem vlastně nikde nenašla nějaký funkční model, kterým by se šlo s tímhle vypořádat.

A potom bych se chtěla zeptat ještě na takové drobnosti, ale podle mě hodně důležité, jestli se plánuje na Praze 6 zavedení nultých nebo přípravných ročníků v základních školách, protože ty na Praze 6 zatím chybí. A potom také, jestli máte nějaký plán, jak přivést sociální práci do škol, protože zákon, který tohle plánoval, se stále odsouvá a není jasné, jak to dopadne. Na některých městských částech už školy se sociálními pracovníky spolupracují a je to hodně důležité pro naplnění potenciálu zejména sociálně znevýhodněných dětí. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako první byl tedy osloven Marián Hošek, tak mu dáme přednost a potom se připraví na odpověď Mariana Čapková.

Zastupitel pan Marián Hošek: Děkuji za tu otázku. Šolínova je skutečně na našem území, ale je to hlavního města Prahy – celá investice, včetně toho manažování celé té aktivity a akce, nicméně byli jsme přizváni jako jeden člověk, který za Prahu 6 vidí, jak ten proces bude probíhat. To znamená, teď je tam architektonická soutěž ukončena. Byla tam představena všem těm aktérům a tam se budou připomínkovat jednotlivá místa, jak to bude celé probíhat, všechny problémy, které tam mohou vznikat, a z tohoto pohledu budeme účastni toho a uvidíme přímo, jak ta Šolínka bude realizována. Samozřejmě ty roky, které to bude trvat, ještě jsou před námi, nicméně právě to, jak se založí ten projekt, tak to potom bude. Takže už u toho v uvozovkách budeme, protože jsme u toho byli i na začátku, když jsme předávali Šolínku hlavnímu městu, a myslím si, že to bude sice podle představ hlavního města, ale bude to s našimi připomínkami, a to je to důležité.

Sociální bydlení. Představuji si komisi/pracovní skupinu pro sociální bydlení jako malou pracovní skupinu odborníků. Myslím si, že bude pracovat intenzivněji a přímo s těmi klienty.

Analýza, ano. Ty výsledky - takhle. My si musíme říci, kdy tu analýzu chceme vlastně přesně udělat, protože teď ty dopady ekonomické situace musíme zvážit, kdy vlastně by nám

nejvíc vyhovovalo, zjistit si vlastně, jaké to má dopady dejme tomu na obyvatelstvo Prahy 6. Myslím si, že ty nejsou teď okamžité, ale to bude věcí potom pracovní skupiny, respektive té komise, jakým způsobem, jaké budeme mít požadavky na tu analýzu, a myslím, že to se přinese do komise a tam se to bude projednávat, tak jak se normálně tyto věci projednávají. Co nejdřív, ale zase rozumně tak, aby ty analýzy měly nějakou vypovídací schopnost, a od toho si odvodíme právě ty ostatní věci, o kterých jste mluvila.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Zeptám se, jestli Mariana chce odpovědět.

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Určitě. Děkuji za ty dotazy. Co se týče spádové turistiky, tak to je skutečně velká problematická věc, kterou nelze vyřešit jenom na úrovni městské části. A já jsem se tomuto tématu věnovala poslední čtyři roky na magistrátě, kde jsem si i dělala takovou trošku představu o tom, jestli je to problém spíše více, nebo spíše méně městských částí na území hl. m. Prahy. A je to problém spíše méně městských částí. Spousta městských částí je naopak ráda, že může svoje děti odeslat na jinou městskou část, a vyřeší tak problémy se svými kapacitami.

Myslím si, že co můžu za městskou část nabídnout, je to, co se děje v tuto chvíli třeba v Pardubicích, kde vyzkoušeli systém, že zavedli více kritérií pro přijetí žáků. Ta kritéria nejsou vždy v souladu se stávající úpravou, proto je potřeba jít do určitých právních kroků k tomu, aby se podařilo tato upřesňující kritéria prosadit. A já neslibuji, že to za ty čtyři roky bude, ale chtěla bych, aby se Praha 6 stala takovou vlajkovou lodí toho, že to zkusíme, že skutečně zavedeme nějaká ta kritéria, která budou limitující pro děti z jiných městských částí, anebo pro ty, které si účelově mění trvalé bydliště, respektive jejich rodiče, ale ráda bych toto vyzkoušela. Nebála bych se jít i do nějakého sporu případně s magistrátem, který pravděpodobně tím, že se to neřeší na všech městských částech, tak nebude jásat z toho, že Praha 6 něco takového zavádí, ale myslím si, že dokud se o tom nezačne mluvit, nepřipraví se nějaký systém a nepůjde se s touto myšlenkou vůbec na to plénum třeba i celopražské, tak není šance jenom na městské části Praha 6 toto vyřešit.

Takže co se týče těch kritérií, tak ta už mám připravena, tam budu moc ráda. Zrovna ke spádové turistice se domnívám, že bych, byla-li by ta šance, si připravila nějakou pracovní skupinu, abychom se tomu mohli věnovat. Měli by tam určitě být nejen odborníci za školství, ale i právníci, a připravit se na případný boj, který skutečně na šestce má smysl. Takže to je ke spádové turistice.

Ať nezdržuji. Přípravné ročníky na Praze 6 ano. Určitě si myslím, že to je dobrá věc, a nejsem s tou situací tolik obeznámena, ale jsou-li nyní na málo školách, pojďme se bavit o tom – dokonce nikde – tak aby vznikaly. Tady máme myslím i na území hl. m. Prahy dobré zkušenosti tam, kde to vzniká. Takže myslím si, že i vím, kde se případně ptát na nějakou dobrou praxi.

A co se týče sociální práce do škol a případně podpory inkluze, tak tady jsem samozřejmě také pro, také si ráda nechám poradit. Víím, že jedním ze segmentů, kde by se dalo myslím dobře nechat poradit, jsou právě speciální školy, kde jsem aktivně účastna v několika školských radách, a ráda bych rozvíjela jak ten segment inkluze, tak i to speciální školství, protože si myslím, že obojí má svoje klienty, žáky a ani jedno by vlastně nemělo být upozadováno.

Tak jestli zatím takhle stačí? A určitě se na vás obrátím, až budeme tato témata řešit v praxi. Děkuji, Terezo.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další pan ředitel Benda. Pane zastupiteli, máte slovo.

Zastupitel pan Jiří Benda: Vážené kolegyně, vážení kolegové, moje otázka samozřejmě bude směřovat do oblasti školství. Asi jsem úplně nepochopil, k čemu bude nová komise pro spádovost, když máme komisi pro vzdělávání. Myslím si, že to by zrovna patřilo do její oblasti činnosti. Ale to je řekněme první otázka, která mě napadla až při předchozí řeči.

To, co jsem si připravil, nebo na co jsem se chtěl zeptat už původně – v koaliční smlouvě máme podporu investic do rozšiřování a rekonstrukcí budov základních škol a mateřských škol. Není tu nic o vzniku nových kapacit. Domnívám se, že rozšiřování kapacit probíhá, bude probíhat, něco je připraveno, ale to, jak probíhá, je vlastně trošku nouzové řešení. My můžeme postavit nové učebny pod střechu, ale nezvětšíme kapacitu školních jídelen, nezvětšíme tělocvičny, nezvětšíme chodby, takže my potřebujeme i nové kapacity zejména tam, kde vzniknou nové byty. A víme, že někde vznikat budou. Čili moje otázka zní, jaký bude mechanismus jednání s developery ohledně školství. Nebo jinak: Můžete zaručit, že při přípravě nových projektů bude vždy pamatováno na potřeby školství? Tak to je jedna otázka.

A druhá. Jaký je váš postoj k přípravě samostatné waldorfské školy, případně k jejímu umístění na území Prahy 6? Děkuji.

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Můžu reagovat rovnou?

Starosta pan Jakub Stárek: Určitě. Mariano, máte slovo.

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Pane řediteli, moc děkuji za ty dotazy. Ke všem bych se byla bývala dostala, kdybych měla ne deset minut, ale tři hodiny, tak bych možná zrovna všechna tato témata načala.

Co se týče komise pro spádovost versus nějaká pracovní skupina ke spádovosti, tak to se omlouvám, pokud to znělo jako zavádějící formulace, nezakládala bych rozhodně komisi pro spádovost, ale případně nějakou přípravnou skupinu, která by právě připravila podklad pro komisi pro školství. Ten mechanismus by měl být přesně takový, že se to téma předpřipraví a pak se předloží komisi k projednání a následně radě. Tak jestli k tomuto tématu.

Dále co do vzniku nových kapacit, tak tam jste sám naznačil to, že i v rámci volební kampaně jsme se hodně věnovali právě kontribucím v oblasti výstavby, v oblasti územního rozvoje. Domnívám se, že i na hl. m. Praze se podařily v minulých čtyřech letech rekordní kontribuce do školských zařízení – například Rohanský ostrov, Nový Smíchov. Tam ta jednání byla velice přísná a myslím si, že se podařilo vyjednat historicky nejvyšší kontribuce pro školské objekty. Tady mě určitě ještě doplní kolega Chabr, je-li tu, ale je to jedna z věcí, kterou jsem i kritizovala za ta předchozí období, že se vlastně nakládalo s majetkem a územím městské části, aniž by se přemýšlelo nad tím, kam budou nově nastěhovaní obyvatelé vodit svoje děti do školek a škol. Takže jistotu – samozřejmě v tuhle chvíli můžu pouze slíbovat, i mně bylo slíbeno, že budu součástí vyjednávání právě proto, abych byla schopna pohlídat to, že školství bude hrát významnou roli v těchto jednáních.

Co se týče přístupu k waldorfské škole, tak není žádným tajemstvím, že já jsem velkým podporovatelem waldorfské školy. Několikrát jsem měla kolegy z waldorfské školy i na jednání výboru na magistrátě. Tam jsme společně přemýšleli nad variantami Proboštského dvora, dále Veleoslavínského zámečku a nyní se ve světle událostí posledních měsíců zdá velice reálná varianta umístění waldorfské školy do budovy Prague British International School, čímž by se dle mého názoru vyřešily kapacitní problémy ZŠ Dědina, a zároveň by waldorfská škola získala svoji vlastní budovu, což si myslím, že by si po těch letech fungování zasloužila.

Zároveň ještě v rámci hl. m. Prahy – (Gong.) - se jedná o projekt samostatné střední školy waldorfské v Jinonicích, což je vlastně dopravně pro Prahu 6 také šikovná varianta. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Než vyzvu Marka Baxu, tak si dovolím ještě doplnit za sebe, protože tu gesci jsem měl v minulém volebním období na starosti, v oblasti územního rozvoje jsme vždycky byli partnery společně s M. K. v téhle věci. Doufám, že i Mariana Čapková s tímhle bude spolupracovat s Václavem Koženým tak, aby věděla o tom, kde kapacity budou narůstat. My jsme měli jedno jediné pravidlo, a to, že nechceme dát pozitivní stanovisko vůči takovému záměru, kde by nebylo vyřešeno školství, což se děje. Propsalo se to do smluv a v současné době, tady jsem se jenom koukal na přesné číslo, že za minulé volební období jsme uzavřeli smlouvy, kde investoři přislíbili příspěvky a kontribuce ve výši 870 milionů korun, což není číslo zanedbatelné, a je to více u každého investora, než je to, co je vlastně předepsané a schválené na magistrátu. Takže za mě osobně si myslím, že se to daří, a tak jak jsem řekl, v tom kurzu nehodláme polevovat a ustupovat z něj.

V tuto chvíli už dávám slovo Markovi. Pane zastupiteli, máte slovo.

Zastupitel pan Marek Baxa: Děkuji. Na úvod bych se chtěl omluvit, že možná budu trošku rychlejší a bez nějakých velkých příkras. Zkusím rovnou položit ty otázky, protože jste tři na ty tři minuty.

První je na Marianu. Jak je to s navýšením počtu školkových tříd. To znamená, za čtyři roky, teď máme nějaký počet, tak o kolik víc školkových tříd na Praze 6 bude. Případně kdy takovéhle číslo bys byla schopna nějakým způsobem dát.

Druhý. Pochopil-li jsem dobře teď tu odpověď na PBIS - Waldorf, tak to znamená, že v tuhle chvíli se zcela bude vypovídat PBIS? To je ten směr, který bys chtěla?

Poslední. Zaujalo mě tam to duševní zdraví dětí, o kterém jsi mluvila, že to bylo nějaké velké téma. My jsme chtěli nějakým způsobem rozvíjet preventivní programy v tomhle smyslu a tady to trošku navazuje i na Mariana Hoška, to znamená, jakým způsobem nějak inovovat ty preventivní programy, které v tuhle chvíli městská část dělá pro školy, které podporuje, jak tomu dát nějaký nový punc, aby to nebylo povídání si o tom heroínu, který prostě přece všichni víme, že se nemá brát, ale jak tam dostat něco, co je pro ty žáky nějakým způsobem aktuální a kde opravdu se dá předcházet nějakým reálnějším projevům rizikového chování. To je i na tebe, Mariáne, trošku, jak tady v tomhle bude ta nová komise zdravotní a sociální pracovat.

Dále na Mariána mám, do kdy bude ta aktualizovaná koncepce sociální oblasti. To znamená, všichni víme, že je potřeba. Už jste tady o tom trošku mluvili, ale do kdy budou ty návazné dokumenty hotové.

Pak ve vašem programu jsem se dočetl, že chcete udělat podporu odlehčovacích a terénních služeb. To je skvělé, to mi přijde opravdu dobré. To je vlastně poměrně revoluční myšlenka. Doteď jsme měli spíš nějaká stacionární lůžka a víc jsme podporovali něco, co bylo spíš jako institucionální, tak by mě zajímalo jenom, kdo se na tom bude podílet, protože zdálo se mi, že odbor není teď úplně personálně připraven na to, začít s novými terénními a odlehčovacími službami. Tím, že to jsou velké priority, tak by mě zajímalo, kdo to bude vymýšlet, jestli se tohle bude probírat na komisi, nebo jestli se zase na to vezme nějaká externí firma, která by zpracovávala koncepci těchto věcí.

Kdo povede jednání s lékaři v průběhu rekonstrukce polikliniky? Jestli to půjde za tebou, protože to bylo velké téma vždycky.

A poslední bod. V programu nebylo nic o bezdomovectví, tak jaká bude koncepce řešení tohoto jevu, jestli to jde za tebou, nebo za Honzou Lacinou, který má na starosti bezpečnost.

A pak na pana Koženého. Zajímaly by mě dvě věci, tj. systémová participace a pravidla pro developery. Jaký je s tím záměr, do kdy, jestli tohle chcete předložit do jednání zastupitelstva, jestli to bude nějak zpracováno celkově, jaká bude vaše role v tom. (Gong.) Poslední jednu krátkou větu. Jak vyřešit jednání s Geosanem ohledně dostavby Petyanky. A zase, jestli to půjde za vámi, nebo jestli v tom bude pokračovat Jakub Stárek, případně Jan Lacina.

Starosta pan Jakub Stárek: Super. Děkuji moc. A poprosím tedy jednotlivé tázané. Byla to podle mě zejména Mariana Čapková, tak já jí dám slovo, a potom Václavovi Koženému - Mariánovi Hoškovi, potom Václavovi Koženému.

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Moc děkuji za slovo i za ty dotazy. Co se týče školských tříd a konkrétního harmonogramu jejich navyšování a o kolik, tak tady bych skutečně prosila o nějakou dobu hájení, protože jak jsem říkala, tak plánuji všechny ty mateřské školy navštívit, seznámit se s jejich ředitelkami a řediteli a domluvit se s nimi, jaký mají plán a co už je v tuto chvíli nachystáno. Takže tady bych si případně dovolila připravit nějakou informaci pro zastupitelstvo nebo pro školskou komisi podle toho, jaká bude vůle všech to řešit.

Co se týče Prague British International School, tak tam, jestli jsem dobře obeznámena, nyní dochází vlastně k postupnému ústupu soukromé školy ve prospěch veřejného školství. A tam se domnívám, že aby byla zachována nějaká i právní kontinuita, tak bychom tento proces měli dojet tak, jak je v tuto chvíli nastaven. A ve chvíli, kdy poslední žáci soukromé školy budou v souladu s dohodou umístění v jiném zařízení, tak v tu chvíli by měly naběhnout vlastně ty kapacity waldorfské. Takže tam bych postupovala tímto způsobem.

A co se týče duševního zdraví dětí, tak tam mimo jiné v tom sociálním balíčku nebo balíčku pomoci Pražanům, který připravil v předchozí období Magistrát hl. m. Prahy, je například podpora sociálních pedagogů do každé školy. Domnívám se, že bude možnost využít finančních prostředků k tomu, aby se posílily kapacity v oblastech, které vyhodnotí ředitelé jako důležité. Já jsem v těch předchozích letech fungovala velice dobře s neziskovými organizacemi na území hl. m. Prahy. Velice dobře funguje ve školách například centrum Locika, kde si myslím, že rozhodně už to nejsou takové ty monologické přednášky o tom, co škodí a co prospívá, a myslím si, že už v této chvíli funguje skutečně velké spektrum neziskových organizací, které tyto služby konkrétně nabízejí. Jsou na velice progresivní úrovni a vědí, jak s dětmi pracovat, a určitě bych se na ně v řešení této problematiky obrátila. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Děkuji za odpověď a poprosím Mariána Hoška.

Zastupitel pan Marián Hošek: Já bych si dovil pokračovat s tím duševním zdravím. Tam samozřejmě máme vlastně Prev-centrum Fokus, které máme tady na našem území. Pracuje i s dětmi právě v oblasti duševního zdraví. Ale myslím si, že to, co jsi nastínil, jako že je možné tu Zdravou šestku, která má jakoby protidrogovku, trošku i v rámci Prev-centra orientovat směrem také na duševní zdraví. Ale já se domnívám, že ty programy už skutečně nejsou jenom proti heroinu a proti marijánce a podobě, ale že se aktivizují některé programy jiným směrem. Ale netvrdím, že to je zrovna duševní zdraví. Myslím si, že tímto směrem je to dobrý podnět, který tedy vnímám jako pozitivní.

Aktualizovaná koncepce. Samozřejmě že si musíme udělat tu demografickou studii. My v podstatě podle té koncepce, kterou jsme si postupně aktualizovali, jedeme správným směrem. Myslím si, že ty cíle, které jsme si dávali v otázkách velkých investic, v otázce ostatních projektů, které chceme následovat, si myslím, jsou správně nastavené. A jestli to

chceme aktualizovat, tak musíme vědět, k čemu, k jakým cílům, a myslím, že v tom programu, v těch prioritách ty cíle jsou nastaveny. Takže nevidím tam jakoby problém aktualizovat tu koncepci dál.

Terénní odlehčovací služby. Není to úplně jednoduché. Samozřejmě odlehčovací 24hodinové služby klidně, ale najdete mi na to pracovníky. Najděte mi na to tu službu, kterou podporovat budeme, aby to bylo. Skutečně si myslím, že tady to podporujeme v rámci dotačního programu, ale nemůžu říct, že absolutně vymizí tady služba institucionální. Prostě myslím si, že tam si asi úplně nebudeme vždycky rozumět, protože myslím ten tlak na potřeby skutečně lůžkové péče, rezidenční péče je tady tak významný, že ho nemůžeme ignorovat, zejména starých lidí, zejména lidí, kteří už mají Alzheimer a rodiny už nemůžou dostatečně pečovat. Ale to si myslím, že si můžeme vyřikávat na příslušné komisi nebo i osobně. To neznámá, že se nebudeme snažit, aby odlehčování domácnostem bylo naším cílem. Je to naším cílem a musíme tam mít dostatek pracovníků a nakonec i dostatek prostředků pro to, aby takováhle péče mohla existovat.

Ještě lékaři. Ta komunikace s lékaři byla asi nejtěžším oříškem v minulosti a nechci se chlubit, ale myslím si, že jsem tam sehrál určitou zásadní roli v tom, lékaři pochopili, že jejich nejvhodnějším způsobem, jak rekonstruovat polikliniku, je to přistavět a myslím si, že tam samozřejmě spolupracovala spousta lidí, Eva Smutná atd. Takže myslím si, že tam ta důvěra do určité míry je v tuto chvíli. (Gong.)

A bezdomovectví. Ano, myslím si, že máme pokračovat v těch nastavených parametrech, které máme, a že je neděláme špatně. Naděje, K srdci klíč, další aktivity, které v rámci bezdomovectví máme. Myslím si, že jsou dobře nastaveny.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Myslím, že to bylo vyčerpávající. Poprosím jako posledního Václava Koženého.

Zastupitel pan Václav Kožený: Děkuji za ty otázky. Pokud jde o systémovou participaci, tak ta by měla být v gesci pana Kužilka a já ho při jejím výkonu rád podpořím. Tam, kde to bude potřeba.

Co se týká pravidel pro developery, tak to je vskutku něco, co bych rád předložil co nejdříve, v tuhle chvíli vám přesný termín neřeknu, ale určitě je to jedna z priorit.

Geosan a Petyňka. To je něco, o čem samozřejmě vím. Považuji to ale za docela komplexní problematiku. Zatím jsem k tomu viděl několik spisů a materiálů a ještě je nemám bohužel podrobně načtené, takže k tomu bych se vyjádřil až později. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Jako další je přihlášen Ondřej Vykoukal. Pane předsedo, máte slovo.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Děkuji za slovo. Měl bych několik dotazů na pana Koženého. Ještě bych se rád vrátil k těm kontribucím a tady vlastně jednoduchá otázka, jak se díváte na tu současnou výši, která je nastavena v těch magistrátních pravidlech, jestli byste šel spíš cestou jejich zvyšování, nebo uchování na té výši, ve které byly vyjednány v této první fázi.

Dál bych se zeptal na bod z koaliční smlouvy, kde je napsáno: proti necitlivé zástavbě oblasti Petyňky, Petřín a dalších lokalit, a v tomto kontextu bych se rád zeptal na názor váš a potažmo i koalice na výstavbu sportovní haly Pod Novým lesem, protože vím, že ze strany ODS to byl velmi preferovaný projekt, ze strany Prahy 6 sobě naopak velmi odmítaný, aspoň podle volebních programů.

A poslední otázka směřuje k oblasti Sedlce, kterou jsem nenašel zmíněnu v té programové části koaliční smlouvy, byť rozumím, že ta je stručnější, než bude – nebo předpokládám – programové prohlášení, tak jakým směrem byste jako gesční místostarosta

pro územní rozvoj v tom Sedlci postupoval a co bude tedy hlavním cílem městské části Praha 6. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Dávám slovo Václavovi Koženému, tak aby mohl na otázky pana předseda odpovědět.

Zastupitel pan Václav Kožený: Děkuji za otázky. Pokusím se stručně odpovědět. Co se týká té kontribuce, tak rádi bychom to nastavili obdobně tak, aby to bylo srovnatelné s ostatními městskými částmi, tedy obdobně tak, jak je to stanoveno na magistrátu.

Pokud jde o sportovní halu Pod Novým lesem, to je projekt, o kterém se teprve budeme bavit, a je to něco, co je nejprve potřeba ještě prodiskutovat v rámci koalice.

To další – Sedlec. Tam existuje k tomu studie, kterou já už jsem viděl od magistrátu, ale zatím ještě nemám k tomu definitivní stanovisko. Určitě se k tomu dostaneme.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Jako další je přihlášen Ondřej Dušek.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Děkuji za slovo. Já s dovolením také zůstanu sedět. Mám pár rychlých dotazů na pana doktora Koženého. Na část věcí se ptal už kolega Vykoukal, tak se opakovat samozřejmě nebudu.

Mám tady před sebou koaliční smlouvu a ty jednotlivé teze v územním rozvoji a pár věcí mě tam zaujalo. První – podpora centrálního náměstí Petřiny po obou stranách ulice Na Petřinách. Mě by, pane doktore, zajímalo, jak vlastně vidíte vy osobně tu proměnu centrálního náměstí a zejména, jak se koukáte na zachování stávající výškové hladiny Petřin, kde vy vidíte tu přínosnou mez pro tu novou budovu, která tam má stát, a případně jestli máte nějaký specifický názor na to, jak by ten prostor tam měl vypadat.

Obdobný dotaz směřuje k té podpoře výškově přiměřené zástavby v rozvojové lokalitě u nádraží Praha-Dejvice, tedy na Hradčanské. To je věc, která se tady v minulém období také poměrně dlouze diskutovala. Mě by zajímalo, jak vlastně vidíte rozvoj tohoto území. Jedná se o jedno z největších rozvojových území v Praze 6, a to ještě poměrně v centru, tedy velmi lukrativní. Rád bych věděl, jak vidíte vlastně tu skladbu, jestli by tam měla být občanská vybavenost, byty, veřejná vybavenost případně školství, a také jak vidíte výškovou zástavbu v této oblasti a zejména možnosti umístění výškové dominanty, o které se tady také mnoho diskutovalo.

Tady čtu dál v koaliční smlouvě: důsledné uplatňování všech zákonných norem v oblasti památkové péče v praxi. V té souvislosti mě napadlo, jestli máte nějaký plán, jak vlastně zachránit vily, které jsou u Hradčanské ulice, při ulici Milady Horákové. Ty vily dlouhodobě chátrají, jsou v zásadě před spadnutím, majitel je odmítá rekonstruovat, tak jestli případně chystáte nějaké páky a nějaký postup vůči majitelům, aby tyto vily opravil nebo případně jestli hodláte ustoupit a umožnit tam výstavbu toho office parku, o kterém se tam mluví.

A poslední dotaz směřuje k bodu proti necitlivé zástavbě v oblasti Petyňky, Petřin. Mě by zajímalo, co konkrétně je tím myšleno, jestli tam to směřuje na nějaké konkrétní projekty, proti kterým v těchto dvou lokalitách byste rád bojoval. Děkuji. (Prodleva.)

Starosta pan Jakub Stárek: Omlouvám se. Poprosím Václava Koženého, na kterého byly směřovány všechny ty dotazy, aby odpověděl.

Zastupitel pan Václav Kožený: Děkuji za směrť dotazů. Co se týká náměstí Petřin, tam jsem studii viděl. Líbí se mi, jak je to vytvořeno. Víím, že na tom spolupracovala také paní architektka Smutná, takže tam v tuto chvíli já asi proti tomu nic nemám.

Nádraží Dejvice. Je zpracována studie. Myslím si, že by tam měla vzniknout moderní čtvrť se vším všudy, s uplatněním nejmodernějších postupů.

Co se týká výškové dominanty, pokud bude mít smysl, bude mít podporu architektů, tak se jí úplně nebráním, ale to asi předbíháme.

Co se týká památkové péče, tak to asi nechám na pana starostovi, protože to je jeho gesce.

A to poslední – necitlivá zástavba. Myslím si, za nás je hlavní uklidnit veřejnost, že se budeme prostě starat o přiměřenost tak, aby to bylo v souladu s tím, co už tam dnes je. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášena Eva Smutná. Máte slovo, Evo.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Děkuji. Pane Kožený, je mi vás upřímně líto a možná ještě víc je mi líto městské části Praha 6, protože vidím, že se v tom tedy naprosto, naprosto plácáte. A už vůbec nerozumím tomu, jakým způsobem váš přístup k územnímu rozvoji konvenuje tady s prohlášeními pana starosty Stárka, která tady měl, a vůbec nevím, jak hodláte ty věci naplňovat, jestli budete tedy dělat i územní rozvoj. Jsem z toho docela rozpačitá. Toto jsem opravdu nečekala.

Nicméně nebudu vás trápit tady víc, než je potřeba, protože už tady hodně věcí bylo řečeno, tak se vás zeptám jako člověka z byznysu, protože jsem pochopila, že jste nějaký byznys dělal, a zeptám se vás, jaký je váš názor na kontribuce v územích, která jsou stabilizovaná, nicméně tam dochází k takovému navýšení kapacity, že to vyžaduje v podstatě změny územního plánu a tyto změny se nedělají. To znamená, městská část by se tady měla chovat jakoby přívětivě k městské části a tyto kapacity hodnotit, jako by byly ve změně územního plánu. Pan starosta tady naznačoval o spolupráci mezi státní správou a samosprávou. To znamená, věřím tomu, že i ty kontribuce - tedy by potom měla samospráva v tomto smyslu nás jakoby podpořit a říct, ano, není to stabilizované území, je to skutečně území, kde to navýšení odpovídá území rozvojovému, kde jsou tedy kontribuce hlavním městem stanoveny úplně jinak.

Další věc, která mě zajímá. Jakým způsobem vy budete vnímat charakter území, jestli skutečně ho budete vnímat tak, jak je v tom území dán, anebo jestli budete respektovat záměry těch investorů způsobem, který stabilizovanému území neodpovídá.

Zajímala by mě potom ještě ta výškově přiměřená zástavba v té lokalitě Dejvice. Tam dobře víme, že je poměrně veliký tlak investora, který tam má smlouvu o smlouvě budoucí, a vměšuje se do jednání a chtěl by ty věci nějakým způsobem ovlivňovat. Zajímá mě tento váš přístup, jestli skutečně budete hájit zájmy městské části a toho vlastního území, anebo jestli budete spíš otevřen tedy k vyslychání – vyslyšování už budoucích investorů, kteří se o to území zajímají.

Potom jsem se chtěla zeptat – ty architektonické soutěže. Které významné investice kterých developerů máte na mysli, že byste v území rád, u nich ty soutěže měl.

A potom je tady jedna věc, kterou já považuji za nedodělanou. My jsme se s panem starostou v době, kdy byl místostarosta, tenkrát nedohodli. (Gong.) A to jsou záležitosti spádových oblastí školství versus školy a jejich navyšování. Existuje seznam investorských záměrů ať už malých, nebo velkých v jednotlivých spádových oblastech, ze kterých lze dneska už vyčíst počty obyvatel v nově budovaných záměrech, a z těch tedy potom můžeme ovlivňovat anebo vůbec vědět, jak velké školy a jaké kapacity bychom tam měli čekat, jestli hodláte vy tento materiál připravit. Já jsem připravena vám s tím pomoci a dodneška mě mrzí, že to pan starosta tehdy odmítl, protože při každém investorském záměru vlastně tápeme, chceme jenom peníze, ale nevíme kam. Děkuji vám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím Václava Koženého, jestli chce reagovat.

Zastupitel pan Václav Kožený: Já to zkusím. Vypadá to, že jsem se stal středem pozornosti. Pokud jde tedy o ty kontribuce, abych se v tom neztratil, je toho docela dost, v těch stabilizovaných územích, tak metodika magistrátu říká jasně, že je to 700 za metr hrubé podlažní plochy. To znamená, podle mě by bylo asi nejlepší to řešit na magistrátní úrovni a snažit se o změnu metodiky.

Pokud jde o charakter území, tak zase opět soulad s územním plánem řeší zejména odbor magistrátu územního rozvoje. Ale já se to budu snažit velice bedlivě sledovat, protože mě občas některá ta rozhodnutí, která činí, skutečně překvapí.

Pokud jde o ty soutěže, tak to je něco, co bych chtěl obecně podporovat, myslím teď ty architektonické soutěže, a rád bych v tom nadále pokračoval. A samozřejmě vaši nabídku na spolupráci vítám. Jsem si vědom, že jsem tady nový a jdu do toho s otevřenou myslí a rád budu spolupracovat se všemi. Na vás jako na jednoho z předních odborníků tady na Praze 6 na územní rozvoj se určitě rád také obrátím. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc a jako další je přihlášen pan Ondřej Chrást. Máte slovo, Ondro.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Děkuji. Já jenom krátkou otázku na školství. Mariano, součástí školství, té agendy školství, jestli to chápu dobře, přestože tady bude nějaký uvolněný zastupitel na investice, jsou i investice do školství docela objemné. Je to asi jeden z největších objemů, který jaký radní tady má, tak jestli je máš nějak zmapované, ve kterých pokračovat, případně které přehodnotit, případně které investice do školství nastartovat. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím Marianu Čapkovou o odpověď.

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Moc děkuji. Jako u kolegy Baxy bych si tady požádala případně o nějakou dobu hájení v tom, že se na všechno musím podrobně podívat. Co jsem zatím sledovala, ty investiční záměry, tak jediné, kde si budeme muset koaličně sednout a poradit se, je nějaká rekonstrukce versus úplně jiné využití, případně bourání vily Na Marně. Tam jsem zatím zaznamenala to, že bychom se mohli dostat do nějaké diskuse o tom, jak tu stávající budovu využít, respektive. nevyužít. Ostatní investiční záměry, co jsem sledovala nyní z úrovně veřejnosti, tak tam si myslím, že nemám problém a ráda se s nimi seznámím. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášen Martin Suchan. Pane zastupiteli, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Suchan: Díky. Rád bych se zeptal Mariany Čapkové na otázku Prague British School a využití budovy ve Vlastině ulici, zda platí cíl převzít budovu školy za tři roky, zda a případně jak bude probíhat rekonstrukce této budovy, která tuto rekonstrukci opravdu bude vyžadovat. Sám kolem této budovy prakticky každý den jezdím. A jak plánujete za městskou část spolupracovat se soukromými školami, nejen s PBIS, na území Prahy 6?

Dále bych měl ještě dotaz na pana Václava Koženého. Dle smlouvy do vaší gesce patří i smart city, tak bych se vás rád zeptal, vy osobně jakým třem prioritám se chcete věnovat v rámci smart city, protože pamatujeme, že tady byly třeba pokusy budovat chytré lavičky, které po pár letech přestaly fungovat a musely se likvidovat. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. První dotaz na Marianu Čapkovou. Mariano?

Zastupitelka paní Mariana Čapková: Děkuji za dotazy. Co se týče Prague British International School, tak se domnívám, že už jsem nějakým stylem nastínila to, že jsem-li dobře obeznámena se situací, tak ta smlouva se nyní ukončuje a skončí za tři roky, a s tímto průběhem já v tuto chvíli nemám problém, protože bych nerada uváděla soukromou školu do nějaké právní nejistoty, že bych vstoupila do funkce a měnila bych nějaké ujednané dohody, které tady vznikly přede mnou.

Co se týče spolupráce se soukromými školami, tak to je pro mě téma velice milé, protože na území hl. m. Prahy jsem se myslím i snad osobně velice zasadila o to, aby se trošku změnila ta dikce vůči soukromým a církevním školám, protože bylo pohlíženo na školy veřejné a neveřejné zásadně jinak. K veřejným bylo pohlíženo tak, že jsme v pozici péče řádného hospodáře a staráme se o ně se vším všudy, a školy soukromé že jsou v podstatě obchodní společnosti, jsou to výdělečné instituce a nevyžadují si tolik péče od městské části případně magistrátu. Já to vnímám jinak, protože bez soukromých škol a církevních škol bychom se na území hl. m. Prahy jen těžko obešli. Vnímám, že tam samozřejmě ta míra zapojení hlavně finančního z úrovně městské části bude vždycky jiná, ale rozhodně nebude nevšimavá nebo nějakým stylem dehonestující v tom, že bychom nějak zásadně rozlišovali.

Myslím, že tento přístup jsme nakonec ukázali i u Anglo-německé obchodní akademie na Bělohorské ulici, kdy jsme původně zvažovali, že dobíhající smlouvu již neprodloužíme a necháme vlastně tuto soukromou školu řešit ten problém po vlastní ose. Nakonec jsme se dohodli, že nemůžeme takhle vyšplouchnout tu školu ve chvíli, kdy nemají svůj prostor, a ještě jsme jim tu smlouvu právě s nějakými odstupnými podmínkami přenechali. Tak já pevně doufám, že toto ukazuje i takový nějaký můj přístup, který plánuji zavést nebo pokračovat v něm na této městské části. Takže přístup je ten, že soukromé a církevní školy jsou zcela nutnou a milou součástí celého toho školského ekosystému. Jestli takhle stačí odpověď. Děkuji moc.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím Václava Koženého.

Zastupitel pan Václav Kožený: Děkuji za otázku ke smart city. Já už jsem něco z toho zmínil v tom svém krátkém projevu, a to tedy, že bych se chtěl zaměřovat zejména na projekty v oblasti energetiky, dopravy, školství, životního prostředí a bezpečnosti s tím, že jako absolutní prioritu vnímám projekty v oblasti energetického managementu a snižování energetické náročnosti budov. To smart city za těch posledních šest let urazilo už celkem dlouhou cestu, kdy od nějakého zkoušení, kdy nikdo moc nevěděl, co to je, a testování různých řešení se to posunulo, kdy v těchto oblastech, co jsem jmenoval, už jsou známy některé projekty, které dávají smysl, nějaká nová řešení. A já se budu snažit samozřejmě ve spolupráci s těmi gesčními radními je nejprve přesvědčit, že to pro ně má smysl, a následně tyto projekty sem přivést, a pokud možno pro ně sehnat třeba i nějaké externí financování. Myslím si, že v tuto chvíli nejzajímavější skutečně a nejpotřebnější pro městskou část je ta energetika, a tam bych s tím rád začal v podstatě co nejdříve. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Uzavírám rozpravu, protože se do ní nikdo nehlásí, a ještě předtím, než dám slovo předsedovi volebního výboru, tak jenom upozorním po cestě, až půjdete, tak tam objevíte, že už je tam ta pizza, s tím, že navrhuji, že vyhlásíme přestávku dvacetiminutovou tak, abychom měli větší čas a prostor na to i se posílit. Takže vyhláším dvacetiminutovou přestávku a poprosím předsedu návrhového výboru. Chlebičky jsou na druhé straně.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Ještě než se pustíte, prosím, do chlebíčků a pizzy, tak bych vás rád informoval, že teď ta volba bude trošku odlišná, než byla předtím, protože teď budete mít na hlasovacím lístku celkem tři jména. Můžete zvolit až všechna tři, protože volíme tři místostarosty, a hned jak budeme připraveni, což očekávám, že to bude během pár minut, tak může začít volba. A prosím za volební výbor, abyste nám nechali něco k jídlu. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Přerušuji jednání na 20 minut.

(Probíhá tajná volba místostarostů.)

Starosta pan Jakub Stárek: Dámy a pánové, v tuto chvíli se přesouváme k vyhodnocení volby místostarostů a dávám slovo předsedovi návrhového a volebního v tomto případě výboru.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, seznámím vás s protokolem o výsledku tajného hlasování o volbě tří místostarostů městské části Praha 6.

Celkem bylo rozdáno 41 hlasovací lístek, odevzdáno bylo 41 hlasovací lístek, z toho platných 21. Pro kandidátku číslo 1 Marianu Čapkovou hlasovalo 31 hlasujících a je zvolena místostarostkou. (Potlesk.) Pro kandidáta číslo 2 Mariána Hoška hlasovalo 29 hlasujících a je zvolen místostarostou. (Potlesk.) Pro kandidáta 3 Václava Koženého hlasovalo 26 hlasujících a je rovněž zvolen místostarostou městské části. (Potlesk.)

Konstatuji tedy, že zastupitelstvo městské části zvolilo v tajném hlasování do funkce místostarosty městské části Praha 6 paní Marianu Čapkovou, pana Mariána Hoška a pana Václava Koženého. Všem zvoleným gratuluji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím Mariána Hoška, poprosím Marianu Čapkovou a poprosím pana Koženého, aby řekli pár slov.

Místostarosta pan Marián Hošek: Já se těším na spolupráci a děkuji za hlasy.

Starosta pan Jakub Stárek: Mariano? (Krátká prodleva.)

Místostarostka paní Mariana Čapková: Omlouvám se za zpoždění, já jsem čekala delší a dojemnější děkovačku. (Pobavení v sále.) Já se připojuji, nesmírně si vážím té podpory, přistupovala jsem k tomu skutečně s obavou z toho, že coby nováček vám mám co dokazovat a tímto a s tou již několikrát zmiňovanou pokorou se velice těším na to, že budu mít tu šanci s vámi všemi spolupracovat. A ještě jednou velice děkuji za projevenou důvěru, moc si toho vážím. Díky. (Pan starosta předává paní místostarostce květiny. Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Jako posledního poprosím Václava Koženého.

Místostarosta pan Václav Kožený: Já bych chtěl všem poděkovat za podporu a za důvěru, nesmírně si toho vážím a budu se těšit na spolupráci s vámi všemi. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím paní místostarostku a pány místostarosty, jestli se můžou také k nám přesunout. (Jmenovaní zaujímají místa za předsednickým stolem.) Nejdůležitější věc – kde bude stát kytka. Máme to vyřešeno.

(Pobavení v sále.) V tuto chvíli se můžeme přesunout do další části, je to **bod číslo 7, volba uvolněných členů rady městské části a neuvolněného člena rady městské části.**

Já si dovoluji v tuto chvíli dohromady spojit nominace a diskusi, jestli s tím nikdo v zásadě nemá problém. (Všeobecný souhlas.) S tím, že následně potom je dohoda s úřadem, že by probíhala volba dohromady s tím, že budou dva lístky, na jednom lístku budou tři jména, na jednom lístku možné zakroužkovat až jedno jméno s tím, že by ta volba proběhla dohromady. S technickou je přihlášen Martin Suchan.

Zastupitel pan Martin Suchan: Já bych měl procedurální návrh, aby se diskuse rozdělila nezávisle a měli jsme možnost mít příspěvek jak na volbu uvolněných členů RMČ, tak na volbu neuvolněného člena rady městské části. (Porada pana starosty s panem tajemníkem.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Teď se bavíme o technice s panem tajemníkem, ono asi není potřeba o tom hlasovat, ono to tak ve skutečnosti je, protože to je rozděleno na dva podbody 7.a) a 7.b), není to úplně obvyklé, že bychom měli takto ten bod napsaný jako jeden, ale současně dva. Já bych, aby nebylo pochybností, doporučil, aby byly dvě diskuse, jedna diskuse bude k uvolněným členům rady, druhá diskuse bude k neuvolněným členům rady, ale následně volba potom bude probíhat dohromady, bude jedna přestávka a jeden čas. Takže já to ještě zrekapituluji, jak to bude probíhat. Nejdříve si načteme nominace na uvolněné členy rady, tři uvolnění členové rady vystoupí, představí se maximálně v délce 10 minut s tím, že poté bude probíhat diskuse. Potom se nanominuje jeden neuvolněný člen rady a bude k němu probíhat diskuse obdobně jako u uvolněných, následně potom probíhá volba dohromady. Jestli jsou s tím všichni takto srozuměni? (Nejsou námítky.) Může to tak být. O. K., pojďme na to. Poprosím tedy o nominace, aby byly předány předsedovi návrhového výboru, který mi indikuje, že to tak je, poprosím ho o přečtení návrhů. (Pan zastupitel Lacina sděluje, že je přihlášen do diskuse.)

Omlouvám se, Honza Lacina je přihlášen do diskuse, prosím.

7.a) Z-00 951 – Volba uvolněných členů RMČ

Zastupitel pan Jan Lacina: Chtěl jsem do toho trošku vstoupit. Děkuji za slovo. Já si myslím, že by měly ty nominace zaznít i slovně, ne jenom na papíře, čili jdeme příkladem, za klub Starostů a Zelených navrhuji Petra Palackého na člena rady městské části. (Hlas: Uvolněného.) Samozřejmě uvolněného, děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Prosím pana Deckera.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Já jsem obdržel návrh klubu ODS a KDU-ČSL, kde je rovněž uveden Petr Palacký, Zdeněk Hlinský a Ondřej Matěj Hrubeš.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji, takže zazněly tyto tři nominace. Jestli nikdo nemá žádnou další nominaci, tak v tuto chvíli pojďme - podle abecedy to vypadá – jako první potvrdí, zdali přijímá, nebo nepřijímá pan Hlinský.

Zastupitel pan Zdeněk Hlinský: Děkuji a přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Posléze poprosím pana Hrubeše.

Pan zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš: Děkuji, přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Připojí se pan Palacký.

Zastupitel pan Petr Palacký: Díky, obě nominace přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: V tuto chvíli tedy pojďme k představení jednotlivých kandidátů a poprosím jako prvního pana Hlinského, připraví se pan Hrubeš a poslední bude pan Palacký.

Zastupitel pan Zdeněk Hlinský: Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jako všichni, nejdřív poblahopřeji všem zvoleným. Tady zaznělo tolik slibů, že jsem si vzpomněl na skvělou písničku od Rybiček 48, ale to vám neslíbím.

V minulém volebním období jsem pracoval jako předseda finančního výboru a za ty čtyři roky si myslím, že se mi, nebo nám, finančnímu výboru povedla spousta věcí dobrých, některé věci rozpracované, tak jako projekt Rakovnická, Stochovská, kde bychom chtěli vybudovat městské byty s cílem zhodnocení finančních prostředků, a s tím vznikl můj požadavek, touha pokračovat ve financích a v ekonomice dál. Samozřejmě nebude to nic jednoduchého, a to hlavně ze dvou důvodů. Jeden z důvodů je přebírat gesci po Jaromírovi Vaculíkovi, kterému bych také chtěl poděkovat za skvělou práci za čtyři roky, a s jeho nasazenou laťkou bude těžké tuto gesci přebírat. Druhá věc je samozřejmě těžká ekonomická situace, tak jak to všichni cítíme, ať už je to inflace nebo zdražování, ceny energií a válečná situace. V tuto dobu se pouštět a spravovat majetek a finance městské části bude opravdu náročné.

Když jsem se rozhodoval, tak určitě bych se nerozhodl, nebýt tady na městském úřadu tak skvělý tým zaměstnanců, perfektně fungující ekonomické oddělení, ale i další gesce, jako je správa majetku atd., protože věřím, že bez jejich pomoci a bez jejich podpory bych se nemohl vůbec o tu pozici ucházet. Věřím, že mi pomůžou, že mě nehodí přes palubu a spolu s kolegy, pokud tedy dostanu váš hlas, za který se velmi přimlouvám, bych chtěl v těch čtyřech letech dotáhnout některé projekty, které jsem již rozpracoval, a nadále pokračovat v nějaké dobré náladě, spolupráci a hlavně s dobrým výsledkem. Děkuji moc za vaše hlasy. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím pana kolegu Hrubeše.

Zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jak většina z vás ví, dopravou žiju od dětství. Celoživotně se zajímám o fungování dopravy ve městech a sleduji trendy v Evropě. Naposledy jsem navštívil například hlavní město Lucemburska či německý Koblenz. V Lucemburku provozují v současnosti nejmodernější tramvajovou dopravu, a to včetně úseků bez trolejového vedení. V Konblenzu provozují lanovou dráhu přes Rýn, která je referenčně dávána za vzor budoucí lanovce Podbaba – Troja – Bohnice.

V předvolební kampani někteří vykřikovali, že budou rušit cyklopruhy, jiní zase tvrdili, že všechno vyřeší okruhy, nová parkovací místa či celopražská parkovací karta. Nemyslím si to. V Praze 6 se dělala doprava vždycky jinak, na prvním místě byl, je a bude chodec. Pěší doprava se totiž týká nás všech. Chtěl bych, aby Praha 6 pokračovala ve zklidňování automobilové dopravy v rezidenčních oblastech, tempo 30, přednosti zprava. Aby pokračoval a rozšířil se projekt „školní ulice“, který byl zaveden v minulém období, zlepšovala se propustnost území pro pěší.

V městské dopravě bych se chtěl zaměřit na realizaci celopražských projektů týkajících se Prahy 6, nové tramvajové tratě na Strahov, Sedlec-Suchdol, Kuklova-Motol, elektrifikace autobusových linek přes Hanspaulku, Ladronku, Petřiny, Liboc a elektrifikaci linky na letiště, lanová dráha Podbaba – Bohnice, kolejové napojení Letiště Ruzyně.

Z koaliční smlouvy je zřejmá podpora dokončení obchvatu Prahy na severozápadě, výstavba záchytných parkovišť P+R či příprava zahloubení Patočkovy ulice.

Nechci zapomínat ani na cyklo dopravu. V centru Dejvic a Bubenče se osvědčily cyklobusměrky i nová vyhrazená parkovací místa pro jednostopé dopravní prostředky. Chtěl bych vytipovat další lokality v Praze 6, kde bychom mohli zlepšit dopravu cyklistům.

Rád bych vás požádal o podporu ve volbě, chtěl bych s vámi dělat dopravu společně a pro všechny druhy dopravy. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. A jako posledního poprosím pana Palackého. Pane zastupiteli, máte slovo.

Zastupitel pan Petr Palacký: Díky. Vážený pane starosto, vážená paní místostarostko, vážení páni místostarostové, dámy a pánové! Jaká má být politika Prahy 6 v oblasti životního prostředí? Za prvé, musí být klimaticky citlivá. Ve 21. století, v době celosvětové klimatické změny už dobře víme, že zeleň ve městě je mnohem důležitější, než pouze jako nějaký objekt estetického zájmu. Praha 6 má svůj díl možností a nese svůj díl odpovědnosti ohledně toho, jak se klimatické změně bránit a jak zmírňovat její účinky.

V nastávajícím volebním období máme na co navazovat. Hlavní město Praha schválilo svůj klimatický plán a Praha 6 v návaznosti na to připravila a schválila výstupy pracovní skupiny pro klima. Nyní nás ale čeká velký úkol, to, co je napsáno na papíře, musíme začít uvádět do praxe. To je důvod, proč jsme v nastávající koalici provedli změnu oproti standardnímu úzu a přidali klima přímo do názvu gesce, která by mi měla být svěřena, pokud budu zvolen. Klimatická agenda je tak symbolicky podtrhnuta, ale já rozhodně chci, aby nezůstalo jenom u téhle symboliky.

Za druhé, politika životního prostředí musí být otevřena vůči veřejnosti. Chtěl bych, aby skončily časy, kdy občan uslyší zvuk motorové pily a s napětím trne, jestli oblíbený strom před jeho oknem začali jenom prořezávat, anebo jestli bude pokácen.

Chtěl bych zlegalizovat street gardening, to znamená umožnit občanům přímo se podílet na péči o veřejnou zeleň v blízkosti jejich bydliště nebo jejich působiště. Chtěl bych, aby každý měl možnost zjistit, jakým způsobem je spravována jakákoli zelená plocha v Praze 6 a jakým způsobem může být případně nápomocen při zpětné vazbě nebo nějaké jiné formě pomoci.

Za třetí, politika životního prostředí musí být koncepční. Vedle experimentálních návrhů zdánlivě chytrých laviček a chmelových stěn je potřeba začít vytvářet taková řešení, která jsou dlouhodobá a zároveň udržitelná. Čeká nás například práce na dlouhodobém plánu pro výsadbu nových uličních stromořadí nebo na dlouhodobé koncepci pro oblast cirkulární ekonomiky.

Za čtvrté, ten důraz na koncepční a dlouhodobé aspekty nesmí znamenat, že bychom měli na druhou kolej stavět onu běžnou každodenní práci. Odbor dopravy a životního prostředí se stará zhruba o 200 hektarů zeleně a o devět desítek dětských hřišť. Otázky údržby zeleně, výšky četnosti sečí, frekvence a kvality úklidů jsou veřejností velmi citlivě vnímané a velmi často diskutované. Ve snaze o ekologické aspekty, estetickou kvalitu i o ekonomickou výhodnost budeme muset hledat určité kompromisy a vyvažování. I tady nás čeká hodně práce. Aktuálně je třeba před námi úkol dotáhnout dohody mezi městskou částí a TSK ohledně zelených ploch, kde dosud byla vykonávána péče duplicitně a směřovat také k trvalému majetkoprávnímu řešení této situace.

Za páté, a tím skončím, politika v oblasti životního prostředí není a nemůže být autokratická. Může se opírat o kvalitní a odbornou práci úředníků a úřednic odboru dopravy a životního prostředí. Počítám s úzkou spoluprací se spolky a sdruženími v Praze 6, ať už se jedná o ochránce přírody, myslivecké svazy, rybářskou stráž nebo lokální spolky. Budu se snažit o úzkou spolupráci s univerzitami a ústavu Akademie věd. Počítám s úzkou kooperací

s komisí pro životní prostředí a klima, která bude zřízena. A počítám a doufám, dámy a pánové, v úzkou spolupráci s vámi všemi, kteří jste tady v sále. Kdokoliv, kdo bude mít podněty dotýkající se mé gesce, bude mít u mě celé čtyři roky dveře otevřené. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za nominační projevy, v tuto chvíli tedy proběhne diskuse a pak se pustíme do té druhé diskuse, která bude uvedena projevem pana Laciny. V tuto chvíli poprosím otevřít diskusi a jako první se hlásí Ondřej Chrást. Pane zastupiteli, máte slovo.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Děkuji za slovo. Já musím říct, že jsem mile překvapen projevem Ondřeje Matěje Hrubeše, děkuji za něj. Jenom bych měl takovou otázku, kterou myslím velmi vážně. Všichni víme, že vliv městské části na dopravu je omezený, že to je z velké části věc magistrátu. Chtěl jsem se zeptat, kde jste byl, když se tvořil magistrátní program vaší politické strany, tedy ODS, protože přesně to, co jste jmenoval, že nechcete, jako třeba celoměstskou parkovací kartu nebo rušení cyklopruhů, to je přesně teď předmětem vyjednávání koalice na magistrátu, kde to vaše politická strana chce. A já jsem u těch vyjednávání často přítomen, tak mě překvapuje, že z úst reprezentanta stejné politické strany zaznívá pravý opak. Chtěl jsem se zeptat, jestli nechcete na ta jednání chodit místo těch starých konzerv vy. (Pobavení v sále.)

A jelikož máme tedy tady omezenou demokratickou diskusi, tak ještě jeden podnět na pana Petra Píšu, Palackého, pardon, jestli bude pokračovat ve svém záslužném boji za rozdělování zakázky na zeleň, zalévání, myslím, že v minulém období, jsi, Petře, odpracoval velký kus práce na tom, aby se to rozdělovalo, ač to bylo nakonec zbytečné. A protože politická strana, za kterou vstupuješ do koalice, to nechtěla rozdělovat, tak jestli budeš pokračovat v tom trendu na to rozdělení, nebo už se „ódeescizuješ“ a budeš prosazovat tu jednu velkou zakázku, jako chtěly minulé radnice. (Pobavení v sále.)

Tak, to byly dvě otázky. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. První dotaz nebo podnět byl k Ondřeji Matěji Hrubešovi, takže ten jako první bude odpovídat, a posléze Petr Palacký. Ondro.

Zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš: Naprosto vás chápu, právě podobný pocit jsem měl i před volbami, a proto jsem i vydal nějaké prohlášení s titulkem, že na šestce děláme dopravu jinak, kde jsem dal dohromady pár bodů s kolegy z ODS. Jsem si vědom toho, že my tu dopravu na šestce opravdu vidíme jinak, než jak ji vidí kolegové na městě. A já doufám, že nás budou následovat a že také dospějí do toho stádia, kdy budeme my pro ně vzorem.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další Petr Palacký. Petře.

Zastupitel pan Petr Palacký: Já děkuji. Dotaz jsem trochu očekával, i když jsem předpokládal, že bude možná trochu sofistikovanější a rozvitější. Já to řeknu takhle, strana, která primárně tlačila na jednotné zadání veřejné zakázky, skončila v opozici. Nechci zde zabíhat do příliš velkých technikálií, možná, že část nových zastupitelů tu agendu nezná tak do podrobností, nicméně jedná se tady o jednu velkou zakázku na zeleň a úklidy, která pod sebe zahrnuje různá další řekněme subtémata, jako jsou velkoobjemové kontejnery nebo jako jsou arboristické práce. Rozhodně si myslím, že tahle zakázka byla zadána zhruba před rokem a půl, nebo naběhla před rokem a půl, to znamená, že zhruba dva a půl roku - ona je čtyřletá, takže máme zhruba dva a půl roku na to, abychom připravovali další mód do budoucna. Já rozhodně počítám, že k tomu bude široká politická diskuse a rozhodně si myslím, že ta

zakázka nebude zadávána v tak velkém, to znamená v tom jednotném objemu, jako byla nyní. Nějaké konkrétnější představy mám, ale ono to ještě závisí třeba na diskusi ohledně našich řečneme in haus firem, jako je SNEO, která zajišťuje část zeleně, jako je Pro 6 a případně sociální projekty atd. Takže do podrobností ještě v tuhle chvíli nechci zabíhat. Nicméně rozhodně si myslím, že se nebude zadávat ta zakázka v tom jednom velkém objemu.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. O technickou poznámku se přihlásil pan náměstek Chrást. Máte slovo.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Jenom k tomu, že můj dotaz nebyl rozvitější. Vy jste nám omezili tu dobu i tvým hlasem, Petře, těch dotazů, tak jsem to musel zkrátit: Kdybyste nám dali větší dobu, jistě bych měl rozvitější dotaz.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Jako další je přihlášena Eva Smutná. Evo, máte slovo. Připraví se Honza Chabr.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Děkuji. Než jsem četla toto programové prohlášení v titulu doprava, tak jsem si opravdu myslela, že TOP 09 a ODS jsou pravicové strany, které stejným způsobem vnímají dopravu. Musím říct, že v tomto jsem se vždycky velmi dobře shodla s panem radním Lálou a velmi mě mrzí, že tu dopravu nemá dál. Já jsem si myslela, že na Praze 6 máme stále ještě dopravní nouzi, pravděpodobně hodláte revokovat usnesení z minulého zastupitelstva, protože to, co tady čtu, tak je pro mě jako naprosto nic neříkající. Koncepční řešení potřebné infrastruktury – pardon, teď jsem si to otočilo. Prostě ta věta, kterou tady máte z hlediska dopravy a přístupu k silničnímu okruhu kolem Prahy – vy se tady nehlásíte jednoznačně k variantě J. To znamená, vy jdete do času, kdy se bude dále prověřovat, analyzovat a zjišťovat. To znamená, městská část jde zpátky 30 let a bude stagnovat. Je to tak. Anebo se hodláte k tomu přihlásit zcela otevřeně a podpořit městskou část v tom, aby tato dopravní infrastruktura se co nejdříve realizovala? To je jedna věc.

Druhá věc, která mě tady zajímá, je otázka protipožárního otvoru na křižovatce Malovanka. Tady zmiňujete - uskutečnění projektu Zelená Malovanka, výdechu Blanka, ale tento protipožární otvor, který je tam trestuhodně - a pomalu by za to někdo měl jít sedět, že to doposud není zakryto, ten tady vůbec nezmiňujete. To znamená, všechny ty ostatní věci, které tady jsou, tak jsou věci nějaké jakoby místní dopravy. Dobře, chcete tempo 30, já jsem pro, když ty věci budeme tady podrobně projednávat, budu velmi ráda. Ale tyto zcela zásadní věci, které nám pomůžou k tomu, abyste toto mohl realizovat, ty tady nemáte. Světelné závory atd. Jak chcete to zklidňování dělat, když všechna auta valí prostě přes Prahu 6? Kamiony nad 12 tun. Doufejme, že to od nového roku bude, jsou to tady veliké přísliby Praha sobě, takže možná už ani nebude nutné, abyste to do programového prohlášení v lednu nám předkládali, protože to už je slíbeno a jasně dáno, výkřiky pana S. jsme četli všude. Takže skutečně z té dopravy jsem zklamaná, budu asi vděčně vzpomínat na pana Ing. Lálu, s kterým jsme v tomto měli tedy jednotný názor. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím pana Hrubeše o reakci.

Zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš: Já děkuji. Co se týče silničního obchvatu kolem Prahy, tak ten máme v koaliční smlouvě, samozřejmě ho plně podporujeme, podporujeme ho v nejschůdnější a nejrychleji proveditelné variantě. Takže podporujeme stavbu Pražského okruhu. Zároveň podporujeme zazelenění Malovanky, která zkrátka je rána a trhlina na pomezí Střešovic a Břevnova.

Co se týče zklidňování dopravy na vjezdu do Prahy 6, tak opatření nemusí být jenom světelná závora, může to být samozřejmě světelná závora, ale jsou to třeba i bus pruhy, které

se vytvořily na Evropské ulici a na dalších komunikacích. Pokud snížíte možný průjezd nebo příjezd aut do městské části, tak těch aut zkrátka přijede méně.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Slyšeli jsme odpověď, a poprosím Honzu Chabra, připraví se Eva Tichá.

Zastupitel pan Jan Chabr: Já bych se chtěl zeptat kandidáta na post radního pro životní prostředí a klima, protože zčásti tady o tom mluvil již zvolený místostarosta pan doktor Kožený, a sice na téma energetiky, které se také dostává do pořadí, protože je nezbytně a nutně svázáno právě s otázkou vypouštění CO₂, ale i dopadů na životní prostředí v našem bezprostředním okolí. Tak jestli to bude vlastně řešit částečně otázka smart city, nebo jestli i v rámci životního prostředí vznikne například pozice energetického manažera městské části Prahy 6, který by měl tuto kapitolu samostatně na starost, protože je to věc, která se bude prolínat víceméně s velkou částí dalších gescí, jako je například sociálně zdravotní, je to otázka i školství právě z pohledu energetické náročnosti těch jednotlivých konkrétních objektů. A zároveň i možností hledání výzev směrem vlastně k jednotlivým řešením, ať už se to týká například třeba bytových domů při Patočkově ulici nebo na objektech jednotlivých škol. Tak jestli máte v rámci koalice záměr tohle řešit nějakým způsobem koncepčněji, tedy z pozice radního pro životní prostředí, nebo jestli tyto otázky se budou řešit spíše v gesci smart city, nebo jestli si to bude řešit každý radní nějak sám, nebo to bude mít nějakou koordinovanou linku.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Dávám slovo Petrovi Palackému.

Zastupitel pan Petr Palacký: Děkuji za dotaz. Zároveň částečně už to podle mě bylo zodpovězeno. Energetika je téma, které je zcela průřezové, týká se rozhodně životního prostředí, týká se rozhodně smart cities a vlastně i územního rozvoje jako takového. Týká se zcela jistě majetku a týká se zároveň školství, protože většina budov, kde městská část může realizovat vlastní energetickou politiku, jsou školské budovy. A do určité míry se týká i památkové péče, což si myslím, že jeden z takových úkolů, které nás čekají, je určitý lobbying z hlediska změn současné památkové ochrany vzhledem k možnému většímu zapojení třeba fotovoltiky nebo nějakých dalších energetických řešení, která v tuto chvíli památkáři poměrně často blokují.

Takže já počítám, že bude velmi úzká spolupráce všech těchto resortů. My ještě nemáme zcela dokončenu diskusi ohledně toho, jakou formou tahle spolupráce bude probíhat. Já osobně za sebe počítám, že dojde ke vzniku právě nějaké komise/pracovní skupiny, nebo pracovní skupiny, která bude tohle průřezové téma řešit.

Co se týče energetického manažera, toto je rozhodně úkol, který máme před sebou, a podle mě není ta otázka nastavena tak, jestli energetický manažer ano, nebo ne. Ten nárůst cen energií zcela jasně ukázal, že tohle je věc, která se vyplatí z pozice už ne jen nějaké politické agendy a z pozice čistě řádného hospodáře. Myslím si, že ta otázka je pouze, jestli energetický manažer formou opravdu osoby, funkčního místa, nebo jestli případně formou nějaké externí firmy. Moje osobní představa je taková, že já bych byl rád, kdyby to, co dělá Praha 6 v energetické oblasti, se netýkalo jenom vlastních budov, to znamená úspor z hlediska školských objektů, těch několika bytových objektů atd., ale aby se to týkalo i třeba na úrovni nějakého dotačního poradenství nebo nějaké podpory, protože v podstatě při zlepšení práce s dotacemi, které můžou získat obyvatelé Prahy 6 nebo jiné subjekty na Praze 6 z třetích stran, my dokážeme, když to tak řeknu, za málo peněz mnohem víc muziky, než kdybychom to všechno museli pouze platit nebo organizovat my.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Další dotaz má Eva Tichá, takže jí dávám slovo. Připraví se Ondřej Vykoukal.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Děkuji za slovo. Tak já bych měla nejdřív dotaz na pana kolegu Hrubeše, jestli by nemohl říct, jaké jsou jeho kompetence pro výkon radního pro dopravu. Děkuji.

A pak bych měla dotazy ke kolegovi Palackému, a to – nejdříve chci poděkovat za street gardening, který máme v programu, a těším se na participaci občanů na péči o zeleň. A pak mám přímý dotaz, co se týká bodů, které se týkají životního prostředí v koaliční smlouvě. Je tam revitalizace stávajících a vznik nových uličních stromořadí. Tam mě zajímá, jestli budou stromy na Dejvické, jestli v rámci rekonstrukce tam zasadíme stromy, respektive městská část. Další bod je podpora zadržování dešťové vody a nakládání s šedou vodou, zřizování nových vodních ploch, podpora obnově vodních toků, jestli také se bude obnovovat Dejvický potok. A potom čtyřka, zajímá mě, já vím, že jsi o tom teď promluvil krátce, o těch zelených střeších, jaký je to problém s památkáři, ale jestli je aspoň v úvahách nebo v nějaké přípravné fázi, jestli o tom tak uvažuješ – biosolární střechy, kde by byla kombinace zelených střech se solárními panely. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím jako prvního Matěje Hrubeše, potom se připraví Petr Palacký.

Zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš: Já jsem si samozřejmě vědom toho, že kompetence získám až poté, co budu zvolen případně radním. Děkuji. (Pobavení v sále.)

Starosta pan Jakub Stárek: Poprosím Petra Palackého. Ještě se omlouvám, Eva Smutná (Tichá) se tam ptala – jaká byla otázka? Otázka byla, jaké má kompetence pro výkon, takže odpověď pana Hrubeše: zatím žádné, protože ještě nebyl zvolen. Děkuji moc. Poprosím pana Palackého.

Zastupitel pan Petr Palacký: Děkuji za dotazy. Už to tady zaznělo, ale rád to zopakuji. Děkuji za to, že bod týkající se street gardeningu Piráti právě doplnili do našeho koaličního prohlášení na základě těch debat, které jsme vedli s opozičními, nebo s budoucími opozičními stranami. (Hluk v sále.) Pokud se velectěné zastupitelstvo maličko ztiší, tak já budu rád pokračovat v zodpovídání dotazů. Děkuji.

Dejvická ulice. V případě velké rekonstrukce stromy rozhodně ano, zároveň Dejvická ulice je zrovna ulice, kde to není vůbec jednoduché, protože tam musí dojít v podstatě ke kompletní překládce sítí. Takže pokud zde dojde k velké rekonstrukci, tak rozhodně ty sítě budou přehozeny tak, aby tam stromy byly. Zároveň máme velké množství jiných míst, kde ty stromy je výrazně jednodušší řešit, kde třeba k té překládce sítí nemusí dojít, buďto tam žádné nejsou nebo se potenciálně ta jednání spíše rozbíhají, kde to šlo technicky vyřešit i jiným způsobem, než vyloženě překopáváním té konkrétní sítě.

Obnova vodních toků. Dejvický potok – já jsem rozhodně pro, nicméně ta technická realizovatelnost, aspoň podle těch informací, které mám, není tak zcela jednoduchá. Myslím si, že to, co je realizovatelné, je Dejvický potok v té horní části, to znamená od Veleoslavínského zámku někde přibližně k bývalému Strnadovu zahradnictví. To, že Dejvický potok vedl dřív tam, kde je dneska zelený pás Engelův a že by bylo skvělé, kdyby tam tekla dál, to rozhodně sdílím. Nicméně pokud mám za to, že to technicky proveditelné v tuto chvíli není, ten potok tam prostě neteče a to, co teče pod viaduktem, teď nevím, jestli už je to Papírenská ulice nebo je to ještě Maďarská, prostě tam na křižovatce u Stromovky, tak to snad je pouze stoka, to není odztrubněný potok, byť se velmi často uvádí, že to je jediný pozůstatek

Dejvického potoka. Takže kdyby to bylo technicky možné, ještě to asi budeme dále prověřovat, tak ano, nicméně obávám se, že to bohužel možné není.

Co se týče zelených střech nebo kombinovaných střech, zelené střechy jsou vlastně jedno z velmi levných a dotačních opatření, protože ty náklady na metr plochy v případě nějakých extenzivních zelených střech, které jsou realizovatelné na stávajících objektech, nějaké třeba rozchodníky, mechy nebo tak, tak jsou v podstatě pod tisíc korun na metr čtvereční. Některá města, v Čechách třeba Brno, v zahraničí třeba Vídeň, mají přímo dotační programy na zelené střechy. V principu to realizovatelné z hlediska kombinace s fotovoltaikou je. (Gong.) A myslím si, že teď asi bude větší preference pro fotovoltaiku. A ta diskuse s památkáři – prostě tam, kde je památková rezervace, tam to řekněme je jasné, a památková zóna, ochranné pásmo památkové zóny, tak tam to v tuto chvíli z hlediska památkářů principiálně možné není a já si myslím, že tu diskusi bychom měli otevřít.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. S technickou se hlásí Eva Tichá.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Děkuji za slovo. Já to tedy považuji trošku za výsměch, pane kolego, to patří tady k panu kolegovi Hrubešovi. (Veselost.) Moje otázka byla, jaké jsou vaše kompetence, vaše kvalifikace k výkonu, když budete zvolen. Samozřejmě že jste mi asi dobře porozuměl, ale opravdu to nebylo hezké. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Tak, jestli chce ještě reagovat pan Hrubeš, aby doplnil svou odpověď.

Zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš: Otázka zněla, jaké mám kompetence. Ty jsem sdělil, že je nemám žádné, protože jsem zatím nebyl zvolen.

Pokud jde o vzdělání, tak jsem studoval například dopravní stavitelství na střední průmyslové škole stavební, zároveň v rámci dopravních témat se dlouhodobě pohybují a voliči právě proto mě zvolili, protože jsem se angažoval právě v těchto dopravních tématech.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za to upřesnění a dávám slovo panu předsedovi Vykoukalovi.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Já mám jenom krátkou poznámku k panu Hrubešovi. Myslím, že jste pochopil tu otázku už napoprvé, odpovědět jste mohl, zvolil jste jinou variantu.

Každopádně věcně k vašemu programu musím říct, a navázat na kolegu Chrásta, že se mi to poslouchá dobře a jsem rád, že na prvním místě zazněli chodci, i moji cyklisti se tam objevili, dokonce náš radní, ještě dosavadní radní na magistrátu A. Z. se na twitteru ptal v návaznosti na váš článek o dopravní politice ODS na Praze 6, jestli jsou to nějaké jako fake news, nebo se to opravdu děje. Tak já tedy upřímně doufám, že nezůstane jenom u slibů, ale budeme svědky praktické realizace této politiky v praxi. Měl bych k tomu jenom jeden dotaz. Před volbami bylo panem starostou zvedáno téma metra na letiště. Já s tím osobně nesouhlasím, myslím, že je to jako zbytečný cíl v situaci, kdy stát staví snad železnici na letiště a na Kladno. Takže otázka zkrátka je, co metro na letiště.

A pak bych měl dva dotazy na pana Hlinského. V programovém prohlášení, respektive v programové části koaliční smlouvy se píše, že budete podporovat kvalitní podnikatelské prostředí. Tak bych rád slyšel, co konkrétně si pod tím z vaší pozice můžeme představit, nebo zda to nepatří do vaší gesce financí, byť to je v kapitole financí v té programové části. A pak bych se chtěl zeptat, zda plánujete nějaké změny v oblasti strategie zhodnocování našich finančních prostředků, nebo zůstanete v tom nastaveném systému, který funguje nyní. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Byly dotazy na Ondřeje Matěje Hrubeše a potom na Zdeňka Hlinského. Ondřej Matěji Hrubeš jako první.

Zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš: Co se týče letiště, tak v naší koaliční smlouvě je podpora železnice na letiště, respektive modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště. Co se týče metra, tak metro v koaliční smlouvě nemáme, ale zároveň si myslíme, že by metro mělo být z Motola obecně prodlouženo dál k Pražskému okruhu. A to, jestli to má být směrem na Zličín, nebo jestli to má být směrem na Dlouhou míli, jakým směrem, to je otázka do diskuse. Ale to, aby končilo u Nemocnice Motol, je nekoncepční, má končit u Pražského okruhu, kde by měl být vybudován přestupní terminál a záchytná parkoviště P+R.

Jinak děkuji moc za tu zmínku ohledně pana Z., který i mě propojil vlastně s paní L. z Prahy – Suchdola, která je vlastně vaše největší odbornice na dopravu. Já se na tu spolupráci velmi těším, už jsme se tady domlouvali ještě předtím, než jsem měl svoji řeč, tak já věřím, že podporu Pirátů budu mít nejenom ze Suchdola, ale i tady z Prahy 6. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím Zdeňka Hlinského.

Zastupitel pan Zdeněk Hlinský: Děkuji za ty dotazy. Co se týče kvalitního podnikatelského prostředí, tak určitě víte, že Praha 6 má jeden z největších objemový počet podnikatelů z celé Prahy a my bychom byli rádi, aby to tak nadále zůstalo, aby se tady všem podnikatelům, ať jsou to velké firmy nebo drobný živnostník, podnikalo dobře a aby podpora radnice a vůbec celé jejich podnikání bylo v pořádku, což se třeba promítlo i v době covidu, kdy některým restaurátérům se promíjely nájemné ze zahrádek, z předzahrádek, byly dotace na jejich provoz atd., tak aby vlastně přečkali ty těžké časy. Takže určitě budeme chtít, aby nám podnikatelé a živnostníci z Prahy 6 neutíkali, nadále s námi spolupracovali a jejich spolupráce s radnicí byla ta nejlepší.

Co se týče druhého dotazu, to je zhodnocování finančních prostředků, my jsme vlastně dělali nějakou revizi naší finanční strategie, kdy v současné době jsme navýšili počet správců aktiv o jednoho. Máme tři správce aktiv, ale díky vysokému úročení a vlastně zvyšování sazeb České národní banky, tak výnos našich portfolií, který máme většinou v dlouhodobých dluhopisech, je nevýrazný. Proto se přešlo k otáčení peněz na dealingových obchodech a ukládání na termínové vklady tak, aby to zhodnocování bylo určitě vyšší. Co se týče plánu a toho, co bychom chtěli udělat, tak s novým finančním výborem budeme určitě přistupovat k nějakému zhodnocení našich tří správců. Vůbec bych neměl předbíhat, ale myslím si, že správce s nějakým nejnižším výnosem a nejhorším přínosem pro Prahu 6 – tak buď to radikálně omezíme svěřené prostředky, nebo ho vyměníme za jiného správce.

Co se týče zhodnocování, jak jsem tady vlastně říkal, myslím si, že v současné době nejlepší zhodnocení těch finančních prostředků je, pokračovat v projektech výstavby vlastních bytů a vlastně přesouvat ty peníze do aktiv, které nepodléhají inflaci tak výrazně, jako volné finanční prostředky. Ono tady několikrát zaznělo, že jsme na tom skvěle, že máme přes dvě miliardy na účtě, ale když se podíváte do Duhové knihy na projekty, které jsou v plánu, tak v podstatě máme na třetinu těch projektů a pokud nezačneme radikálně s penězi hospodařit, tak brzo budeme bojovat o přežití. (Gong.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Zatím jako poslední je do diskuse přihlášen Marek Baxa a dávám mu tím slovo. Marku.

Zastupitel pan Marek Baxa: Děkuji moc. Zdeňku, to, co jsi řekl teď na konci, mi přišlo moc zajímavé. Vlastně jsem měl na to spoustu otázek a na většinu z nich jsi odpověděl, tak za to moc děkuji. Mně se zdá jediná věc – jako otázka na to, jestli je možné udržet přebytkový rozpočet v tomto, protože to je něco, co tam bylo napsáno, počítá se s tím. Tak i

přes to, jak to bude vypadat s ekonomikou, jaké jsou nejistoty před námi, jestli stále myslíš, že toto je nějaká možnost nebo varianta.

A pak na Petra mám pár otázek. Úklidy. Hlavně bych se chtěl zeptat na SNEO a na to, jakým způsobem bude navázána spolupráce městské části a SNEO-a, jak se bude soutěžit ta velká soutěž a jaká bude další koncepce, nebo jak moc bude SNEO zapojeno do těch komunálních služeb, jestli se s ním i nadále počítá, nebo ne. Případně za jakou cenu, jestli ten smysl má být, aby to městská část měla co nejlevněji a SNEO to dělalo co nejlevněji, anebo jestli to je kvůli tomu, že chceme prostě vysoutěžit nějakou cenu a pak jenom o něco levněji si to uděláme sami, ale nejde o to, mít to co nejlevněji.

Druhá otázka. Ve vašem programu je přímo napsáno zřizování nových vodních ploch a podpora obnovy vodních toků. Mám takový jeden malý rybníček, který je ve Střešovicích, tak jenom se chci zeptat, jak to bude vypadat s ním.

Pak je tam napsáno o přesunu o Proboštské. Tam se dlouho uvažuje – problém je ten, že tam je nová třídící linka, tak jestli tomu mám rozumět tak, že se bude přesouvat celá Proboštská, anebo že by se z toho parkoviště vozů stalo něco jiného a nechala by se tam Proboštská bez těch aut, nebo co je ten záměr v této části.

A poslední. V tom klimatickém plánu, nebo v tom, co jsme schvalovali, bylo poměrně velké množství projektů, některé byly malé, drobné, některé byly větší, tak zhruba v jakém objemu si myslíš, že by se měla navýšit tady ta kapitola životního prostředí. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako prvního poprosím Zdeňka Hlinského, potom Petra Palackého.

Zastupitel pan Zdeněk Hlinský: Děkuji za ty dotazy, nebo za jeden dotaz. Přebytkový rozpočet – samozřejmě naším cílem je, mít zdrojově vyrovnaný rozpočet jak v rodině, pokud nebudu mít na výlet k babičce, tak prostě k té babičce nepojedu. Pokud prostě ty peníze nebudou, tak budeme muset omezit zbytné výdaje a určitě to nebude – proto jsem to říkal v mém projevu – jednoduchá doba, kdy budeme dotovat a sponzorovat spoustu věcí, pokud na to ty peníze nebudou. Ale náš cíl je, mít zdrojově vyrovnaný rozpočet. Je to přání, protože, jak víte, situace třeba s energiemi, kdy jsme v září seděli s komoditní burzou a nabízeli nám ceny plynu, cena byla nějakých 6,5 tisíce za megawatt hodinu, velkoobchodní cena, burzovní cena, dneska je 100 dolarů. Dneska poprvé spadla cena plynu na 100 dolarů za megawatt hodinu, ale co bude za 14 dní, může to být 300 – 400 dolarů, ta situace se mění, a víte, že vlastně u nás s vytápěním škol, školek, LDNky atd., prostě ty energie jsou ohromná část rozpočtu. Samozřejmě náš cíl je, mít zdrojově vyrovnaný rozpočet, budeme pro to dělat maximum. Je to to, co bychom chtěli.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím o odpovědi od Petra Palackého.

Zastupitel pan Petr Palacký: Děkuji za dotazy. Vezmu to odzadu. Pro mě je ta zkušenost zcela nová z hlediska koaličního zastupitele a vlastně nevím, jak to přesně takhle v tomhle ohledu chodí. Teď řeknu, že musíme získat minimálně dalších 10 milionů do rozpočtu. Paní vedoucí ekonomického odboru se velmi směje, pan starosta zaregistroval tenhle veřejný slib. (S úsměvem:) A teď určitě, až budeme mít další jednání, tak jako odejdu s tím, že tam bude o 10 milionů víc. Takhle, samozřejmě čím více, tím lépe, zároveň ale část těch projektů, které jsou z hlediska KM plánu, je takových, že nejsou realizovány městskou částí a přitom se bezprostředně dotýkají městské části. To, co je třeba úplně největší, je využití tepla z čističky (?) odpadních vod. Zároveň v tuhle chvíli poměrně slušně fungují dotace magistrátní z hlediska klimatické agendy, samozřejmě je otázka, jestli se to nějak nezmění poté, co bude sestavena nová Rada hlavního města Prahy. Já pevně doufám, že ne.

Tady samozřejmě musí to být kombinace realistických možností, externího financování, případně nějakých vnitřních úspor, úspor někde jinde.

A co se týče Proboštského dvora, primárně v tuto chvíli výhledový přesun tohoto stanoviště popelářských vozů, nebo KUKA vozů, jak se tomu říká, zároveň probíhá změna územního plánu do budoucna, která byla iniciována Prahou 6 a která by právě mohla otevřít možnost i nějakého budoucího využití třeba pro školské účely nebo nějaké další veřejné účely. Ale prostě jsme tady u velkého problému, samozřejmě pokud něco chceme přesouvat odněkud, tak musíme mít také vymyšleno, přesouvat kam.

Rybníček – už jsem se bál, že ten doraz nepřijde. Ono už to tady vlastně jednou bylo řečeno, v tuto chvíli stavba sportovní haly v lokalitě Pod Novým lesem není součástí koaliční smlouvy, je to věc, na které - tady můžu otevřeně říct – nebyla jasná koaliční shoda, kde se řešení bude hledat. Co se ale týče rybníku jako takového, on tam je v tuto chvíli rybník předurčený(?) na mapách, ale trošku horší je to, jak je to v reálu, vzhledem k tomu, že tam došlo k úpravám té vodoteče, která ten rybník zásobovala vodou, tak já jsem osobně velmi skeptický z pohledu toho, jestli je vůbec technicky tam ten rybník ne zřídit, ale obnovit. Takže bez ohledu na nějaké další věci nebo otázku územního plánu, otázku majetkoprávní, tak jsem ohledně toho technického řešení vlastně poměrně skeptický.

K diskusi jsou další rybníky na jiných částech Prahy 6, v Kotlářce, potenciál mokřadu na Ladronce, který budeme dále prověřovat, možná by bylo možné třeba obnovit rybníček Fara... (?) u Veleslavínského zámku, kde byl, byť je nepoměrně maličký.

Jedna věta – odpověď na SNEO. V principu v tuhle chvíli SNEO část agendy řeší, jak jsem říkal, ještě dva a půl roku jsme tady zasmluvnění nějakými stávajícími cenami. Pro mě osobně, čím více údržby zeleně a úklidu bude mít SNEO kapacitu odvádět v dobré kvalitě, tak tím lépe, tím více mu může být zadána.

Starosta pan Jakub Stárek: Jako poslední zatím přihlášený je pan Antonín Štogr. Dávám vám slovo.

Zastupitel pan Antonín Štogr: Děkuji za dotaz. Já bych poprosil pana Hlinského, jestli se plánuje nějaké další větší investice, v poslední době to byla akorát Dejvická 4, tak jestli ještě něco dalšího v tomto volebním období plánuje. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Poprosím pana Hlinského.

Zastupitel pan Zdeněk Hlinský: Děkuji za dotaz. Samozřejmě velké investice se plánují v horizontu několika let, ať je to výstavba polikliniky a dalších věcí, jak jsem tady zmiňoval, máme už vyhranou architektonickou soutěž na bytové domy, jsou to tři domy na ulicích Rakovnická, Stochovská, kde plánujeme výstavbu bytů, které zůstanou v majetku Prahy 6. Takže ano, ty investice jsou, na Geoportálu je i Duhová kniha, kde za celé gesce jsou jednotlivé investice jako plánované akce popsány včetně lokality, kde investice má probíhat.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za odpověď. V tuto chvíli tuto část diskuse ukončuji, a jestli můžeme restartovat znovu diskusi, která proběhne po nominačním projevu kandidáta na neuvolněnou funkci člena rady, což je Honza Lacina. Takže poprosím informaci, zdali přijímáte nominaci a současně váš nominační projev.

7.b) Z-00 936 – Volba neuvolněného člena RMČ

Zastupitel pan Jan Lacina: Přeji dobré odpoledne. Děkuji za nominaci, přijímám ji.

Starosta pan Jakub Stárek: Já se ještě po tom přijetí nominace zeptám, aby bylo učiněno zadost, jestli ještě někdo nemá nějakou nominaci, která nebyla odevzdána předsedovi.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Žádná jiná nominace nepřišla, je pouze jedna nominace – Jan Lacina.

Statutární místostarosta pan Petr Prokop: Pardon, já ještě jenom - tady bylo takovým zvykem ohlásit tu nominaci i slovně, tak já bych chtěl nominovat Jana Lacinu.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji, ten nominaci už přijal...

Zastupitel pan Jan Lacina: Trošku se nám přeskládalo to pořadí, ono si to časem sedne.

Dovolte mi, abych za prvé poděkoval za spolupráci svým kolegům z bývalé a předminulé rady městské části, neboť jsme spolu strávili osm let, to se počítá, za tu dobu jsme vykonali mnoho práce, já si troufám dokonce tvrdit, že v tom segmentu, který jsem zastával v předešlých čtyřech letech, ale i před tím se stalo těch věcí skutečně hodně.

My jako Starostové a nezávislí velmi často mluvíme o té vertikální ose – stát, město, městská část, protože ty věci od sebe nefungují odděleně, a já vlastně přicházím usilovat o místo v radě, které tuto myšlenku bude reprezentovat, protože městská část nemůže žít sama bez města, hlavní město Praha zase nemůže žít bez státu, a je celá řada otázek, které městská část sama vyřešit nemůže. V tom se možná trošku liším od některých dnešních předřečníků.

Jsem v té radě už dlouho, moje pozice bude asi pravděpodobně jistého doyena, ale hlavně jakéhosi člověka, který nese tu paměťovou stopu. To považuji za jeden z poměrně velmi důležitých přínosů, které bych té městské části chtěl dát, protože už jsem měl na starosti opravdu leccos.

Připomenu k té participaci, která tady byla zmíněna, že jsem tady participaci s Aloisem Jiráskem proti všem zakládal někdy v roce 2015, 2016, a jsem docela rád, že to slovo se mezi tím stalo mainstreamem a že se jím tady zaštiťuje dneska téměř kdekdo, nebo téměř každý, a to je samozřejmě správně. Dovolím si také připomenout, že jsem osobně založil Nápad pro Šestku, ale také žakovský parlament a mohli bychom mluvit o dalších věcech. Ale pojďme se podívat raději do budoucnosti.

V oblasti kultury vy víte, někteří z vás, možná všichni, že jsme v minulém volebním období zvládli připravit, projednat, schválit Strategický plán rozvoje do roku 2030 a spolu se sportem a se školstvím jsou to jediné strategické plány, které vznikly, takže my máme jistou výhodu, že víme, podle čeho máme jet, a toho se chceme držet. Kdo by se o to opravdu hodně zajímal, tak si to může načíst, ten dokument je skutečně zajímavý.

Čeká nás velká stavební činnost, neboť chceme rozšiřovat hlediště Dejvického divadla. Chceme rozšiřovat zázemí a nějaké možnosti Divadla Spejbla a Hurvínka. Měl by se v dohledné době dokončit projekt Stanice 6 v bývalé budově Nádraží Bubeneč. Máme velkou ambici rozběhnout rekonstrukci Klubu Kaštan. To jsou takové ty tvrdé investice, na kterých samozřejmě budeme spolupracovat jak s Petrem Prokopem přes správu majetku, tak s panem donedávna místostarostou Jiřím Lálou, který bude mít na starosti ty velké investice, tak tam předpokládám koordinaci nad těmito projekty.

Velmi nedávno na našem území otevřelo Muzeum literatury, to je významná celostátní instituce, čili určitě bude mít ambici navázat velmi intenzivní spolupráci.

Ten kulturní provoz a život v Praze 6 bude jednak opřen o ten robustní a časem prověřený dotační systém a samozřejmě také o kalendář akcí, který všichni znáte a který začíná na jaře Čarodějnicemi a končí Vánoce v Praze 6, a mezi tím je celá řada velmi oblíbených a mocně navštěvovaných událostí.

Máme tady samozřejmě jednu takovou lahůdku, a to je revitalizace náměstí Interbrigády a ten pomník Pražského povstání, na který se nám podařilo v minulém období získat závazek 10 milionů investic z hlavního města, ale tu revitalizaci bychom měli provádět na své náklady v koordinaci s územním rozvojem.

Důležitá v oblasti kultury je ještě mocná spolupráce v oblasti Kampusu Dejvice, proto vítám, že se nám podařilo získat do zastupitelstva jednoho z klíčových aktérů tohoto provozu, a je pan profesor Jan Konvalinka, který dneska složil slib, jinak ředitel Ústavu organické chemie a biochemie, z mého pohledu nejprestižnějšího akademického pracoviště v České republice.

Stejně tak máme schválen plán pro rozvoj sportu do roku 2030. Tady bychom měli představit, že se toho odehraje výrazně víc a já jsem velmi rád, že se nám podařilo dostat do těch základních programových tezí navýšení na dvojnásobek peněz do sportu vůči závěrečnému účtu. To říkám hlavně s tím ohledem, že ten sport startuje na začátku s velmi malým rozpočtem a během roku do něj přitečou značné prostředky z hazardu, částka se pohybuje – navýšení okolo 15 milionů korun a chtěli bychom je směřovat jednak na opravy a energie, protože počítáme s tím, že tam bude velký propad v oblasti financování sportu ze strany státu, neboť Národní sportovní agentura se momentálně potýká s velkými problémy a municipality budou muset sport určitě podržet. A potom je tam ještě jedna kapitola, a to je sportovní identita Prahy 6, čili chtěli bychom výrazněji podporovat ty sportovní oddíly, které přinášejí dobré jméno městské části dlouhodobě, trvale. Předpokládám, že pan Libor Bezděk jako, doufejme, budoucí předseda té sportovní komise, my alespoň o její předsednictví budeme usilovat, připraví na to dotační programy, které budou všem konvenovat.

Velmi významným tématem v oblasti sportu je také využití sportovních areálů škol, tam ta spolupráce samozřejmě funguje, ale je tam ještě obrovský prostor a naše sportovní oddíly na nás apelují, abychom jim dali větší prostor na našich sportovištích. Jsou to investice městské části a není důvod, proč tímto způsobem nepodpořit kluby městské části Praha 6. Myslím, že to je nasnadě a budeme muset hledat optimální cestu, jak to nastavit.

Do jisté míry novou gescí je pro mě oblast bezpečnosti, ale ta vysoká míra bezpečnosti je tady opřena hlavně o složení obyvatelstva. To si asi nemusíme nějak dále rozvíjet. Jistá rizika nám přináší naopak ta geografická poloha, která sousedí s okresem Praha – západ ve Středočeském kraji, která přináší některé komplikované jevy, které ovšem celkem dobře řeší spolupráce Policie České republiky, české policie. To, jak Praha 6 k tomu přistupuje, je trvalou a velmi usilovnou komunikací s integrovaným systémem... (váhání nad správným zněním) – IZS zkratka. (Pobavení v sále.) Omlouvám se, vypadlo mi teď to slovo, už ho nenajdu, takže ho nebudu lovit. Chceme posilovat prevenci kriminality a prevenci proti drogově závislým, nebo závislosti, abych byl přesný.

Abych možná předešel ještě jedné otázce, která tady může teoreticky nastat, vy možná víte, že já jsem v Poslanecké sněmovně místopředsedou velmi významného výboru, to je výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu a že jsem tam místopředsedou pro sport a kulturu, to je ta vertikální osa, o které jsem mluvil na začátku. Také jsem v minulých čtyřech letech seděl ve výboru pro kulturu a cestovní ruch hlavního města Prahy, kde jsme rozdělili dohromady 8 miliard korun, to je 8 rozpočtů městské části Praha 6, včetně investic na kulturu. Je strašně zajímavé vidět do toho dle této osy, protože bez ní nepochopíte, jak ty věci fungují celostně a jaké jsou vztahy mezi financováním ze strany státu, města a městské části. Já momentálně v úzkém týmu připravuji změnu pro fungování Národní sportovní agentury a mám velký vliv na to, jaké dotační tituly bude příští Národní sportovní agentura vypisovat, jak bude fungovat, a to se samozřejmě propisuje do financování jednotlivých sportovních klubů, včetně Prahy 6.

Zároveň se tady přiznávám k tomu, že jsem sněmovním zpravodajem rozpočtu Ministerstva kultury a Národního fondu kinematografie, je to zase vzhled do toho samého ze strany státu, města i městské části. To je kompetence, kterou přicházím nabídnout do městské

části společně s tou pamětí toho, co se tady za posledních osm let událo, tak abych mohl korigovat některé své kolegy, protože vedle řady pravdivých informací tady samozřejmě už dnes zazněla spousta informací, které se s tou realitou trochu míjely, a dobře míněných závazků a dalších věcí. Ale to je samozřejmě na to, aby si noví kolegové ty věci osahali, našli si je, aby se v nich zorientovali, a já budu jeden z těch, který jim v tom rád pomůže.

Nevyužiji celých 10 minut, je 8:24.25, já vám děkuji za pozornost. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Otevírám rozpravu. Hlásí se Eva Smutná. Evo.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Děkuji. Já se nebudu zabývat podrobnostmi, mám na tebe jenom jednu jedinou otázku. Které dny bude možno v týdnu tě tady zastihnout? Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím pana místostarostu.

Zastupitel pan Jan Lacina: To je ten důvod, proč vstupuji do pozice neuvolněného radního. Já jsem si tady pro Evičku připravil takový speciální citát, je to z Matoušova evangelia: Poznáte je po jejich ovoci, sklízějí se snad hrozny a trní a fíky z bodláčí? Tak tedy každý dobrý strom nese dobré ovoce a špatný strom nese zlé ovoce. Dobrý strom nemůže nést zlé ovoce, stejně jako špatný strom nemůže nést dobré ovoce. Každý strom, který nenese dobré ovoce, bývá vyřat a hozen do ohně, tak tedy poznáte je.

Podle jejich ovoce – to je z Matoušova evangelia, jak poznám ty proroky pravé, nebo falešné, budu tady určitě k zastížení každé pondělí, Evo, potom samozřejmě každý druhý pátek, a potom ta Poslanecká sněmovna má kadenci šest týdnů, z nichž dva zasedá a čtyři nezasedá, a potom jsem ještě od městské části Praha 6 vzdálen 3 stanice tramvají číslo 20, tak myslím, že tohle nebude skutečně problém. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Tak ještě dodám, nebo zmíním, což je asi zřejmé, ale pro nováčky tady, ve chvíli, kdy někdo kandiduje na neuvolněnou funkci, to znamená, že není zaměstnán na městské části, byť samozřejmě má zodpovědnost za tu gesci, kterou mu rada vlastně přidělí do vínku. V tomto případě by to měla být zejména kultura a bezpečnost. Sport a volný čas – nesmím zapomenout.

Hlásí se Honza Chabr a tím mu dávám slovo.

Zastupitel pan Jan Chabr: Já jsem se chtěl zeptat pana poslance, jestli má přehled nebo statistiku, protože velká část těch sportovních klubů se opravdu dostává do existenčních potíží, uvažují, jestli vlastně vůbec tu zimní sezónu realizovat například v nějakých nafukovacích halách a dalších energeticky náročných provozech, kolik je vůbec ta částka, která by jim v rámci Prahy 6 pomohla. Teď samozřejmě něco podobného se připravuje ze strany magistrátu, NSA zatím v tomto ohledu mlčí, tak jak jsi tady hovořil i o tom, že NSA něco připravuje, tak jestli vlastně ...(nesrozumitelné) věc, která bude otázkou vůbec přežití pražských sportovišť, ať už se to týká mládeže nebo nějakého poloprofesionálního nebo poloamatérského sportu, protože velká část těch spolků a klubů nebude mít prostě na energie. Tak jenom jestli máme nějaký odhad, kolik to je na Praze 6 a čím Praha 6 může pomoci. Protože kdo bude pomáhat první, tak bude pomáhat dvakrát, protože ty kluby to jinak nedají.

Zastupitel pan Jan Lacina: Ta doba je navýsost turbulentní a touto informací v tuto chvíli nedisponuje nikdo, protože to, co se děje okolo těch energií, je skutečně obtížně vypočitatelné. Mezi tím zase začaly padat ceny plynu a elektřiny, a to velmi razantním způsobem. Národní sportovní agentura si troufám tvrdit, že je ve velkých potížích. Jednak v té rozpočtové kapitole pro rok 2022 místo 6,5 miliardy, které rozdělovala v předešlých letech, dostala tentokrát něco málo 4. V létě v prvních rozpočtových úpravách se tam něco málo

přidávalo, ale jenom něco málo, a zároveň je ta informace, že ona není úplně schopna ty své dotační tituly úřadovat. To znamená, že kluby čekají na peníze, kterých je málo, do toho jdou prudce nahoru ceny energií a samozřejmě v těch klubech nejsou vždycky funkcionáři, kteří jsou si s tím schopni absolutně poradit, někteří naopak do toho jdou velmi zoztra. To je důvod, proč já jsem požádal kolegy při přípravě koaliční smlouvy, abychom jako městská část do toho přidali ten dvojnásobek závěrečného účtu, což je v zásadě někde okolo 15 milionů korun, které jsme připraveni na podporu sportu pro následující léta přidat. Budou to muset držet municipality řekněme teď nejbližší rok dva, ten systém si, doufáme, potom sedne. Sněmovna v nejbližších dnech schválí novelu o Národní sportovní agentuře, která už nebude mít jednoho jediného šéfa, který je neodvolatelný, ale bude mít tříčlenné vedení, předsedu, místopředsedu a třetího člena, a samozřejmě ve chvíli, kdy si to sedne, se v tom rozpočtu pravděpodobně objeví také výrazně více peněz. Ale já osobně tipuji, že rok 2023 ještě bude pro sportovní kluby extrémně těžký.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášen Ondřej Chrást. Ondřeji, dávám vám slovo.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Děkuji za slovo. Já začnu netradičně možná pochvalou za minulé volební období, kdy se kulturní koncepce, která byla schválena, myslím si, že povedla. Ale koncepce je jedním krokem, druhým krokem je její naplňování, tak už to tady trošku zaznělo. Ale vy chcete být radním pro kulturu, sport, volný čas i bezpečnost, což jsou čtyři gesce, což mi přijde docela hodně při tom vašem vytížení. Asi mi do toho nic není, ale třeba na Sněmu STANu, kde jste se stal místopředsedou, jste slíbil V. R. tuším v projevu, že omezíte některé své aktivity. Tak jsem se chtěl zeptat, které aktivity jste už omezil, protože tady to jsou čtyři aktivity navíc. Já to nevnímám jako jednoho radního, já to vnímám jako „čtyřradního“. Zejména co se bezpečnosti týče, tady jsme byli svědky několika bezprecedentních krizí, kdy skutečně radní pro bezpečnost tu byl ve dne v noci, jestli v případě další podobné krize, které bohužel můžou přijít, čemu dáte přednost? Jestli státní úřady v Parlamentu, nebo městské části, to z hlediska té bezpečnosti, já si totiž myslím, že ty gesce vyžadují celého člověka, ale to je možná jenom můj dojem, někdo to má asi nastaveno jinak, někde umí pracovat i 26 hodin denně. Čili ta otázka zní – kolik hodin týdně hodláte věnovat šestkové kultuře, sportu, volnému času i bezpečnosti, a jestli v případě krize typu covidové krize, případně uprchlické krize dáváte přednost Prze 6, nebo Parlamentu. Děkuji.

Zastupitel pan Jan Lacina: Já bych napřed zareagoval na část té odpovědi. Já za prvé už jsem ukončil svou činnost ve výboru pro kulturu a cestovní ruch hlavního města Prahy, to bylo uplynutím volebního období, výbory už neexistují. Zároveň musím říct, že s Piráty velmi často se nějak neumíme dopočíst na ta samá čísla, že s panem kolegou Chrástem se setkávám na pražské i celostátní úrovni, tak mám obavu, že nám to vyjednávání pražské koalice bude asi ještě hodně trvat, protože podle mě ty gesce nejsou čtyři, ale tři, jedna je kultura, druhá sport a volný čas a třetí je bezpečnost. Tak to je další část té odpovědi. Ano, samozřejmě ubírám z toho, co mám.

Já si váš ještě dovolím informovat o jedné takové své životní strategii. Já mám strategii, že člověk si má najít čas na odpočinek, potom si má najít čas na vzdělávání a potom na vydávání. Já jsem teď v životní etapě, kde vydávám a doufám, že dříve nebo později nastane etapa, kdy budu zase odpočívat. Číslo vám asi v tuto chvíli neřeknu, ale proto jsem to citoval Evě Smutné velmi něžně tím biblickým – podle ovoce poznáte je, protože já bych mohl říct řadu reprezentantů jiných stran, kteří sedí v zastupitelstvu, respektive v radě hlavního města, anebo i třeba někde jinde, a po čtyřleté činnosti po nich nezůstalo vůbec nic.

Na druhé straně, když si přečtete, co zůstalo tady po mě za těch osm let, tak ten seznam je docela dlouhý a já si myslím, že se tady v tomto ohledu nemusím příliš obhajovat.

Potom bych ještě řekl jednu konkrétní informaci. Když se řešila lex Ukrajina, ukrajinská krize a tady trošku šlela rada městské části, jak se vyřeší stav v českých školách pro první stupeň, mateřské školy, tak já jsem přejížděl mezi Poslaneckou sněmovnou a radou městské části a předával jsem informace o tom, jak nám ministr školství v tu chvíli říkal na školském výboru, jak na to zareaguje, a měl jsem tam vlastně pro něj úplně aktuální informace významné městské části a řekl bych, že tady ten průpoj byl naopak extrémně užitečný. A myslím, že v případě jakékoli významné krize můžu hrát zase tuto roli. Jinak je tady samozřejmě na to připravena celá řada pracovníků, kteří se tomu věnují s vysokou mírou profesionality.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím Terezu Hubáčkovou.

Zastupitelka paní Tereza Hubáčková: Děkuji za slovo. Mám úplně krátkou otázku. I když jsem se snažila, tak jsem nepochopila tu předchozí odpověď paní Smutné, ten dlouhý biblický citát, jestli byste to nemohl po vzoru biblického Ježíše vysvětlit, co znamenalo to ovoce špatné, to bodláčí a tak. Děkuji.

Zastupitel pan Jan Lacina: Já jsem to shodou okolností – u Pirátů jsem ještě zvyklý na jednu věc, že když na to odpovím, tak vzápětí na to dostanu otázku, tak ta situace právě teď nastala, to jsem popisoval ve chvíli, kdy říkám, že po někom zbude za osm let spousta sladkého ovoce a po někom po osmi letech snažení vůbec nic. Nechci zacházet úplně do nějakých detailů, proto jsem se uchýlil k tomu biblickému citátu, protože mi přišel něžný a slyšel jsem ho v druhé půlce minulého týdne, a čekal jsem, že tahle otázka přijde, tak se přiznám, že jsem si ho trošku připravil.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím Marka Baxu.

Zastupitel pan Marek Baxa: Já zůstanu sedět tentokrát. Mám stejnou otázku, kterou jsem dával Mariánovi, to je na ty bezdomovce. To znamená, Marián, jestli jsem dobře pochopil odpověď, říká, že bezdomovci za ním nejdou, nejdou do gesce zdravotní a sociální, tím pádem tato problematika asi spadá do bezpečnosti, tak by mě zajímalo, jaký je plán, co se s tím bude dělat, jak se to bude koordinovat. Děkuji.

Zastupitel pan Jan Lacina: Na to dám relativně pesimistickou odpověď, Marku, ty jako člověk, který se v tomto segmentu, respektive ve veřejném prostoru pohybuješ docela dlouho, víš, že problém bezdomovectví nevyřeší městská ani státní policie tím, že bude někoho dvakrát nebo čtyřikrát denně kontrolovat. Kdybych to chtěl říct hodně vyostřeně, tak bezdomovci ani nejde zatopit, ale to mě berte prosím vás s velkou mírou nadsázky, aby mě zítra necitoval Blesk s tímto sdělením. Zkrátka to je věc, která se musí řešit dlouhodobě, úplně na začátku od adopcí, začíná to někde u adopcí, ale jde to mnohem... (nesrozumitelné), a ta společnost, tak jak je schopna řešit svou míru bezdomovectví, ukazuje nějakou svoji kulturní a civilizační hodnotu. Ale ten problém není vyřešitelný a my tady máme azylový dům pro muže, a ten vždycky bude určité problémy přinášet. Za předešlých čtyř let, vždycky když ta situace nastala, tak pan kolega Hořánek žádal o zvýšení aktivity Městské policie, ona to samozřejmě udělá, ale je to opatření, které hasí ten konec, ale neřeší ten začátek.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za odpověď. Poprosím Ondřeje Duška. Pane předsedo, máte slovo.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Děkuji. Já mám jednu otázku z oblasti kultury a možná navážu na to, na co se ptal Marek. Já jsem to vnímal tak, že Marek se ptal na to, jestli se v téhle oblasti něco změní, jestli přicházíte s nějakou koncepcí boje proti bezdomovectví, jestli bude něco nového, nebo jestli ta odpověď je, že to zůstane stále při stejném, jak to je. To jenom za mě upřesňující otázka.

A za sebe – já jsem s povděkem našel ve vaší koaliční smlouvě plán na rekonstrukci břevnovského Kaštanu. Jakožto obyvatel Břevnova to samozřejmě velmi kvituji a zajímalo by mě, jestli to máte nějak už dál promyšleno jak z hlediska časového, tak z toho, co by vlastně městská část chtěla, aby se z Břevnova stalo a jak by měla ta budova nebo ta služba vlastně vypadat.

Zastupitel pan Jan Lacina: Já zase zareaguji rychle. Ondřeji, když jsem četl váš volební program, tak jsem tam přečetl podpora kulturních institucí i jinde, než v Bubenči, tak jsem rychle přemýšlel, které kulturní instituce jsou v Bubenči, a říkal jsem si, že Divadlo Semafor je v Dejvicích, Dejvické divadlo je také v Dejvicích, a nemohl jsem honem najít to, co máte na mysli. Možná máte na mysli Hurvínka a bubenečské nádraží. Toto je projekt, který táhl předešlé čtyři roky Petr Prokop, a protože se to pohybuje mezi majetkovou gescí, gescí kultury a určitým pověřením pana Jiřího Lály, tak si myslím, že je to otázka spíš na Petra Prokopa. Já bych si pocitově rád nechal jakýsi leadership v oblasti rozšíření Dejvického divadla a toho bubenečského nádraží. To jsou dvě věci, které považuji za velmi klíčové, aby se dotáhly oba případy. Tohle bych opravdu přehodil na Petra, protože on byl tím, který byl tahounem. Ale jinak samozřejmě podporujeme rozptýl investic po celé ploše městské části. Jestli za tím správně cítím, že ta otázka směřovala tímto směrem, tak to je za mě takové moje slabé deklaratorní prohlášení.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Otázka byla zodpovězena. Poprosím Evu Tichou.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Děkuji za slovo. Já vždycky, když vás poslouchám, pane kolego Lacino, tak si uvědomuji, co mi chybí, jako vy se umíte tak nádherně chválit, to vám opravdu závidím, že se dovedete takhle hezky ocenit. (Pobavení v sále.)

Já bych se chtěla zeptat, když budete ten uvolněný radní za 12 114 korun měsíčně, tak v takovém případě asi, když budete neuvolněný, nebudete potřebovat kancelář, jelikož v rámci Parlamentu máte kancelář, a tím by se vlastně snížily výdaje městské části, zase by se něco ušetřilo a vznikl by další prostor pro jiného radního nebo uvolněného zastupitele. Děkuji.

Zastupitel pan Jan Lacina: Mám jednoduchou odpověď. Já myslím, že budu potřebovat kancelář. (Pobavení v sále.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. S druhým příspěvkem se hlásí Ondřej Chrást, jestli to tak je, tak si zahlasujeme. Je to tak? (Souhlas.) Prosím pomocné hlasování

(Pomocné hlasování.) Kdo je pro, tak bude hlasovat pro další vystoupení Ondřeje Chrásta. **(Hlasuje se.)**

Pro 33, proti návrhu 0, zdržel se 1, nehlasovalo 11. Návrh byl přijat.

Druhé vystoupení Ondřeje Chrásta.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Já děkuji za projevenou důvěru. Já jsem se zapomněl zeptat na Nádraží Bubeneč, tam proběhlo nějaké výběrové řízení, u kterého jsme oba a další lidé zde byli, byl předložen nějaký projekt, ale pořád se tam nic neděje. Není to nějaké

zanedbání? To není obvinění, to je pouze otázka, jestli jste něco v tom návalu práce nezanedbal, proč se vlastně nestaví.

Zastupitel pan Jan Lacina: Bubenečské nádraží dostalo na konci loňského roku stavební povolení, které mu prochází, přichází tam změna stavby před dokončením, je to na základě debaty mezi budoucími provozovateli a naším odborem územního rozvoje, neboť to stavební povolení bylo získáno na projekt, který neodpovídal tomu, co my jsme společně v té komisi vybrali. Tak to je moje jednoduchá odpověď.

Jinak musím ještě říct, jak se tady – ale i paní Tichá má něco, co třeba já nemám, to já si myslím, že bude vzájemné. (Pobavení v sále.) Jak jste mluvil o tom průkopnictví, tak já jsem vlastně průkopníkem toho projektu Jakuba Stárka, těch komisí ad hoc, protože jsme tenkrát založili komisi na budoucnost bubenečského nádraží, do toho dostali přístup všichni reprezentanti opozice po jednom, nebylo to podle toho, jak jsme zvoleni do zastupitelstva, ale aby tam byli všichni. Krásně jsme vybrali asi během čtvrtletého procesu pořadí prvních tuším pěti uchazečů, a když jsem přišel domů, tak tam viselo od Pirátů Lacinovo nádraží místo bubenečské, jako bychom tímto procesem vůbec neprošli.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Martin Suchan se hlásí. Martine, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Suchan: Díky. Já bych se rád zeptal pana Laciny, jak mluví o tom, že po některých radních zůstal plevel, po některých sladké ovoce, zda považuje za sladké ovoce i to, že jste jako radní pro majetek dovedl městskou část na hranici žaloby ze strany Prague British School o možný ušlý zisk ve výši téměř miliardy korun, jak je uvedeno v této předžalobní výzvě, kterou město dostalo v únoru. A pokud by některého z nových zastupitelů toto zajímalo, tak mu to rád zapůjčím. Moje otázka tedy je, zda tuto předžalobní výzvu považujete za svůj ... (nesrozumitelné) sladké ovoce a jak se z toho ponaučíte pro příští období. Díky.

Zastupitel pan Jan Lacina: Já bych se k tomuto tématu s dovolením velmi nerad vyjadřoval, protože kdybych se k němu začal vyjadřovat, tak možná by ta debata trvala další dvě hodiny, a to není myslím v zájmu nikoho dnes. Mám na některé procesy, které se tam odehrály, trochu jiný názor a samozřejmě jsem viděl relativně zblízka to, co se tam odehrálo. Na každý pád si myslím, že to míří k nějakému rozuzlení, podle všeho Prague British School najde dohodu s Letištěm Praha, respektive s Letištěm Václava Havla, s kterým jsme je propojovali, protože to samozřejmě velký zájem o další provoz Prague British School má a stejně jako já chápe, že pro 110tisícové město, které má 10 tisíc cizinců, jedna taková škola je velmi potřeba. Vypadá to, že se Waldorfové budou stěhovat do Základní školy Dědina, z čehož vyplývá, že už z té školy nebudeme dostávat 5 milionů korun ročně, ale budeme jim 8 milionů platit na provoz. (Hlas: Vlastina.) A budeme se potýkat se zápisovou turistikou, protože těch Waldorfů z Prahy 6 je tam skutečně velmi málo. A na Základní škole Dědina se uvolní místa tak, aby všechny děti paní kolegyně G. R. (foneticky: G. R.) měly dostatek prostoru pro svoji výuku a nebyly utiskovány obrovským množstvím spolužáků.

(Zastupitel pan Lacina v technické poznámce žádá o opravu věty ve stenozáznamu, že se Waldorfové budou stěhovat do Základní školy Dědina, na správné do Základní školy Vlastina. – Viz níže.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Uzavírám diskusi, protože se nikdo nehlásí, a předávám slovo předsedovi návrhového, v tomto případě i volebního výboru.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Jak bylo řečeno, tak budeme teď volit dvakrát, a to první volba bude volba uvolněných členů rady, které budeme volit tři, takže

volba bude obdobná jako u místostarostů, budete mít tři jména, můžete zvolit buď jednoho, dva nebo všechny tři, nebo také nikoho, podle vašeho uvážení. A na vydání tohoto hlasovacího lístku se podepíšete do jedné prezenčky. Na druhý hlasovací lístek, kde budeme volit neuvolněného radního pana Lacinu, se budete podepisovat do druhého soupisu. Hlasovat budeme společně, takže budete vhazovat oba dva hlasovací lístky zároveň do jedné urny. Volba začne za chvíli, až se přemístí volební výbor do volební místnosti a bude vše připraveno, ale vidím, že ještě pan Lacina má procedurální poznámku.

Starosta pan Jakub Stárek: Technická poznámka pan Lacina.

Zastupitel pan Jan Lacina: Děkuji za ten prostor. Já jsem pro stenozáznam chtěl učinit jednu opravu, byl jsem upozorněn, že jsem řekl, že Waldorfové se přesunou do Základní školy Dědina, tam v tuto chvíli jsou, měl jsem na mysli, že se přesunou do Základní školy Vlastina, ve Vlastině ulici. Omlouvám se a prosím, aby tohle bylo zaznamenáno, abych nemystifikoval ani kolegy, ani veřejnost Prahy 6. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Děkuji předsedovi volebního výboru. V tuto chvíli bude probíhat jedna volba, nebo dvě volby na jeden ráz s tím, že - 15 minut, pane předsedo, bude stačit.? (Souhlas.) Tak prosím přestávku 15 minut.

(Probíhá tajná volba uvolněných členů RMČ a neuvolněného člena RMČ.)

Starosta pan Jakub Stárek: Žádám zastupitele, aby se vrátili do svých zastupitelských lavic. Myslím, že přišel právě v tu chvíli správný čas, abychom vyhlásili výsledky voleb uvolněných členů rady a neuvolněného člena rady. Pane předsedo, máte slovo.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Děkuji. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, protokol o výsledku tajného hlasování o volbě uvolněných členů Rady městské části Praha 6. Bylo vydáno 41 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 41, platných bylo 41. Pro navržené kandidáty byly odevzdány hlasy takto: Pan Zdeněk Hlinský obdržel 29 a je zvolen. (Potlesk.) Pan Ondřej Matěj Hrubeš obdržel 28, je rovněž zvolen. (Potlesk.) Pan doktor Petr Palacký obdržel 25, je též zvolen. (Potlesk.) Všem zvoleným gratuluji.

V tajné volbě neuvolněného člena Rady městské části Praha 6 jsme volili takto: Bylo rozdáno 41 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 41, platných 41, z nichž navržený kandidát Mgr. Jan Lacina získal 25 a byl zvolen. Gratuluji. (Potlesk.)

Pro zápis konstatuji, že zastupitelstvo městské části zvolilo v tajném hlasování do funkce člena Rady městské části Praha 6 pana Ing. Zdeňka Hlinského, pana Ondřeje Matěje Hrubeše a pana doktora Petra Palackého.

A druhé usnesení: Zastupitelstvo městské části zvolilo v tajném hlasování do funkce člena Rady městské části Praha 6 (neuvolněný člen zastupitelstva městské části pro tuto funkci) pana Jana Lacinu.

Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím pana Hlinského, Hrubeše, Palackého, Lacinu, aby postupně na mikrofon řekli případnou děkovačku, přijali ode mě gratulaci a přesunuli se společně se svými věcmi i kartičkami sem do zadní řady.

Zastupitel pan Zdeněk Hlinský, člen rady: Já děkuji všem mnohokrát za vaše hlasy a doufám, že vaši důvěru nezklamou. Děkuji.

Zastupitel pan Jan Lacina, člen rady: Děkuji za zvolení, těším se na spolupráci v radě i v odborných orgánech městské části.

Zastupitel pan Ondřej Matěj Hrubeš, člen rady: Děkuji za podporu.

Zastupitel pan Petr Palacký, člen rady: Děkuji za podporu, vážím si hlasů všech těch, kteří mně dali svou důvěru, a budu rád spolupracovat se všemi, ať už mi důvěru dali, nebo ne.

Starosta pan Jakub Stárek: Pánové, pojd'te se prosím přesunout za nás, tím je rada městské části kompletní a je zvoleno 9 jejích členů. (Jmenovaní zaujímají místa za předsednickým stolem.)

Tím aktem se vlastně ukončila činnost dokonce i rady předchozí, které samozřejmě děkuji za čtyři roky v předchozí práci, ve které jsme spolupracovali na rozvoji městské části Praha 6.

V tuto chvíli se při přechodu radních sem, já jim – vteřinku – ještě podám ruku a hned se ujmu zase vedení, v tuto chvíli se přesuneme k bodu číslo 8, což je

8. Z-00 930 – Zřízení výborů Zastupitelstva MČ Praha 6 a stanovení počtu jejích členů

V koalici máme dohodu, že by na prvním jednání byly zřízeny výbory dva, to je kontrolní a finanční, přičemž výbor pro otevřenost, média a participaci podle koaliční smlouvy zřídíme hned na dalším jednání. Je to z toho důvodu, že chceme zřizovat pouze ty funkce, kde jsou předsedové uvolnění, zatímco u výboru pro otevřenost, média a participaci předseda uvolněný nebude, tam máme potom v další fázi zmocněnce nebo pověřence pro otevřenost, média a participaci, který bude uvolněn z té role pověřence.

V tuto chvíli je tedy návrh podle koaliční smlouvy a tento návrh rovnou načítám, aby byl zřízen kontrolní výbor s počtem členů 11 a finanční výbor s počtem členů 11 s tím, že následně potom v dalším bodě budeme volit předsedu kontrolního výboru a předsedu finančního výboru, kteří budou pro tuto funkci uvolnění. Teď já si nejsem jist, jestli rovnou teď už říkáme – ne, to už jsme si řekli, že to je uvolněná funkce v tom bodě číslo 3 nebo 4. V bodě číslo 3. Dobrá, takže v tuto chvíli jde o zřízení dvou výborů, kde následně potom, abychom mohli, tak budeme volit kombinaci toho bodu číslo 3, kdy jsme stanovili uvolněné, zřídíme jim výbor, tak už je budeme moci volit do té funkce.

Návrh jste slyšeli a otevírám k němu rozpravu. Uzavírám rozpravu, protože do ní není nikdo přihlášen, hlasovat v tuto chvíli budeme pomocí hlasovacích zařízení, poprosím ještě režii nebo pana tajemníka o kontrolu, jestli všichni, co se přesunuli k nám na přední stůl, mají svoje kartičky. (Děje se.) Super, jsou tu všichni, takže v tuto chvíli můžeme hlasovat o zřízení kontrolního a finančního výboru. Prosím, pojd'me hlasovat:

(Hlasování č. 10.) Kdo je pro? Proti? Zdržel se? **(Hlasuje se.)**

(Pan místostarosta Hošek oznamuje nefunkčnost hlasovacího zařízení, hlasoval pro.) Prosím na záznam, že bylo hlasováno pro Mariánem Hoškem, tedy celkem pro návrh 39, proti návrhu 0, zdržel se 1. Návrh byl tedy přijat.

Pojd'me na další bod:

9.a) Z-0000 1 – Volba předsedů výborů Zastupitelstva MČ Praha 6

Tam se jedná o volbu předsedů výborů s tím, že máme dva uvolněné předsedy, které bychom v tuto chvíli volili, jeden z nich je předseda kontrolního výboru, druhý předseda

finančního výboru. V tuto chvíli poprosím, abychom postupovali obdobným způsobem, jako tomu bylo u volby radních, kde jsme volili jednu skupinu radních, kteří byli uvolnění a druhého, který byl neuvolněný. To znamená, že v tomto případě bychom vedli dvě diskuse a byla by dvě představení, následně by potom došlo k volbě, kdy bychom volili najednou, to znamená, v jeden okamžik, zase by byly dvě podpisové listiny, jestli pan tajemník s tímto postupem souhlasí, a volba obou dvou výborů by proběhla najednou, tedy s jednou přestávkou. Jestli s tímto takto souhlasí i předseda návrhového výboru a nikdo ze zastupitelstva to nezpochybňuje? (Nejsou námitky.) Ano, je to tak, tak se do toho můžeme pustit.

Poprosím tedy o nominace na předsedu kontrolního výboru. Hlásí se Táňa Klíčová a potom Miloš Vlach.

Zastupitelka paní Taťána Klíčová: Já bych chtěla ústně ohlásit nominaci na předsedu kontrolního výboru – pana Mgr. Petra Soukala.

Starosta pan Jakub Stárek: Táňa Klíčová ohlásila návrh na pana Mgr. Soukala, jenom poprosím Miloše Vlacha.

Zastupitel pan Miloš Vlach: Já bych chtěl navrhnout na předsedu kontrolního výboru Ondřeje Vykoukala, návrh dodám v mezičase. (Poznámka.) Ten tam je.

Starosta pan Jakub Stárek: Návrh tam dokonce máme, oba dva, takže v tuto chvíli poprosím pana předsedu.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Ano, já konstatuji, že oba dva návrhy, tak jak zazněly, mi byly dodány písemně, takže to souhlasí, ANO navrhuje pana Soukala a Pirátská strana pana Ondřeje Vykoukala.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. V tuto chvíli poprosím jenom o potvrzení, že oba dva nominovaní s nominací souhlasí. Poprosím podle abecedy nejdříve pana Soukala, zdali souhlasí s nominací.

Zastupitel pan Petr Soukal: Ano, souhlasím.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. A poprosím pana Vykoukala, zdali souhlasí. Pane předsedo?

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Ano.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji, oba dva souhlasí, proto v tomto pořadí poprosím navržené kandidáty, aby vystoupili se svým vystoupením, tady je stanoven časový limit na 5 minut, takže poprosím pana Soukala. Máte slovo.

Zastupitel pan Petr Soukal: Vážený pane starosto, vážení místostarostové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já jsem nová tvář v zastupitelstvu, jmenuji se Petr Soukal a jsem členem ANO. Já kontrolní výbor vnímám jako klíčový orgán, který provádí kontrolu zastupitelstva městské části, a osobně jsem přesvědčen, že na funkci předsedy kontrolního výboru mám i odborné předpoklady, které jsem získal v rámci svého studia na Vysoké škole ekonomické a v rámci studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Rovněž mám i praktické zkušenosti, praktické dovednosti, které jsem nabyl během mé 23leté pracovní praxe

a rovněž také jako člen odborník ve třech komisích a ve finančním výboru v uplynulém volebním období.

Roli předsedy kontrolního výboru vnímám jako velkou výzvu. Z pozice předsedy kontrolního výboru bych chtěl vládnoucí koalici na Praze 6 pečlivě kontrolovat a získané informace a zjištění sdílet napříč celým zastupitelstvem.

Nebudu dlouze vyprávět, můj styl je spíše pracovat, než mluvit. Budu rád, když mě podpoříte. Díky. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím i Ondřeje Vykoukala o jeho kandidátský nominační projev.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Vážený pane starosto, kolegyně, kolegové, dámy a pánové, předstupuji před vás jako kandidát na předsedu kontrolního výboru, a protože jsem v zastupitelstvu nový, byť s mnohými z vás jsem se už dokázal poznat a seznámit, tak mi prosím dovolu, abych se krátce představil.

Vystudoval jsem Právnickou fakultu Masarykovy univerzity v Brně a od absolutoria vysoké školy působím s krátkou přestávkou v advokacii. Pracoval jsem v českých kancelářích, v jedné působím i nyní, mám ale za sebou zkušenosti i z velké mezinárodní kanceláře, nějaký čas jsem působil i v nadnárodní pivovarnické skupině, kde jsem pracoval jako interní právník v jejím globálním právním oddělení.

Mám za sebou zkušenosti s řízením transakcí v hodnotách stovek milionů korun, řídil jsem detailní právní prověrky nejružnějších společností, pracoval jsem v oblasti insolvence, kde se zkoumají detailně pohledávky, jejich účelnost, efektivnost. Mám zkušenosti z práce s veřejnými zakázkami.

Analytická a kontrolní činnost je nedílnou součástí práce advokáta, stejně jako práce s právními předpisy, myslím si, že tyto dvě zkušenosti se v kontrolním výboru velice hodí, neboť i kontrola dodržování právních předpisů ze strany orgánů je důležitou náplní kontrolního výboru.

Vedle mých profesních zkušeností nabízím i zkušenost z kontrolního výboru Prahy 6, kde jsem část minulého volebního období působil a podílel jsem se na několika kontrolách. Nabízím i zkušenost se zastupitelstvem, byť ne pražského, protože už jedno volební období za sebou mám a myslím, že mám poměrně detailní představu o tom, jak zastupitelstvo funguje, pracuje, a to se může na pozici předsedy kontrolního výboru velice hodit.

Jsem přesvědčen, že díky mým profesním zkušenostem jsem vhodným kandidátem na předsedu kontrolního výboru.

Nutno říct, že pozice předsedy kontrolního výboru není pouze o té odbornosti a profesní práci. Jakožto představitel toho výboru musí předseda dokázat i pracovat s lidmi, pracovat s těmi členy, moderovat diskusi, efektivně vést diskusi a slovem předsedy vést ten výbor k nějakému zdárnému a účelnému výsledku.

Mezi mé silné stránky patří schopnost hledání konsensu, schopnost facilitace a respekt k názorům ostatních. Myslím si, že bez těchto vlastností se předseda jakéhokoli kolektivního orgánu, tedy i výboru neobejde.

Nyní stručně k mé vizi fungování kontrolního výboru. Rád bych samozřejmě navázal na činnost Petra Palackého, ale přece jenom asi dvěma záležitostem bych se rád věnoval o něco podrobněji.

Moje představa fungování kontrolního výboru samozřejmě vychází ze zákona, tedy primárně je to kontrolní orgán, ale nesmíme zapomínat, že výbor jako takový je i orgánem poradním a iniciačním. A právě této iniciativní funkci bych se v kontrolním výboru také rád věnoval a tedy bych předkládal zastupitelstvu nejen výsledky kontrol a představoval zjištění, ke kterým jsme v kontrolním výboru došli, ale rovněž i představoval možné řešení tak, abychom se k těmto nedostatkům už nedostávali, protože jenom tak dokáže ten kontrolní

výbor nějakým způsobem posunout fungování naší městské části dopředu, a to by mělo být jeho hlavním cílem.

Druhou oblastí, které bych se chtěl věnovat možná trošku více než v minulosti, je kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady, a to nejen těch usnesení, která vycházejí z nějaké kontroly kontrolního výboru. Přece jenom je to základní pravomoc kontrolního výboru, která je uvedena v zákoně o hlavním městě Praze dokonce na prvním místě.

Kontrolní výbor podle mého názoru nemá být nástrojem politického boje, k tomu máme půdu tady na zastupitelstvu, a nemám v plánu pro tyto cíle kontrolní výbor jakýmkoliv způsobem zneužívat. Základním cílem, jak už jsem zmínil, je zlepšování fungování naší městské části, proto bych se i rád zaměřil na tu poradní a iniciativní funkci.

Nelze však podle mého názoru nevnímat, že z podstaty kontrolního výboru se jedná o nástroj zejména opoziční. (Gong.) V tomto kontextu mě těší, že se mi podařilo získat podporu jasné většiny opozičních zastupitelů.

Děkuji za zvážení mé podpory a jsem připraven odpovídat na vaše otázky. Díky. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc a otevírám rozpravu k těmto nominacím. Jako první Ondřej Dušek. Ondřeji.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Děkuji za slovo. Jenom stručně, TOP 09 se po zralé úvaze rozhodla, že svého kandidáta do funkce předsedy kontrolního výboru jmenovat nebude a na tuto funkci podporujeme pana doktora Vykoukala, který podle nás disponuje odbornými i morálními vlastnostmi vhodnými pro výkon této funkce.

A pak ještě jedna drobná poznámka k panu doktorovi Vykoukalovi, pokud bude zvolen, což je samozřejmě pravděpodobné a lze to očekávat, tak podle mého soudu by ta kontrolní činnost kontrolního výboru měla směřovat zejména ve vztahu k radě a obecnímu úřadu a už potom méně ve vztahu k zastupitelstvu. Takže jenom za nás bychom byli rádi, kdyby kontrolní výbor se skutečně ubíral spíše tímto směrem, což je, trůfám si tvrdit, i dlouhodobý úzus.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášen Marek Baxa, dávám mu slovo.

Zastupitel pan Marek Baxa: Dobrý den. Obracím se rovnou na vás, pane Soukale, mám vlastně dvě otázky, nebo jednu takovou úvahu. Teď jsme prošli docela už několika hodinami jednání a za tu dobu nepadla stran ANO vlastně jediná otázka na nikoho z koalice. Nikdy se nikdo na nic nezeptal, nikdo nic nepřipomínkoval, nikdo se na nic nedotazoval. O. K., rozumím, možná to funguje tak, že jste byli nějak domluveni, ale přece jenom mi to přijde zvláštní, jestli tohle je skutečně ta opoziční práce, to znamená poslechnout si, co někdo jiný říká, ale sám nic nedělat.

A druhá věc, říkal jste, že nejste člověkem, který by mluvil, ale že budete radši pracovat. Tak jenom jak si představujete tu práci kontrolního výboru? Za mě je kontrola právě o tom, že se snažím načíst nějaké materiály a snažím se doptat se, rozumět jim, možná rozumíte všemu, co tady zaznělo, co bylo v koaliční smlouvě. Za mě to je skvělé, obdivuhodné, ale přece jenom si tím nejsem úplně jist.

A pak už k té otázce, jestli jste dostal někdy nějakou nabídku někoho z koalice na tuto pozici, jestli byl někdo, kdo to formuloval tímto způsobem, nebo ne. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím pana Soukala, jestli chce odpovědět.

Zastupitel pan Petr Soukal: Co se týká opoziční práce, tak toto jednání zastupitelstva vnímám jako ustavující, ta otázka nesměruje jenom čistě ke mně. Já v danou chvíli nevnímám, že bych měl potřebu klást otázky. Většinu těch otázek už položil někdo jiný, takže nemá smysl z mého úhlu pohledu je znovu dublovat.

Co se týká fungování kontrolního výboru, tak v případě, že bych byl zvolen, měl bych určitě zájem pokračovat v té práci tak, jak byla nastavena v minulém volebním období, na to bych určitě rád navazoval.

A co se týká nabídky, nedostal.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím Evu Smutnou. Paní zastupitelko, máte slovo.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Dámy a pánové, vystupuji zde jako bývalá předsedkyně kontrolního výboru, kdy před lety jsme byli zváni k tomu, abychom jako druhá nejsilnější strana ve volbách tento kontrolní výbor dostali. Tak jak už tady řekl můj kolega, tentokrát jsme ho nepřijali proto, protože jsme byli v koalici a nezdálo se nám úplně dobré přijmout tuto funkci, protože bychom třeba mohli být i napadnuti, že třeba ne úplně tím, že jsme byli v koalici, některé věci řešíme zcela otevřeně a transparentně. Proto jsme považovali za vhodné, aby tak jak je v politice určitým zvykem a slušností, která bohužel ne vždycky je dodržována, dostala tento kontrolní výbor další nejsilnější opoziční strana v pořadí, to jsou Piráti. Proto jejich podpora. A to, co dneska jsem tady viděla, už to řekl také můj kolega Marek Baxa, je pro mě velmi vypovídající, to, že vlastně za celou dobu ustavujícího zastupitelstva nevzešla ze strany ANO jediná připomínka, jediná poznámka, je pro mě jednoznačně vyhlášení tiché podpory této koalici. Nelze to vykládat jinak.

Takže z tohoto důvodu prostě nebudu já sama za sebe volit ANO, protože si myslím, že to není správné a vy hned na začátku zaséváte nedůvěru v tom, že kontrolní výbor bude pracovat tak, jak má. Nic, pane doktore, prosím vás, proti vám, je to všechno záležitost politická. Jak si jednotlivých lidí z ANO velmi vážím a vždycky se mi s nimi dobře spolupracovalo, toto je záležitost politická a já chci, aby to tady zaznělo. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Díky moc. Jenom dám slovo rychle sobě s tím, že jsem chtěl říct jenom jednu věc za sebe osobně. Máme tady dva kandidáty, pevně věřím, že se dobře každý z vás rozhodne v rámci volby a vzejde jeden předseda kontrolního výboru, přičemž za sebe budu koalici navrhopat, aby ostatní dva kluby opoziční získaly a měly předsedu jedné z komisí, tak aby i za řízení některých agend v rámci poradních orgánů rady byly zodpovědné. Takže myslím si, že toto uspořádání, kdy každá z opozičních stran, a potom se dozvíme, které to budou, bude mít nějaké předsednictví buďto výboru nebo komise, mi přijde jako uspořádání vhodné. Takže za sebe takto využiji jeden příspěvek. Také se nikoho na nic neptám, pouze vysílám tuto informaci do éteru.

V tuto chvíli zase přecházím do režimu předsednického a dávám slovo panu Petrovi Palackému.

Zastupitel pan Petr Palacký, člen rady: Děkuji za slovo. Já bych chtěl z pozice odcházejícího předsedy kontrolního výboru tady vyjádřit připravenost plné součinnosti a podpory tomu budoucímu předsedovi, ať už to bude kdokoliv z těch obou pánů, kteří nyní kandidují. Spisová agenda je srovnána, je připraven manuál, který má sloužit právě k rychlé orientaci toho nového předsedy v těch tématech, která třeba nebyla zřejmá z těch jednotlivých plén (?) či jednání. Samozřejmě to, jakým způsobem bude přesně nastavena zodpovědnost, bude na tom novém předsedovi., nicméně já tady vyjadřuji plnou podporu k tomu, být jakkoli nápomocen, jak se ode mě bude žádat.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Martin Polách se hlásí do diskuse. Martine, dávám vám slovo.

Zastupitel pan Martin Polách: Děkuji. Dobré odpoledne. Já bych chtěl jenom reagovat na kolegyni Smutnou, která nás obvinila z toho, že neklademe dotazy nově vznikající koalici nebo nové radě a zároveň také uvedla, že nejsilnější opoziční strana by měla dostat předsedu kontrolního výboru, což jsou Piráti. Tak byla to právě TOP 09, která svým starostou zaručila a přislíbila tuto pozici před čtyřmi lety právě Pirátům a my jsme jednoznačně byli dohodnuti a souhlasili jsme s tím, že by to tak mělo být, podporovali jsme jejich kandidáta. A vidíte, jak to dopadlo. Takže prosím, aby TOP 09 nemoralizovala a ohlédla se čtyři roky zpátky. Za mě osobně, jak to tady řekl pan kolega Soukal, tak je to ustavující zastupitelstvo, kde přicházejí nové osobnosti, noví radní, noví místostarostové a všechno, co jsem se chtěl dozvědět, tak jsem se dočetl v koaliční smlouvě. Jsem zvědav na jejich fungování. Jsme opoziční stranou a budeme je samozřejmě hlídat a následně se jich budeme dotazovat. Já osobně nepovažuji za důležité je teď nějakým způsobem tady grilovat. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Poprosím o vystoupení, reakci, příspěvek pana kandidáta Ondřeje Vykoukala.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Já bych zde jenom chtěl poděkovat TOP 09 za podporu a rád bych jenom ještě zmínil to, že když jsme před čtyřmi lety, mí kolegové, zde vehementně prosazovali to, že by nejsilnější opoziční strana měla mít pozici předsedy kontrolního výboru, tak my jsme byli připraveni tento princip dodržet. Při našich jednáních s TOP 09 jsme otevřeně deklarovali, že pokud bude mít TOP 09 zájem postavit svého kandidáta či kandidátku na pozici předsedy kontrolního výboru, tak my to bez dalšího podpoříme a našeho kandidáta stavět nebudeme. Nakonec jsme se dohodli jinak, nicméně my na tomto principu setrváváme. Díky.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Uzavírám diskusi, protože do ní nikdo není přihlášen a poprosím v tuto chvíli, aby nám předseda volebního výboru představil průběh volby.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Ještě ne, ještě budeme pokračovat v představování, protože tu máme finanční výbor, tam máme jednoho kandidáta.

Starosta pan Jakub Stárek: Ano, máš pravdu, je to tak, vidím, děkuji moc. Předseda finančního výboru. V tuto chvíli poprosím, aby zazněly návrhy. Poprosím předsedu volebního výboru, aby přečetl a představil návrhy.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Děkuji za slovo. Dostal jsem dva návrhy, jeden je od klubu ODS - KDU-ČSL a druhý od klubu Praha 6 sobě, shodou okolností se oba shodují, takže navrhuji na předsedu výboru pana Tomáše Pižla.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Otvírám prostor, zdali nějaká nominace ještě chybí, nebo zdali je to takto kompletní. (Nikdo se nehlásí.) Vypadá to, že to je kompletní. V tuto chvíli poprosím pana Pižla, aby řekl, zdali s nominací souhlasí.

Zastupitel pan Tomáš Pižl: S nominací souhlasím.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc a poprosím o krátké představení.

Zastupitel pan Tomáš Pižl: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané, připravil jsem si pro vás krátké představení, které bude dlouhé. (Pobavení v sále.) Moje jméno je Tomáš Pižl, je mi 32 let, narodil jsem se v Praze. Ekonomické a finanční vzdělání jsem získal už na střední škole, na obchodní akademii v Bubenči. Vysokoškolské vzdělání jsem nabyl na půdě České zemědělské univerzity, konkrétně na provozně ekonomické fakultě obor provoz a ekonomika se specializací na účetnictví a marketing.

Pracovní kariéru jsem zahájil na Letišti Václava Havla, kde jsem pracoval přes 10 let na různých provozních pozicích. Během vysoké školy jsem začal kariéru ve státní správě. Nejdříve na Ministerstvu vnitra v odboru azylové a migrační politiky a následně už pod služebním zákonem u mého stávajícího zaměstnavatele Centra pro regionální rozvoj České republiky.

Krátce představím, čím se Centrum zabývá, protože to je důležité pro pochopení, z jakého prostředí přicházím pracovat pro náš úřad. Centrum pro regionální rozvoj České republiky administruje evropské strukturální a investiční fondy. Konkrétně jde o Integrovaný regionální operační program, který je co do objemu přidělených finančních prostředků největší v České republice. Jedná se okolo 150 miliard včetně programu ... (nesrozumitelná zkratka). Dále administrujeme programy přeshraniční spolupráce, hlavně Česko-Polsko a Česko-Rakousko. Celkový objem finančních prostředků, které směřují do dokončených projektů, jde do desítek miliard korun ročně. V rámci agendy kontroly veřejných zakázek nemáme konkurenci, kontrolujeme nejvíce veřejných zakázek v České republice.

Teď se vrátím ke mně. V Centru jsem začal v roce 2016 v oddělení monitoringu jako datový analytik.

Před dvěma roky jsem přešel do nově vzniklého oddělení komunikace. Můžu slíbit, že v čele finančního výboru budu spravedlivý, objektivní a přísný. Budu s vámi všemi komunikovat a odvedu maximální výkon pro řádné a otevřené hospodaření městské části. Naším cílem v nadcházejícím volebním období je zdrojově vyrovnaný rozpočet při pokrytí potřeb občanů městské části, zdrojově vyrovnaný rozpočet v době, kdy v bezprostřední blízkosti zuří válka, bojujeme s následky globální pandemie a s energetickou krizí. Nečeká nás jednoduchý úkol, ale věřím, že ho společně zvládneme. Prosím, pojďme táhnout za jeden provaz alespoň v oblasti financí, správy majetku a investic.

Můžu slíbit, že v čele finančního výboru – pardon. Doufám, že jako předseda finančního výboru navážu na práci pana kolegy Hlinského a chci mu poděkovat za vedení výboru v minulém volebním období. Budu rád, když mě při volbě předsedy finančního výboru podpoříte, a děkuji vám za pozornost. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. V tuto chvíli otevírám rozpravu k volbě předsedy finančního výboru. Tu uzavírám, protože se nikdo nehlásí. V tuto chvíli už můžeme přejít k anoncovanému – snad, pane předsedo – aktu volby.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: V zásadě jsme připraveni, tak jako v předcházejících volbách, tak nyní se budete opět zapisovat do dvou prezenčních listin, protože dostanete dva hlasovací lístky. Hlasovat budeme najednou, můžete tedy jeden akt vykonat rovnou dvakrát. Prosím tedy členy volebního výboru, aby se přemístili do volební místnosti a ve chvíli, kdy budeme připraveni, což jsou tři minutky, tak můžeme začít hlasovat. Děkuji.

(Probíhá tajná volba předsedů kontrolního a finančního výboru.)

Starosta pan Jakub Stárek: Dámy a pánové, přestávka skončila, prosím o návrat do zastupitelských lavic.

Vypadá to, že všichni, kdo můžou sedět, tak už sedí a poprosím pana předsedu volebního výboru v tomto případě o vyhlášení výsledků těchto voleb.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovoluji, abych vás seznámil s výsledkem tajného hlasování volby předsedy kontrolního výboru. Celkem bylo rozdáno 41 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 41 hlasovacích lístků, z toho platných 41. Pro kandidáta číslo 1 pana Mgr. Petra Soukala bylo odevzdáno 28 hlasů a je zvolen. Pro kandidáta číslo 2 pana Mgr. Ondřeje Vykoukala bylo odevzdáno 12 platných hlasů, zvolen není. Gratuluji zvolenému panu Soukalovi. (Potlesk.)

Protokol o výsledku tajného hlasování o volbě předsedy finančního výboru. Celkem bylo rozdáno stejně jako předtím 41 hlasovacích lístků, odevzdáno 41, platných 41. Pro navrženého kandidáta pana Ing. Tomáše Pižla bylo odevzdáno 30 platných hlasovacích lístků, tudíž je zvolen. (Potlesk.)

Pro zápis: Zastupitelstvo městské části zvolilo tajnou volbou předsedu kontrolního výboru (uvolněný člen Zastupitelstva městské části Praha 6 pro tuto funkci) pana Mgr. Petra Soukala, a tajnou volbou předsedu finančního výboru (uvolněného člena Zastupitelstva městské části Praha 6 pro tuto funkci) pana Ing. Tomáše Pižla. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Děkuji za volbu. Zeptám se pánů, jestli chtějí nějakým způsobem vystupovat. Není potřeba, gratuluji ke zvolení, a v tuto chvíli se posunujeme k dalšímu bodu, to je ten podobod

9.b) Z-00 844 – Volba pověřenců Zastupitelstva MČ Praha 6

S tím, že v koaliční smlouvě – a už máme schváleno, že bychom měli 3 pověřence, pro významné investice městské části, pro otevřenost, média a participaci, pro veřejný prostor a areál Džbán. Navrhuji postup stejný, to znamená, že by probíhaly tři diskuse, jedna k pověřenci pro významné investice, jedna k pověřenci pro otevřenost, média a participaci. (Poznámka z pléna.) Ne, to jsme měli minule dohromady, u všech těch tří. Ano, bude to jedna diskuse pro všechny pověřence, ale každý pověřenec se bude moci představit a vystoupit v délce pěti minut. Jestli s tím postupem, že by byla jedna debata, jedna diskuse ke všem třem pověřencům, tak jako to bylo u radních, nemáte problém, tak v takovém případě pojďme na to. (Nejsou námitky.) Poprosím nejprve o nominace.

Poprosím o nominace pověřence pro významné investice městské části. Pane předsedo?

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Já jsem obdržel nominaci klubu ODS - KDU-ČSL na tuto funkci, a to pana Jiřího Lálu.

Starosta pan Jakub Stárek: Jenom se zeptám, zdali pan Lála přijímá.

Zastupitel pan Jiří Lála: Děkuji, přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím nominace na volbu pověřence pro otevřenost, média a participaci.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Zde jsem dostal dva návrhy, jeden od pana Laciny, kde navrhuje pana Oldřicha Kužílka, druhý návrh přišel od klubu ODS – KDU-ČSL stejného jména.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji, v tuto chvíli jsou dvě nominace, poprosím Oldřicha Kužílka, zdali alespoň jednu z těch nominací přijímá. (Pobavení v sále.)

Zastupitel pan Oldřich Kužílek: Dokonce přijímám obě. (Žertovné komentáře.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím o poslední nominaci.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Poslední jsem dostal opět od klubu ODS – KDU-ČSL, kde navrhuji pana Štěpána Bartáka jako pověřence pro veřejný prostor a areál Džbán.

Starosta pan Jakub Stárek: Stejnou nominaci má i Mariana Čapková. Poprosím ji.

Místostarostka paní Mariana Čapková: Já jsem jenom chtěla podpořit tuto nominaci za klub Praha 6 sobě a děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím tedy ještě Štěpána Bartáka, zdali přijímá tuto nominaci.

Zastupitel pan Štěpán Barták: Přijímám.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Já to v tuto chvíli vezmu postupně, tak jak máme A., B., C., což je pověřenec pro významné investice, potom pro otevřenost, média a participaci a následně pro areál Džbán. Takže jako prvního poprosím o vystoupení Jiřího Lálu.

Zastupitel pan Jiří Lála: Dobré odpoledne, dámy a pánové, nebojte se, budu krátký, myslím si, že ani těch 5 minut nevyužiji. Vidím tady spoustu známých tváří, ale pro jistotu se vám představím.

Moje jméno je Jiří Lála, je mi 58 let a již po páté v řadě jsem byl zvolen do zastupitelstva městské části, což by se dalo říci, že tady s novopečeným panem starostou jsme možná rekordmani v této kontinuální řadě. Tímto bych chtěl tedy jako ostatní panu starostovi poděkovat. A tak jak tady řekl i pan bývalý místostarosta Lacina, ta paměť historická opravdu u nás je dlouhá.

Za ta uplynulá 4 volební období jsem prošel různými orgány městské části, ať to byl kontrolní výbor, finanční výbor, komise územního rozvoje, komise strategického rozvoje nebo komise dopravy. V období, kdy jsme byli v opozici, tak jsem byl i předsedou politického klubu ODS.

V minulém volebním období jsem měl jako člen rady v gesci dopravu a ona ta doprava není jenom o nějakých dopravních problémech, o jednosměrkách nebo o škemrání na hlavním městě o finance nebo o stanovení nebo o realizaci toho stanovení, ale je to také o rekonstrukcích našich komunikací na městské části. A musím sebekriticky přiznat, jak se tady třeba chválil pan bývalý místostarosta Lacina, tak i já se musím pochválit, že za to uplynulé volební období jsem získal, nebo se podařilo pod nějakým mým dohledem získat jednotky desítek stavebních povolení pro rekonstrukci komunikací. Buď to byly takové, kdy projekt zadávala sama městská část nebo jsem pouze koordinoval s dotčenými orgány. A potom vlastně k realizaci to vždy bylo předáno na TSK. Některé jsou již realizované, některé se realizují nyní, jiné jsou připraveny k realizaci na příští rok. A právě tuto zkušenost bych rád využil v náplni své nové gesci nebo v tom svém pověření, kdy bych byl zodpovědný za průběh procesu projednávání realizace významných investic městské části, a to vlastně od záměru přes politickou shodu, studii, architektonický návrh, až vlastně po získání toho

stavebního povolení, nebo společného územního a stavebního povolení. Následně by potom toto bylo předáno buď k realizaci SNEO-u, nebo by vysoutěžila dodavatele případně technický dozor přímo městská část, a tam bych to tedy vlastně měl pod patronací až do kolaudace. Tak jako například nyní takto probíhá třeba rekonstrukce parku Cárdenase nebo rekonstrukce na Macharově náměstí.

Všechno by samozřejmě probíhalo ve spolupráci s nově vzniklým oddělením významných investic pod odborem územního rozvoje, který vlastně bych měl pod patronací, jeho naplnění zaměstnanci a potom tu jeho činnost.

To bylo za mě všechno. Pokud máte nějaké dotazy, tak je zodpovím. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkujeme. Dotazy budou zodpovězeny, až bude otevřena diskuse, což se stane hned po dalších dvou nominačních projevech. Jako druhého poprosím pana Kužílka. Oldo, dávám ti slovo.

Zastupitel pan Oldřich Kužílek: Děkuji, pane starosto. Pokud je zvykem na začátku říct, jak dlouho člověk žije v Praze 6 atd., tak já musím říct, že jsem narodil v Praze 19, což ovšem tehdy byla Dolní Liboc, takže já jsem se od svého narození z místa nehnul a jsem tady vlastně celý život. Můžete si podle historie dohledat, kdy to asi mohlo být.

Abych navázal na tu kontinuitu tady, jak říkal kolega Lála, tak já jsem také páté volební období, ale diskontinuitně, to tedy musím s velkou lítostí uznat, že tam mám jednu mezeru, ale v součtu jsme na tom stejně. Jedině, kdo je před námi, je Marián, samozřejmě ten je větším bardem v tomto smyslu.

Pojďme k věci. Ta oblast otevřenosti, participace, a my tady do ní zařazujeme i tu oblast médií, radnice, bývá někdy pojmána trochu tak, jako za minulého režimu se považovala kultura za jakousi nadstavbu. To znamená, že základna je v továrnách a pak je někde nějaká nadstavba. Ale stejně tak existuje mnoho třeba odborné právní literatury a ústavně právní, která říká, že ta otevřenost je vlastně svým způsobem základem, základnou demokratického zřízení, demokratické vlády, že bez té otevřenosti není legitimovanost vůbec k tomu něco dělat. Takže je to v tomto smyslu důležitá věc.

Mohli jste si přečíst v tom prohlášení, kterými oblastmi by se v tomto volebním období mohla zabývat nebo co by tam bylo za oblast. Určitě obecné právo na informace, ale i aktivní zveřejňování informací, ať už informování o průběhu různých jednání, ale i otevřená data, kde to samozřejmě přechází trochu do oblasti digitalizace. Pak máme nějaké komunikační nástroje.

Tady bych se zmínil o jedné věci. Nevím, jestli vám to uteklo, nebo neuteklo, ale já jsem o prázdninách zjistil, že ve velmi sofistikovaném, jako takovém chladně měřicím nástroji, kterému se říká Hlásná trouba, se naše radniční periodikum stalo první, úplně absolutně jako nejlepší. Je to součet nějakých měřitelných kritérií, ve kterých se nevede nějaká polemika. Zároveň v jiném hodnocení od firmy Kvalikom, kde si spíš myslím, že to je trochu jako v krasobruslení, takový jako umělecký dojem, ale také je to nějaké hodnocení, tak jsme také na relativně vysokých, prvních místech.

Ale já to teď říkám proto, že jsem naprosto přesvědčen jako relativně odborník na tuto věc, že to není výsledkem nějakého jednotlivého záměru, nějaké jednotlivé, něčí ruky a moudrého zvážení, ale že to je výsledek systému, který tady máme dlouhodobě zaveden třeba v té oblasti, a on má v sobě zabudované vlastně czech and balances a jakési zpětnovazební mechanismy, které postupně vedou ke kultivaci toho, že ten nástroj jednak v tom hodnocení vyjde takhle, a jednak i mezi veřejností, že si, tak jak se doslýchávám, získává reputaci jakéhosi objektivního, důvěryhodného informačního zdroje, ve kterém lidi nepocítují nějakou masírku, masáž, propagandu atd.

Kdybych měl říct ještě nějaké ty oblasti, tak určitě se budeme zabývat nějakou další otevřeností jednání komisí a výborů, protikorupční strategie by neměla také zůstat stranou a

aktualizace etických kodexů by mohla postoupit, mám nějakou představu, o čem. To byla celkově oblast té otevřenosti.

Ta druhá oblast, participace, ty definice, o tom se tady už mluvilo. Marián využil to, co jsem mu o pauze řekl, a tím já nemám teď co říct, svým způsobem je to o té skromnosti a upřímné zvědavosti, dozvědět se, co si kdo myslí, ale to už bych Mariána opakoval, to se nedá nic dělat. Myslím si, že určitě zajímavou výzvou bude jednak takzvaný – my tomu tady říkáme EZAM, evidence záměrů jakožto jakýsi manažerský interní nástroj radnice pro sdílení informací o realizovaných záměrech, který potom může v nadstavbě velmi dobře zafungovat i pro participační aspekty, ale dominantně pro vnitřní komunikaci v úřadu: Jak jsem sondoval v minulém volebním období u některých představitelů odborů úřadu, tak by to docela přivítali, neboť by nemuseli od druhých kolegů lámat nějaké informace, ale měli by je přímo v tom.

Cítím, že už mluvím moc dlouho, takže zmíním poslední velký záměr, Korso Dejvická. (Gong.) Kde jsme měli v minulém volebním období vyšší ambice, ale v tomto volebním období bychom to mohli dotáhnout mnohem dál v tom, že bychom to měli s veřejností předjednáno, tak aby ta realizace probíhala bezkolizně, nebo pokud možno bezkolizně. Děkuji a věřím, že mě podpoříte. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako poslední se představí – a svoji agendu představí – Štěpán Barták. Pane zastupiteli, dávám vám slovo.

Zastupitel pan Štěpán Barták: Děkuji. Dobré odpoledne. Vážený pane starosto, vážená paní místostarostko, vážení místostarostové, vážená rado, vážení kolegové, kolegyně a vážená veřejnosti, bývá, jak jsem si všiml, zvykem uvést, proč tu jsem na Praze 6. V krátkosti – je to proto, že můj děd, významný brněnský obchodník s potravinami byl vykázán komunisty na pražskou Hanspaulku po válce. (Pobavení v sále.) Od té doby je moje rodina spojena s Prahou 6. Já sám jsem spojen s Prahou 6 od poloviny osmdesátých let, kdy jsem začal hrát hokej za žáky Hvězdy Praha ve Vokovicích. Od té doby trvá ta láska.

Jsem vystudovaný propagační grafik, ale posledních 13 let se věnuji průmyslovému designu a posledních 6 let jsem spolupracoval jako průmyslový designer s některými pražskými radnicemi. V posledním roce jsem si vyzkoušel dokonce prioritní (?) spolupráci tohoto typu i s radnicí Prahy 6, byla skvělá.

Tato spolupráce za těch 6 let s různými veřejnými institucemi mi dala nahlédnout do toho, co je potřeba udělat pro to, aby se veřejnému prostoru na některé městské části začal někdo věnovat, abych tak řekl, homogenně. Z toho vyplynulo, že je potřeba sejmout z beder různých lidí na radnici agendu estetickou, designerskou, veřejnoprostorovou a dát ji do jedné gesce, na jednoho člověka, který za to bude odpovídat. Chce to nemalou odvahu, navrhnout takový post, o který se tu ucházím. Našel jsem tu odvahu na radnici Prahy 6, děkuji tímto panu starostovi a vyjednávacímu týmu. A chci říci, že tento post by měl být spojujícím prvkem, měl by fungovat jako komunikátor mezi občany a radnicí, mezi nedělitelným úřadem a zastupitelstvem, jako nárazník mezi naší radnicí a Institutem plánování a rozvoje, který si někdy představuje, že nám bude mluvit i do věcí, do kterých my nechceme, aby nám mluvil, a proto je to záležitost diskuse, velmi otevřená. Veřejný prostor není plošná věc, je to strašná spousta malých výsledků, které se ve finále sečtou a potom to vypadá dobře ve městě.

Děkuji vám za pozornost v tomto a ještě dodám záležitost našeho milovaného koupaliště Džbán. Toto bolestivé a strašně složité téma je něco, v čem můžu nabídnout především jednu věc, odpovědnost v řešení této záležitosti tak, aby jednoho dne bylo koupaliště Džbán jedním velikým plus pro Prahu 6, které nám budou všichni závidět.

Děkuji vám za důvěru, budu rád, když mi dáte svůj hlas. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc a už máme rovnou pět přihlášených do diskuse, takže v tuto chvíli otevírám rozpravu, do ní se hlásí Honza Chabr.

Zastupitel pan Jan Chabr: Já jsem se chtěl zeptat dvou kandidátů na pověřence, a sice pana Lály a pana Bartáka, já si to úplně nedovedu představit, protože si myslím, že obě dvě gesce jsou poměrně významné a myslím si, že by klidně mohli být členy rady, ale chápu, že rada na Praze 6 nemá takový počet členů. Tak vlastně jakým způsobem tu gesce chtějí vykonávat, co se týká pověřence pro veřejný prostor, jestli to znamená, že tedy pan Barták bude předkládat tisky do rady, které se týkají veřejného prostoru a třeba zlepšování, nebo bude mít dán nějaký mandát, aby komunikoval na jednotlivých úřadech, o čemž hovořil.

Potom druhá věc, sice krásné přání, abychom měli Džbán, na který budeme všichni hrdí, ale přece jen když někdo jde do této funkce, tak by měl mít aspoň nějakou ideovou představu, co si myslí, že je klíčem k tomu možnému řešení, aby se tak stalo. Jestli to je tedy domluva se současnými majiteli těch pozemků, aby ten Džbán otevřeli sami, nebo jestli Praha 6 si bude klást ambice, aby pozemky, případně celý objekt získala městská část Praha 6, případně hlavní město Praha. Tak jenom vlastně jaká je ta základní strategie, protože když si беру takhle zodpovědnou funkci, tak bych měl vědět nějakou cestu.

Děkuji za to představení od pana Bartáka, nicméně chtěl jsem se zeptat, jestli to znamená, že tím, že bude uvolněný zastupitel, tak tedy končí jeho kariéra designera, anebo bude pokračovat i v kariéře designera dál, což by ale bylo trošku proti té dikci toho, že má být uvolněný.

A pana Lály jsem se chtěl jenom zeptat stejně tak, jak to bude s těmi investicemi, jestli tisky týkající se investic tady bude předkládat pověřenec, anebo jestli tisky týkající se investic budou předkládat gesčně zodpovědní radní.

Starosta pan Jakub Stárek: Jestli můžu, to je otázka spíše na mě, tak já si dovolím odpovědět před tím, než se vyjádří kolegové k ostatním bodům. Zatím v tuto chvíli počítáme s novelizací jednacího řádu rady tak, aby bylo možné za prvé mít účast pověřenců na jednání rady a současně aby mohli předkládat tisky do rady sami za sebe. V současné době je v jednacího řádu rady, to asi víte, možnost, že ostatní, čili ti, co se účastní, můžou předkládat tisky do rady skrze starostu, tak v tuto chvíli to chceme odblokovat, aby tři pověřenci mohli předkládat tisky sami. To je tato informace.

Dávám prostor, jestli tam je ještě potřeba odpovědět, myslím, že za Jirku Lálu je to všechno, jestli chce odpovědět něco Štěpán Barták. Štěpáne.

Zastupitel pan Štěpán Barták: Ano. Tak první bod rád zodpovím, děkuji za ten dotaz. Jakým způsobem doplním pana starostu. Jakým způsobem si představuji fungování pro veřejný prostor. Samozřejmě v první fázi, řekl bych nejméně první rok, to bude mapování, dokonalé mapování prostoru Prahy 6, vychytávání všech neduhů, kterých si všímám už několik let jako občan. Obzvláště chci akcentovat místa, na která se trochu nedostává, tak aby prestiž Prahy 6 přešla z Dejvic až na odlehlejší části.

Pokud jde o Džbán, tam počítám s tím, že v momentě, kdy bude potřeba začít řešit tuto věc, budu iniciovat pracovní skupinu a do té pozvu všechny lidi zde přítomné, kteří jsou v tom zběhlí a mají k tomu co říci. Přičemž celou tu věc budu moderovat takovým způsobem, aby docházelo k dohodě na všech stranách. V tuto chvíli to považuji jenom za status quo.

A k mé kariéře designera, jsem čtvrt století OSVČ v tom oboru, nevidím důvod k tomu, abych ve volném čase nevykonával toto dál, neb se musím udržovat v kondici, aby mi to dále myslelo. Což neříkám jako žádný posměch, je to naprosto přesně tak, jak přestanu pracovat hlavou jako designer, nechci domýšlet.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako další je přihlášen Marek Baxa. Marku, máš slovo.

Zastupitel pan Marek Baxa: Děkuji. Já mám otázky na Jirku Lálu a na Oldu Kužílka. Začnu s Oldou. Chci se zeptat, jestli se už teď plánují nějaké změny v Šestce, o kterých bychom měli vědět, jestli je už něco teď, co by se řešilo a chtělo by se nějakým způsobem měnit.

Pak několikrát tady zazněla systémová participace, tak různě se lidi k tomu vyjadřovali, jaký k tomu mají vztah, a všichni vlastně to vždycky házeli na tebe, že ty tady budeš za systémovou participaci a že se to netýká vlastně územního rozvoje a netýká se to ničeho jiného. Tak by mě jenom zajímalo, kdy bude nějaká koncepce, kdy bude něco, co bude jako systémově uchopovat tu věc.

Pak z volebního programu, nebo z toho programového prohlášení, částečně to tam je: Příprava lokalizovaného a perzoniifikovaného agregátoru informací z celé Prahy 6. To mě upřímně vyděsilo a nevím vůbec, co to je, tak by mě to moc zajímalo.

A poslední otázka, ta se týká toho EZAMu, který jsi zmiňoval, říkal jsi, že to je jeden z nejvýznamnějších projektů, který se teď plánuje a který je před tebou. Já si myslím, že tento projekt je opravdu hodně potřeba a jenom jsem nenašel žádnou zmínku o něm v programovém prohlášení, tak mě to překvapilo. Jestli to je takhle důležité a není to v programovém prohlášení, možná jsem to jenom přehlédl, jenom jestli to tam bude, jestli o to budeš stát.

A na Jirku. Vlastně v tuhle chvíli, nebo jak jsem to vnímal ty minulé čtyři roky, tak tahle agenda částečně měla být pod Zdeňkem Hořánkem a byla přesunuta do SNEO. Tak jakým způsobem teď bude jakoby kooperace mezi tebou nebo tvou pozicí a SNEO-em. Kdo bude tedy nositelem těch investic, jestli SNEO už bude opravdu jenom jako servisní, už nebude nic zpracovávat, všechno to bude pod tebou a tvým týmem. Pak kdo je ten tým, jestli to bude nějaké nové investiční oddělení, o kterém se mluvilo, nebo nějaké projektové oddělení. Protože chápu, že ty můžeš vystupovat za radnici, ale asi všechno nemůžeš odpracovat. Tak kdo bude reálně tu práci konat.

Evidence záměrů, to je asi něco, co se týká vlastně i té tvé gesce, tak jenom jakým způsobem ty s Oldou budeš komparovat na té evidenci.

A poslední, tady ty velké investice jsou natolik významné, že mi přijde, jakoby tomu slušela nějaká komise, možná i výbor. Chápu, že z různých jiných důvodů možná nebude zřízena, jenom přemýšlím, jakým způsobem takhle velké věci se mají provádět bez nějakého poradního hlasu a jestli to má být zase nějaká ta zmiňována poradní skupina/komise, nebo jak to tady někdo pojmenovával. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Myslím, že ty dotazy se týkají Oldy Kužílka a Jiřího Lály, tak já začnu s Oldou Kužílkem a potom další odpovědi od Jirky Lály. Oldo.

Zastupitel pan Oldřich Kužílek: Marku, děkuji za ty velmi pěkné dotazy. Změny v Šestce, v tuto chvíli určitě je v běhu to, o čem víš, to je pokus o proměnu technologie přípravy Šestky do proudového modelu zapojeného do celkové komunikace radnice. Láďa Šuvarina se tady na mě vyděšeně podíval. (Veselost.) Ale to, o čem dlouhodobě mluvíme, tak jsem teď pojmenoval slovem proudový model, ale věc, realita se nemění. Tak to je technický příklad.

Jedna myšlenka, která mně trochu zajímá, ale je to vlastně vysoce nadstavbová myšlenka., protože věřte-nevěřte, naše periodikum je poměrně vysoce kultivované ve smyslu zobrazování dialogu politického. Tak já bych v tomto směru měl na mysli určité další posuny, a řeknu třeba jenom jeden – aby pro veřejnost se ještě malinko více ukazovalo, kdo je koalice, kdo je opozice a jak mezi sebou vedou dialog. Protože přece jenom pořád – ale je to zatím

můj neprodiskutovaný pohled a teď se tady s ním svěřuji – se domnívám, že přece jenom pořád ještě je pro většinu obyvatel Prahy 6 „tamty tam na tý radnici, všichni dohromady, jedna banda“. Tak jenom v tomto směru to ještě více jakoby umožňovat k pochopení. Tak to je směrem k Šestce.

Systémová participace, to slovo vlastně neznamená celkem nic jiného, než takový mechanismus, který zabezpečí, že neprojde bez povšimnutí nějaký záměr, rozhodnutí, a najednou lidi někde jsou překvapeni, že se tam začalo kopat, stavět, bourat, měnit zásadně něco a jakoby uteklo to z té pozornosti, to nějak aspoň zkomunikovat, vyšší stupeň - projednat, ještě vyšší stupeň – získat k tomu inspirace, zapojit místní opinionmakeři jako jsou ty stupně eskalace, tedy participace.

Co se týče realizace tohoto, to je vlastně ten EZAM, a on je v tom programovém materiálu obsažen vlastně těmi slovy systémová participace. Ono to jako jedno bez druhého nejde. Čili my jsme o tom jednali a ze spíše stylizačních důvodů se tam neobjevila tato zkratka, ale je na ni myšleno.

A poslední – agregátor, je tím míněn takový systém, který agreguje v podstatě na principu linked data z různých zdrojů informace od uzavírky vody, dopravy něčeho, přes kulturní představení, přes nějaké veřejné setkání až po něco, vůči kterému si může uživatel zadat svůj okruh zájmů, ať už lokalizačně nebo tematicky, a ono mu to tam nabíhá. (Gong.) Otázka osobních údajů – bude na něm, jak si tam navolí, nenavolí, anonymně, neanonymně, chci být vidět, nechci být vidět atd. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Jako dalšího poprosím Jiřího Lálu.

Zastupitel pan Jiří Lála: Já děkuji za ty dotazy, akorát tedy nevím, jestli jsem to úplně přesně pochopil, protože mi připadlo, že všechno, na co se kolega Baxa ptal, jsem vlastně řekl.

Co se týká těch projektů, tak vlastně pod tou mojí funkcí by měly být do získání stavebního povolení a pak by teprve nastupovala ta servisní organizace stavební, pokud by se to předávalo na SNEO - pokud. A to stavební povolení by se získávalo tady.

Co se týká nějakého pracovního týmu, tak to jsem říkal, je to vlastně to nově vzniklé oddělení, nevím už přesně, kolik je to měsíců, co jsme inicializovali ten vznik oddělení významných investic, které je nyní pod odborem územního rozvoje. Pokud by se to mělo nějak rozrůstat, tak případně by z toho mohl vzniknout i samostatný odbor. Nyní jsou tam tuším tři pracovní pozice, ovšem zatím neobsazené. Je na to vypsáno výběrové řízení a zatím ještě není ukončeno. Takže to také by mělo být nějakou mojí jakoby funkcí, vlastně naplnění tady toho oddělení jak lidmi, tak prací.

Ta třetí věc, co jsem si tady poznamenal, samozřejmě nepředpokládám nějakou vyloženě obecnou komisi, ale ty jednotlivé investice jsou tak rozsáhlé, že předpokládám, že pokud by byla potřeba nějakou konzultaci nebo nějaký rozhodovací proces, tak pro každou jednotlivou investici by byla zřízena konkrétní pracovní skupina řádově o 5 členech třeba.

Myslím, že jsem zodpověděl všechno.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Další dotaz pokládá Miloš Vlach. Miloši, dávám vám slovo.

Zastupitel pan Miloš Vlach: Děkuji za slovo. Já se pokusím být stručný, ale možná to bude trošku obsáhlejší.

První dotaz bych měl směrem k panu kandidátovi Lálovi. Já jsem z té řeči pochopil, že má vzniknout nový odbor, který se bude těm investicím věnovat. Je poměrně běžné, že vedoucí odboru plní tu kontrolní činnost a zodpovídají za to, že jejich agenda je realizována v nějaké kvalitě, čase a v nějakém vlastně ... (nesrozumitelné), tak jak to bývá běžné u

projektů. Nechápu tedy, proč máme zřizovat dvě pozice. Předpokládám, že odbor bude mít vedoucího, tak nechápu, proč bychom měli mít nový odbor se svým vedoucím, a vlastně uvolněného člena zastupitelstva, který má v zásadě tu samou práci, jako by měl dělat ten vedoucí odboru. Pokud předpokládám to, že jste zmínil tady těch pět komisí, které vzniknou, nebo kolik jich bude, pokud nebudete –všech - jejich předseda, a celé to koordinovat, tam bych si dovedl něco takového představit, ale to tady zatím nezaznělo. Takže mně to přijde takové trošičku duplicitní k tomu novému odboru.

Potom se obrátím na kandidáta Oldu Kužílka. Něco podobného, já jsem tady v průběhu jednání zachytil, že má vzniknout výbor pro otevřenost, média a participaci, jehož předseda nebude uvolněný. Z toho mi vyplývá, že jeho předseda nebude Oldřich Kužílek. Ve chvíli, kdy to nebude Oldřich Kužílek jeho předseda, zase ten výbor bude dělat dost podobnou práci, o kterou se tady Oldřich uchází, aby na ni byl uvolněn, a v zásadě mi to přijde takové, jako že ta pozice úplně nevykazuje známky plného úvazku, nebo potřeby uvolnění na plný úvazek do té míry, aby vyčerpal to naplnění. Já bych jenom připomněl, že do nějakých asi 24 tisíc měsíčně zastupitelstvo může předávat dílčí úkoly svým zastupitelům, to znamená, je to asi třetinový úvazek, to podle mě v tomto rozsahu je řešitelné.

Ještě se dostanu k dalším věcem. Vypadá to, že Oldřichova gesce by měla být něco mezi komunikací čehosi na veřejnost, nějakých projektů a záměrů a potom realizací nějakých interních spíše digitálních projektů. Se vším respektem k Oldřichovi, já bych se chtěl vyhnout tomu, aby Oldřich řídil jakýkoliv digitální projekt. (Ohlas v sále.) To říkám se vším respektem k němu, jenom prostě tak, aby to zaznělo.

A poslední věc k panu kandidátovi Bartákovi. Já bych i u toho veřejného prostoru chápal, tam té agendy vnímám poměrně dost, že tam je potřeba vlastně – veřejného prostoru je spousta, komunikace s občany je spousta, tam bych vnímal tu náplň práce jako poměrně rozsáhlou. Co mi přijde zajímavé, že vlastně oba dva s panem Kužílkem chcete komunikovat věci s veřejností, nějaké záměry, kde se bude co stavět a dít. A to je ta samá věc. Proč dva lidi uvolňujeme na stejnou věc! Mně to vlastně přijde úplně jako zbytečné. Já se omluvím a řeknu to na plná ústa, že zřizujeme tato uvolněná místa pouze proto, abychom v zásadě zřídili jakési trafiky. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Já si dovolím, asi to nebyla otázka na někoho z nich, asi spíš nejvíce na mě, který dojednává, komunikuje přípravu koaliční smlouvy a který si vlastně prosazuje uvolněnost těch jednotlivých pověřenců. V současné době si myslím, že ty pozice, které obsazujeme, jsou velmi důležité. Jsem moc rád, že k tomu všichni tři přistoupili tak, že to není jenom o nějaké koordinaci, ale je to i práci. Já si myslím, že tam je mnoho práce na těch jednotlivých třech agendách, které jsou vyjmenovány, která se musí odvést. Za sebe osobně stojím za tím, že chceme, a je to poprvé, co zřizujeme takové pověření, toto vyzkoušet. Co se týká uvolněnosti předsedy výboru pro otevřenost, média a participaci, tak v tuto chvíli ho nezřizujeme z důvodu toho, že teď obsazujeme vlastně všechny uvolněné funkce, na příštím zastupitelstvu 7. listopadu v 10 hodin bychom zřizovali i výbor pro otevřenost, média a participaci, jehož předseda nebude uvolněný. Ale to neznamená, že mu nemůže předsedat někdo uvolněný, jestli si rozumíme. Takže v tomto ohledu prosím, aby se nezaměňovaly tyto věci. Může mu předsedat klidně i člen rady, může mu předsedat klidně i jiný pověřenec, byť by to bylo zvláštní. Ale v tomto ohledu samozřejmě ta debata ohledně obsazování předsednictví výborů a komisí, které nejsou uvolněné, v rámci koalice stále běží. Do toho samozřejmě dneska ještě připojuji myšlenku toho, že bychom chtěli, nebo já bych chtěl, aby dvě komise byly určeny i pro opozici. Takže za sebe, tomu konstatování z opoziční strany, že se zdá, že se jedná o zbytečné pozice, rozumím, ale tak jak jsem řekl ve svém projevu, nehledám za tím hned na první pohled nějakou podlost nebo špatný úmysl. Ale berme to tak, pojďme se společně podívat na to, jak funkce pověřenců budou fungovat a vyhodnoťme je podle toho, jak je budou vykonávat.

Já osobně, když jsem viděl návrh, tady jsem o tom debatoval třeba se Štěpánem Bartákem, který s popisem své činnosti přišel jako první, tak jsem byl docela nadšen z toho principu fungování pověřence, politika uvolněného k výkonu nějaké konkrétní činnosti, a ne ke koordinaci výborů a dosahování vlastně výsledků spočívajících v tom, že se řídí nějaký orgán. Byť samozřejmě já, který mám řídit zastupitelstvo i radu, tak se samozřejmě zříkám, že by to byla jakákoliv nedůležitá věc, řídit nějaký orgán, ať už je to komise, výbor nebo nejvyšší orgán obce. Ale myslím si, že to, co do toho teď vkládají jednotliví pověřenci, že se ucházejí o pozice, které skutečně mají odvést nějaký velký kus práce a vzít si gesci, která obvykle připadá některému z členů rady, tak jak už tady řekl Honza Chabr, je podle mě relativně velká odvaha z jejich strany a velký závazek vůči zastupitelstvu. Tak to беру já.

S technickou se hlásí Petr Prokop.

Statutární místostarosta pan Petr Prokop: Já jenom pro upřesnění doplním, že my jako klub Starostů a nezávislých s podporou Zelených budeme nominovat Oldřicha Kužílka na předsedu toho výboru. To jenom tak definuji tady, aby bylo jasné, že k žádné duplicitě nedochází.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Další do diskuse se hlásí Ondřej Chrást.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Děkuji. Já budu rychlý, protože máme jenom tři minuty. Nemám žádný dotaz na pana Lálu, protože jsem vůbec nepochopil, co bude dělat. (Pobavení v sále.) Možná to časem pochopím, jestli bude dělat nějakého stavbyvedoucího nebo žadatele o stavební povolení, na to tu máme celé týmy, nevím.

Pak mám dotaz na Oldu Kužílka. Co jsi vlastně udělal pro tu otevřenost minulé čtyři roky, protože komise zůstaly zavřené a opět je to tvým cílem, takže po čtyřech letech stejné cíle, gratuluji.

Co jsi udělal pro participaci, když se v minulém volebním období zrušil vlastně jeden z velkých a jediných participačních projektů Nápad pro Šestku. Tak když jsi pověřenec pro otevřenost, participaci a média a vlastně jsme minule tu participaci, takovou tu občanskou, zrušili, tak doufám, že ji aspoň obnovíme, když tě na to uvolňujeme. Minule jsi byl uvolněn na zrušení, teď budeš uvolněn na obnovení, dobře.

Co jsi udělal pro média – jediné, co jsem zaznamenal, že Šestka se zásadně nezměnila, časopis, Facebook tak nějak fungoval úplně běžně. Jediné, co se změnilo, že Šestka ztratila tu distribuci do schránek, což je legitimní, ale žádný výrazný posun jsem také nezaznamenal za uplynulé čtyři roky. A teď jsem v tvém projevu také neviděl nic zásadního. Takže to bylo na Oldu.

A na pana Bartáka, nového kolegu – mě trošku jako překvapilo jeho slovo, že první rok bude mapovat prostor Prahy 6, co kde řešit. Tak to se nás mohl zeptat, my to zhruba víme, mapu máme dole, ve 4. patře je mapa Prahy 6, takže nemusíte to už mapovat, už by bylo dobré pracovat za ten plný plat. A jestli víte, co se týče toho Džbánu, jehož pověření máte v názvu své funkce, jak budete řešit takový jako malý střet zájmů, že jeden z klíčových hráčů kolem toho Džbánu a koncových vlastníků firmy Molepo je zároveň spolustraníkem vašeho nového starosty, jestli jste s tím nějak počítal, jestli jste to nějak diskutovali, je to tak jako menší střet zájmů.

Tak takové mám otázky.

Starosta pan Jakub Stárek: Já jsem si dovolil spíše konstatování, než otázky, ale nevím, jestli ještě Štěpán Barták chce něco k tomu dodat. Já možná potom dodám něco k tomu střetu zájmů.

Zastupitel pan Štěpán Barták: Děkuji. Děkuji za ty dotazy. Poznámka o mapě byla velmi legrační, všichni víme, co to znamená prostor tak, by vám neunikl žádný detail. Můžeme se na to konto klidně sejít. A pokud jde o ten Džbán, nechávám to zatím být na panu starostovi. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Ještě chtěl reagovat Jiří Lála, potom zareaguji krátce já ke Džbánu.

Zastupitel pan Jiří Lála: Já bych chtěl reagovat proto, že mi připadalo, že jsem byl tázán, i když takovou dosti zvláštní formou. Připadá mi – nechci to komentovat, že pan Chrást zřejmě nikdy nic v oboru stavebnictví nebo prostě těchto věcí nedělal, že se tak diví, co tam budu dělat. Ale možná bych začal už tou otázkou, kterou tady vznesl pan Vlach. Tam jsem se opravdu ujistil, že mě neposloucháte, když něco říkám. Nemluvil jsem o tom, že je tady nějaký odbor a vedoucí odboru, říkal jsem, že tady je nově založené oddělení vybraných investic, tam zatím nikdo nepracuje, je tam výběrové řízení na obsazení těch pozic, ty by měly dělat tu výkonnou činnost. Nemluvil jsem o žádných pěti pracovních skupinách, mluvil jsem o tom, že každá z těch velkých investic v nějakém tom rozhodovacím procesu, pokud by bylo potřeba, by měla založena svoji pracovní skupinu o pěti členech, takže, prosím vás, poslouchejte mě, když něco říkám. A co se týká náplně mé práce, tak to je ta politická zodpovědnost a koordinace běhu těch staveb. To musím otevřeně a možná i kriticky říci, že když se kouknu na seznam staveb, tak za mne - nebo ty významné investice se prostě za ta minulá jedno dvě období neposunuly tak, jak bychom si to asi představovali. A mým úkolem by právě mělo být, aby se posunuly, a koordinovala se ta stanoviska jednotlivých dotčených orgánů, kdy právě to, že to zastřešuje nějaký politik a na těch jednáních mezi těmi dotčenými orgány je nějaký politik, tak ty diskuse mají potom jakoby úplně jiný proud a nevznikají tam ty patové situace. A toto já mám prostě z té zkušenosti, tak jak jsem to měl za ty uplynulé čtyři roky. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. S technickou poznámkou je přihlášen Miloš Vlach.

Zastupitel pan Miloš Vlach: Já jenom jsem chtěl říct, že pan kandidát říkal oddělení, pak tady padl odbor, tak jsem to trochu pomíchal. Ale já předpokládám, že i oddělení v návaznosti na organizační řád má svého vedoucího. Takže ono to vlastně ten merit té otázky úplně nemění.

Starosta pan Jakub Stárek: Úplně to není technická. Já zkusím ještě doplnit tu odpověď k oblasti Džbánu a zkusím říct asi toliko, já jsem byl do nedávna zastupitelem hlavního města Prahy a myslím si, že právě třeba i moje stanovisko, které jsem zaujal jednoznačně jako zastupitel hlavního města i jako místostarosta pro územní rozvoj tady a které chci reprezentovat nadále jako starosta, mohlo být jedním z limitujících kritérií, proč zastupitelem hlavního města Prahy už nyní nejsem a proč tam přede mnou jsou kandidáti, které samozřejmě považuji za velmi kvalitní a jsem rád, že tam jsou. (Veselost.) Děkuji moc.

Za mě v tuto chvíli asi stačí odpovědi na dotazy, které padly. Myslím, že střetu zájmů v tomto případě se nemusíte vůbec bát.

S dotazem se hlásí Eva Tichá.

Zastupitelka paní Eva Tichá: Děkuji za slovo. Já se hlásím do diskuse. Docela jsem překvapena, a i když jsem tady uplynulé čtyři roky byla a zažila jsem mnohé, tak jak to všechno probíhá, jak bylo nalinkováno. Ačkoliv tady zazněly některé velmi fundované projevy, některé méně fundované, tak stejně ty volby dopadly tak, jak se prostě předjímal.

Já jenom navazuji na to, co řekl kolega Vlach. Tyto tři funkce považuji tak trošku – a ptám se, jestli toto je opravdu v zájmu občanů nebo v zájmu Prahy 6, protože to jsou takové funkce pro funkce. Jenom bych byla moc ráda, kdybychom všichni měli stále na vědomí, po tom, co všechno tady dnes proběhlo, že korupce je zneužití postavení nebo funkce v politice, veřejné správě a hospodářství k osobnímu prospěchu. Korupci je možno charakterizovat jako zneužití postavení, které je spojeno s porušením principu nestrannosti při rozhodování. Je motivováno snahou po materiálním zisku nebo získání jiných výhod. Korupce je projevem chyby v rozhodovacím a řídicím procesu.

Jenom jsem chtěla všem, i nám, nám všem, i sobě, připomenout, že opravdu nějaké dohody a nějaké záležitosti, které pak probíhají přesně podle plánu, se mi jeví, nebo aspoň zdají se, že mají nějaké znaky ne úplné férovosti, o které jste tady na začátku, pane starosto, hovořil. Takže toto jsem chtěla jenom připomenout všem.

A ještě chci připomenout, co se týká financí. Tři uvolnění členové zastupitelstva při 68 649 korunách měsíčně včetně odvodů, to je tak 100 tisíc měsíčně plus minus, jestli mi dovolíte tu nepřesnost, to zaokrouhlení, to je milion 200 tisíc ročně, to je za 4 roky volebního období téměř 5 milionů. Za tři takové uvolněné posty to máme 15 milionů. Pořád diskutujeme o tom, že v této ekonomické krizi bychom měli skutečně šetřit, neplýtvat a měli prostě zvážit téměř nechci říct každou korunu, jak ji investujeme. A toto podle mého názoru není dobrá investice a dobré rozhodnutí. (Gong.) Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji za tento komentář. Já osobně jsem přesvědčen, rozumím, myslím, že určitě to byla i podpora Oldovi Kužílkovi v rámci toho, že je potřeba aktualizovat protikorupční strategii a dobrá inspirace pro nás i v této věci. Doufám, že to nebyla snaha označit zastupitele, kteří hlasují v tajném hlasování pro jednotlivé pozice uvolněné, případně pro celé zastupitelstvo, které souhlasilo se zřízením těch uvolněných pozic, že by se chovalo korupčně. Vlastně to bylo hlasování veřejné, protože jsme se potom mohli podívat na to, kdo hlasoval pro zřízení těchto pozic. Ale já si to osobně nemyslím. Já si osobně myslím, že to přidání proti minulosti, minulá koalice jednoho uvolněného místa ve chvíli, kdy se zaměřujeme a jsme v době, kdy máme řadu investic, s kterými potřebujeme pohnout, a ta témata, kterých se dotýkáme, jsou významná, tak si myslím, že ten postup je správný a že je odůvodnitelný. Pevně věřím, že si s tím názorem obstoím i před širší veřejností. A doufám, Evo, že vás přesvědčím v průběhu volebního období, že to rozhodnutí bylo správné. (Reakce paní Tiché mimo mikrofon.) Já také. Děkuji moc.

Jako další se hlásí Ondřej Dušek. Ondro.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Děkuji. Já budu velmi stručný. Pane starosto, mě zaujalo, co jste říkal ohledně té změny jednacího řádu rady v návaznosti na zřízení funkce pověřenců, kdy by pověřenci tedy měli mít možnost předkládat tisky do rady. Taková otázka, komentář, není to náhodou trošku snaha o to, vlastně tu radu rozšířit nad to zákonné vymezení? A druhá věc s tím související. Já si myslím, že ta otázka kolegy Chabra, na kterou jste odpovídal, směřovala malinko jinam. Já mám pocit, že on se ptal na to, kdo z radních vlastně za ty materiály, které budou předkládány do rady, ponese odpovědnost. To obecní zřízení, ten zákon je nějak postaven, má nějaké zastupitelstvo, má nějakou radu, je tam nějaká hierarchie, nějaký princip kontroly a odpovědnosti. Já si myslím, že tu odpovědnost za ty tisky, které jsou předkládány do rady, musí nést někdo z radních, který je oprávněn hlasovat. Takto je ten zákon postaven. Mě by zajímalo, komu tedy budou ti tuším tři pověřenci odpovědět. Asi nejzásadnější je to u pana Lály, který už z pohledu názvu té gesce má něco, co může mít poměrně zásadní dopady do rozpočtu. Takže tam vás poprosím o komentář.

A pak se ještě obrátím takhle dozadu na pana Lálu, pardon, že mluvím takto zády k vám, já jsem pochopil, že vaším úkolem bude ty projekty dovést do vydání stavebního povolení, to je poměrně srozumitelné. Mě by jenom zajímalo, jaké konkrétní významné

projekty, jak už plyne z názvu vaší gescce, se v průběhu tohoto volebního období pokusíte dotáhnout do toho stavebního povolení. To znamená, co konkrétně za ty čtyři roky bude výsledkem vaší práce.

A pak jenom úplně naposledy trošku takový možná jízlivý komentář k tomu, co říkal Oldřich Kužilek, když dle jeho názoru by se Šestka měla posunout v tom smyslu, že by mělo být zřejmější, kdo je z koalice a kdo je z opozice. Tak po tom, jak jsem tady dnes sledoval výsledky voleb, tak si myslím, že redakční rada to bude mít poměrně těžké. Na druhou stranu je to dobrá zpráva pro Prahu 6, že má silnou koaliční většinu.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Já se první vyjádřím, když tak případně mě ještě doplní pan tajemník, k těm možnostem. Já se nedomnívám, že by šlo o nějaké rozšiřování rady, ta funkce vyplývá z vůle zastupitelstva jako nejvyššího orgánu obce, a rada potom pověří jednotlivé členy uvolněné nějakou gescí s tím, že doposud, a připomínám, že to bylo v minulém a snad i předminulém volebním období, možná i hlouběji před tím, bylo celkem 10 osob, které mohly předkládat usnesení do rady, bylo to 9 členů rady a byl to pan tajemník. Otázku toho, kdo za ně nese politickou zodpovědnost, tak jsme si pokládali i v minulém volebním období, těch tisků, které pan tajemník předkládal do rady, byla řada a pevně věřím, že všechny ty tisky jsou v souladu se zákonem a že nebudou nějakým způsobem zpochybněny. Nevím, jestli pan tajemník chce doplnit něco v této věci.

Tajemník ÚMČ pan Jan Holický: Děkuji. Jestli mohu, to si zaslouží doplnění. Určitě ty tisky jsou v pořádku, spíš bych to doplnil nikoli pro vás, jako právníci to znáte, možná pro ostatní, širší diskusí nebo širším pohledem. Tajemník se účastní jednání rady ze zákona s hlasem poradním, samozřejmě předkládá tisky, byť to není výslovně takto řečeno v zákoně, ale vyplývá to z jiných ustanovení znění zákona, kdy některá rozhodnutí musí být dokonce ze zákona na návrh tajemníka úřadu. Nikde není omezena možnost jiných osob, předkládat tisky nebo návrhy rozhodnutí na jednání rady nebo zastupitelstva, upravuje se to obvykle vlastním jednacím řádem.

Jiná věc je odpovědnost za rozhodnutí, která jsou přijata v rámci jednání rady, a tam zákon skutečně omezuje počet členů rady na maximálních v našem případě 9, nepochybně i ta rozhodnutí, která jsou předložena jinou osobou a jsou přijata radou, tak za ně nese odpovědnost se vším všudy ta rada, která je přijme, nemůže se z toho vyvázat. Samozřejmě kdyby se došlo do nějakých podrobností, a v republice najdete určité třeba ve finále v tom nejhorším případě trestněprávní dopady některých rozhodnutí, tak se posuzuje míra zavinění a tam samozřejmě může hrát roli ten, kdo to předkládal, kdo to zpracoval, kdo se k tomu vyjadřoval. Nechci jít do podrobností.

Čili z mého pohledu rada má stále 9 členů, odpovědnost za rozhodnutí má těchto 9 členů, ale možnost předkládat návrhy k tomu rozhodnutí je tímto – nebo bude teprve rozšířena úpravou jednacímho řádu.

Starosta pan Jakub Stárek: Další dotazy padaly na Jiřího Lálu, poprosím o odpověď.

Zastupitel pan Jiří Lála: Z těch největších investic bych tady rád zmínil bytové domy Rakovnická – Stochovská, o tom se už hovořilo, LDN Drnovská, Šatovka, ten areál je u Orlíků (?), Poliklinika Pod Marjánkou. Potom co se týká mateřských a základních škol, tak v oblasti Ruzyně 1 a 3, V Papírnách, a potom třeba co se týká té kultury, také už to tady bylo zmíněno, rozšíření Dejvického divadla, rozšíření Divadla Spejbla a Hurvínka, archiv Pod Juliskou. Z těch velkých asi všechno. Ale myslím si, že ten seznam stačí. Pokud toto by se mi podařilo, tak bych to považoval za zázrak.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Další dotaz pokládá Eva Smutná. Evo, máte slovo.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Děkuji vám za slovo, pane starosto. Já budu mít dotaz zcela praktický. Jedná se tady o tři uvolněné pověřence, o pracovitosti pana Ing. Lály celkem nepochybuji. Nicméně ráda bych věděla, které dny na radnici bude sedět pan Oldřich Kužílek a pan Štěpán Barták, který tady přímo řekl, že bude mít svůj jiný byznys ještě, takže to by mě velmi zajímalo, jestli by mohli na dveřích mít časy, kdy budou k zastížení pro ostatní zastupitele.

Jakkoli se snažím pochopit celý ten materiál, tak jak ho tady vidím, tak přece jenom bych měla několik dotazů i na vás, pane starosto, jak si vlastně představujete ten odbor územního rozvoje, jak bude fungovat, protože ty velké investice, tak jak jsou popsány, jsou popsány vlastně pod jednotlivými gescemi, ať je to sociální politika, školství, doprava má svoje, kultura, sport, volný čas, majetek. Jak vlastně bude zřízen odbor investic, který převezme některé tyto velké akce, nicméně přece jenom je tady spousta radních, kteří si tam osvojují svůj dotek do toho, protože to tady pod svými gescemi mají psáno, tak by mě zajímalo, jakým způsobem hodláte navýšit i ten odbor o lidi, kteří budou nějakým způsobem s těmi jednotlivými gesčními radními spolupracovat. Dobře víte z minulého volebního období, že té práce je skutečně hodně. Připadá do toho ještě strategie, tady pan místostarosta pro územní rozvoj, kde bude také hodně práce. Takže aby ta regulace prostě ve vztahu k tomu, co jste říkal a jaký jste tady měl na začátku emotivní projev, aby to fungovalo. Takže to bych prosila od vás vysvětlit, anebo prostě do příštího zastupitelstva skutečně to nějak rozbetlovat a doplnit, protože toto je pro mě nesrozumitelné, abych vás třeba netrápila v tuto chvíli, protože věřím, že o tom možná ještě přemýšlíte a snažíte se nějak ty věci dotvořit.

Ale měla bych tady přece jenom jednu otázku na pana kolegu ohledně vašeho veřejného prostoru a zajímalo by mě, co vidíte pod veřejným prostorem, čeho všeho se podle vás veřejný prostor dotýká a do čeho všeho hodláte při vašem jakoby rozhodování a vaší práci zasahovat. Děkuji vám.

Starosta pan Jakub Stárek: Já dám v tuto chvíli přednost kandidátovi Štěpánovi Bartákovi

Zastupitel pan Štěpán Barták: Děkuji za ten dotaz. Já zodpovím nejdřív tu druhou otázku. Veřejný prostor pro svou řečnou budoucí práci vidím rozdělen na dvě části. Jedna jsou všechny ty drobné věci, to znamená městský mobiliář, to znamená sedací prvky, stolovací prvky, samozřejmě vodní prvky, velmi důležité, rekonstrukce hřišť dětských a menších zelených ploch ve spolupráci s lidmi, kteří tomu rozumí.

Druhá věc je být k ruce těm lidem, kteří veřejný prostor uchopují v těch větších celcích, to znamená při developování, při urbanistických návrzích atd. Tam budu pouze k ruce, není to má expertíza. To je asi tak vymezení té mé práce.

Pokud jde o to, jak se budu vyskytovat zde v tomto domě, budu se tady vyskytovat vždy, když to bude vyžadovat situace, která míří ke zlepšení veřejného prostoru pro občany Prahy 6. Nepopírám, že moje gesce bude hodně terénní práce, budu to muset skloubit, nedá se jinak. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc a já si dovolím doplnit tu otázku, byť samozřejmě to mají být otázky na jednotlivé kandidáty, ale protože se jich to dotýká, pak jenom řeknu, v současné době s panem tajemníkem o úřadu, ale i odboru územního rozvoje samozřejmě hovoříme, chceme, aby ta práce byla realizovatelná, aby zodpovědnosti vůči jednotlivým tématům, která prostupují skrze odbory, byly jednoznačně vymezeny. Zatím tak, jak jste řekla, ještě to není určitě finále, protože to ani nemáme prodiskutováno společně

s našimi koaličními partnery a s radou, což se stane v blízké době. Rada by měla zasedat dneska po jednání zastupitelstva, následně potom hned v pondělí, takže my se těmto věcem budeme postupně věnovat. Rozběhnou se klasická grémia starosty a další a tyto věci si ujasníme. Samozřejmě rozumím, píšu si, že to je pro vás důležitá otázka, která vás zajímá. Jakmile to budeme mít dohodnuto alespoň rámcově v nějakých tezích a pan tajemník začne zpracovávat případné změny organizačního řádu nebo úřadu, ty organigrany, tak já vám předem zavolám, abyste tu informaci měla včas.

Děkuji. Jako poslední, nebo zatím poslední je přihlášen Oldřich Kužílek. Oldo.

Zastupitel pan Oldřich Kužílek: Děkuji, pane starosto. Já jsem se takhle dovolil přihlásit, abych předešel určitému nedorozumění zejména ve vztahu k novým členům zastupitelstva, protože pan kolega Chrást v rámci svého dotazu vytvořil představu, jako že jsem nějak spojitelný s přerušením, nebo v jeho slově s ukončením nebo zrušením Nápadu pro Šestku. A musím říci dvě věci pro ty, kteří tady nebyli. Jednak je nutno vědět, že pan Chrást prostě se vyznačuje velmi vysokou ironií, nadsázkovitostí, a to je vlastnost, kterou na něm mám hrozně rád, neboť sám jsem veliký ironik, satirik, mystifikátor atd. To je jakoby bez ironie, já to opravdu mám rád. Na druhou stranu to může vyvolat dojem, že ta ironie se vznáší nad nějakým realistickým půdorysem, což je také jejím třeba žánrovým rysem. Ale tady chci tedy říci, že spojovat mě s tím, že Nápad pro Šestku byl přerušen, údajně tedy zrušen, je úplně mimo realitu, neboť já jsem byl největší odpůrce toho, aby se tak stalo, o což prosím, aby zde dosvědčili členové příslušného výboru ze strany pana Chrasta Miloš Vlach, z ódéessky Vláda Šuvarina, z topky Marek Baxa, kteří jsou zde přítomni, jistě to rádi dosvědčí. A tato mystifikace tedy v tom věcném půdorysu dosahuje úrovně, a tady znovu poprosím Vládu Šuvarinu potvrdit můj názor, která běžně bývá nazývána chupe. (Poznámka mimo mikrofon. – Pobavení v sále.) Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Já tedy tím, že končíme diskusi, tak dovolím vystoupit panu Chrástovi a je tady ještě předtím technická poznámka Evy Smutné. Evo.

Zastupitelka paní Eva Smutná: Děkuji. Já jenom že mě pan Kužílek neodpověděl, já jsem se ptala i jeho. Takže které dny bude v dostižení a jestli v rámci otevřenosti bude dobře, aby to viselo na dveřích. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. V tuto chvíli poprosím – asi ani nemusíme hlasovat, já si dovolím, že nebudeme hlasovat o příspěvku pana Chrasta, myslím, že to bude reakce na tu repliku, tak jenom tě poprosím, Ondro, o vystoupení, ať můžeme uzavřít diskusi. (Nejsou námítky.) Děkuji.

Zastupitel pan Ondřej Chrást: Milý Oldo, já jsem pouze ironicky poznamenal, že Nápad pro Šestku byl zrušen právě za tvého předsednictví komise pro otevřenost, participaci a média. Neřekl jsem, že jsi ho zrušil ty osobně, ale bohužel to vyšlo tak, že za tvého předsednictví komise, která se zabývá participací, byl tento dobrý nápad, Nápad pro Šestku, zrušen. Děkuji za pochopení.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Jestli už nechce reagovat žádný z nominovaných, tak uzavírám rozpravu, protože se do ní nikdo nehlásí, a dávám v tuto chvíli slovo předsedovi volebního výboru.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Já bych na začátek chtěl říct, že pan Kužílek, který je současně kandidátem na jednu z funkcí, je členem volebního výboru, tentokrát bude chybět a nebude vykonávat funkci člena výboru volebního. Jinak my jsme v

zásadě připraveni, hlasování tentokrát proběhne tak, že dostanete tři hlasovací lístky, ale budete se podepisovat jednou, protože usnesení je tak koncipováno, že je to na jednom listě, takže stačí jeden podpis proti třem hlasovacím lístkům. Na každém hlasovacím lístku budete mít jednoho kandidáta, záleží na vás, jestli ho zaškrtnete kroužkem buď kolem číslice, nebo kolem celého jména, jak je vám libo. Prosím členy volební komise, aby se přemístili do volební místnosti, a během chvilky můžeme začít volbu. Děkuji.

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji moc. Já si myslím, že to komisi teď jde výborně, i při té minulé složitější volbě ukázala, že jsou rychlí, takže si myslím, že 10 minut bude stačit. (Nejsou námitky.) Takže poprosím v této chvíli o vyhlášení přestávky v délce 10 minut.

(Probíhá tajná volba pověřenců.)

Starosta pan Jakub Stárek: Dámy a pánové, požádám vás, vraťte se zpátky do zastupitelských lavic, v tuto chvíli nám předseda volebního výboru oznámí výsledek poslední volby dnešního dne a potom se přesuneme pouze k dalším dvěma tiskům. Pane předsedo, ještě vteřinku vydržte, prosím zastupitele, aby ukončili debaty a usadili se. Děkuji moc. Pane předsedo, máte slovo.

Předseda volebního výboru pan Jan Decker: Kolegyně a kolegové, při tomto hlasování bylo vydáno ve všech třech případech 41 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 41, platných ve všech třech případech bylo 41. Při tajné volbě pověřence pro významné investice městské části obdržel kandidát Ing. Jiří Lála 27 platných hlasů a byl zvolen. (Potlesk.) Při tajné volbě pověřence pro otevřenost, média a participaci navržený kandidát Ing. Mgr. Oldřich Kužílek obdržel 25 platných hlasů a je zvolen. (Potlesk.) Při tajné volbě pověřence pro veřejný prostor a areál Džbán navržený kandidát Štěpán Barták obdržel 26 platných hlasů a je zvolen. (Potlesk.)

Pro zápis: Zastupitelstvo městské části zvolilo tajnou volbou pověřence Zastupitelstva městské části Praha 6 (uvolněný člen Zastupitelstva městské části Praha 6 pro tuto funkci): pověřenec pro významné investice městské části, Jiřího Lálu, pověřenec pro otevřenost, média a participaci, pana Oldřicha Kužílka, a pověřence pro veřejný prostor a areál Džbán pana Štěpána Bartáka.

Všem třem gratuluji a chtěl bych ještě poděkovat všem členům volebního výboru a pracovníkům úřadu, kteří participovali. Děkuji vám za odvedenou práci. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkujeme moc za provedení všemi volbami, gratuluji pověřencům ke zvolení, doufám, že se funkce ujmou tak, jak tady byla představena.

Co se týká dalších bodů, tak se můžeme rovnou přesunout k bodu číslo 10, tam si vám dovolím představit návrh usnesení zastupitelstva ke

10. Z-00 918 – Stanovení výše odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 6 (usn. RMČ č. 3977/22)

Kdy stanovujeme odměny za měsíc, ty odměny se odvíjejí od nařízení vlády, které toto určuje. S tím, že neuvolněným členům zastupitelstva oproti uvolněným můžeme stanovit odměnu maximálně ve výši, kterou uvádí vyhláška. My se historicky kloníme vždy k té výši maximální i s ohledem na to, že jsme skutečně velká městská část, což se prokázalo i pro toto volební období, kdy jsme se posunuli do kategorie obcí ve velikosti 100 tisíc plus pro výpočet této odměny. S tím, že ty jednotlivé částky máte uvedeny v návrhu usnesení. Takže v tuto chvíli jedná se o člena rady ve výši 12 114 Kč, předseda výboru a komise 6058 Kč, předseda zvláštního orgánu také, člen výboru 5048 Kč, stejně tak jako člen komise nebo zvláštního

orgánu, člen zastupitelstva v případě, že nemá žádnou komisi nebo výbor, tak 3028 Kč měsíčně. Můžete dohromady kumulovat tři funkce, v případě, pokud jich kumulujete více, tak už to nemá vliv na výpočet odměny jako takové. Toto je stanoveno zhruba v tomto usnesení. Koukám na pana tajemníka, jestli jsem řekl zhruba všechno, je to tak, a otevírám k tomuto usnesení – tradičnímu usnesení rozpravu. Poprosím pana Vykoukala, pane předsedo.

Zastupitel pan Ondřej Vykoukal: Děkuji za slovo, pane starosto. Já si dovolím, doufám poprvé a naposledy v tomto volebním období, porušit jednací řád a nyní promluvím velice krátce ne k projednávanému bodu.

Vzhledem k tomu, že jsme absolvovali už všechny volby, které jsme dnes měli v plánu, tak bych rád na tomto místě upřímně pogrataloval všem zvoleným, máme výhrady k některým kandidátům, máme výhrady i k některým funkcím, které byly zřízeny, nicméně myslím si, že gratulace je namístě, obstáli jste ve volbách, obstáli jste v koaličním vyjednávání a následně jste obstáli i v té volbě dnešní. Opakovaně zde zaznívalo z mnoha úst představitelů koalice, že je připravena ke spolupráci s opozicí. Já zde opakovaně a na závěr deklaruji, že my jsme k tomu také připraveni, budeme rádi, pokud se tyto sliby neukážou planými, ale přetavíme je v nějakou realitu a těšíme se na to, že šestku posuneme někam dál. Nečeká nás asi úplně lehké období, tak jsme na to zvědaví a jsme na tu spolupráci připraveni. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Děkuji. Poprosím Ondřeje Duška.

Zastupitel pan Ondřej Dušek: Já se samozřejmě k té gratulaci připojuji. I já za klub TOP 09 gratuluji všem dnes zvoleným. Pro nás to bude čtyři roky poměrně jako nová perspektiva, ale vlastně to bereme jako nějakou příležitost a těšíme se na to. Hodně štěstí! (Potlesk.)

Starosta pan Jakub Stárek: Díky moc. Já vám budu děkovat za malou chvíli, kdy dokončíme všechny ty tisky, a pozvu vás potom na skleničku vína dolů do zimní zahrady, ale pojd'me teď dotáhnout ty tisky a těm proslovům, za které děkuji, se pojd'me věnovat potom dále, myslím, že pro ně ještě bude příležitost. Ale děkuji za upřímná slova oběma Ondřejům. Děkuji moc.

Co se týká tohoto usnesení, tak uzavírám rozpravu, protože nikdo přihlášen není. Ptám se předsedy návrhového výboru, zdali obdržel nějaký pozměňující návrh.

Předseda návrhového výboru pan Jan Decker: Žádný takový jsem nedostal.

Starosta pan Jakub Stárek: Není tomu tak, děkuji, pojd'me tedy hlasovat.

(Hlasování č. 11. - Hlasuje se.) Pro návrh 38, proti návrhu 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Děkuji moc a pojd'me v tuto chvíli na bod číslo 11, poslední bod našeho jednání zastupitelstva, to je

11. Z-00 931 – Pověření členů Zastupitelstva MČ Praha 6 přijímáním prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit spolu do manželství a pověření k užívání závěsného odznaku

Jedná se o činnost, která v současné době podle zákona je vymezena pouze pro starostu a 4 místostarosty, s ohledem na velikost obce já vás všechny prosím za úřad, za sebe

a za ostatní, abyste podpořili toto usnesení tak, aby byli zmocněni všichni členové zastupitelstva k oddávání, a pro vás všechny, kteří máte ochotu a jste tady noví nebo starší členové, kteří doposud tu možnost nevyužívali, prosím, přihlaste se na matrice, případně u pana tajemníka, tak abyste si vyzkoušeli tuto milou povinnost při oddávání, tak aby to nemuseli dělat jenom Vladimír Šuvarina, Jiří Lála, Táňa Klíčová, myslím, že i Eva Tichá a řada dalších, kteří se toho účastní, ale je to doopravdy vymezená menší skupina, tak by si to vyzkoušeli i ostatní zastupitelé. Myslím, že to je věc, která je velmi milá a pozitivní a dnes vás poprosím o podpoření tohoto usnesení, tak abyste mohli užívat odznak a byli jste pověřeni k tomu, abyste mohli přijímat prohlášení snoubenců o projevu vůle vstoupit do manželství. Děkuji. Otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám, protože není nikdo přihlášen a poprosím režii, aby nás nechala hlasovat.

(Hlasování č. 2.) Hlasujte, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?**(Hlasuje se.)**
Děkuji.

Pro návrh 39, proti návrhu 0, zdrželo se 0.

Zvládli jsme i poslední bod našeho jednání zastupitelstva.

Dámy a pánové, protože jsme vyčerpali náš program, tak tímto ukončuji první ustavující jednání zastupitelstva městské části a prosím, kdo máte ještě chvilku čas a vůli se s námi potkat, pojd'te prosím o dvě patra níže do zimní zahrady před starostenskou kancelář, tam na vás bude čekat sklenka vína, můžeme si tam i nasdílet poznatky z dnešního jednání zastupitelstva. Pojd'me se tam potkat zhruba za 5 minut, abychom tam byli všichni v 17.50 hodin, následně potom po šesté hodině poprosím radu městské části, aby se odebrala do místnosti rady. Děkuji moc.

(Jednání skončeno v 17.45 hodin.)